



Franz Beckenbauer y Helmut Haller, en la cocina del hotel, durante el Mundial de fútbol 1966

PARA LEER DURANTE EL FINDE / 19-X-2012

# ÍNDICE

1.- ÁREA TÁCTICA	Pág 3 a 27
2.- ANÁLISIS	Pág 28 a 47
3.- HISTORIAS	Pág 48 a 86
4.- ENTREVISTAS	Pág 87 a 94
5.- BALONCESTO	Pág 95 a 98
6.- MARATÓN / TRIATLÓN	Pág 99 a 109

# ÁREA TÁCTICA

## **Ignorantes de corbata y sabios en chándal (Parte I)**

by KEVIN VIDAÑA

He enfermado de importancia por culpa de quienes me contratan. Si no impones un modelo de juego determinado no tienes suficiente personalidad; si tu cuerpo técnico no entiende de especialistas eres poco profesional; si no realizas duras pretemporadas ya conoces el motivo de las derrotas; si ordenas poco y tus ejercicios son sencillos no sabes entrenar; si no gritas enfadado careces de carácter...

Por la causa, me he propuesto defender una idea de juego preciosista aunque eso signifique obviar las interacciones naturales entre jugadores. Algunos más cándidos se alejarán de mi romántica idiotez, pero tristemente para hacer algo con el mismo trasfondo: imponer modelo, seguir atentando contra lo natural. La misma atrocidad con otro nombre; como si de Guardiola dependiese que el Levante jugara como el Barça, como si la manera no tuviese que ver con las capacidades de los ejecutantes.

Perdonen la ironía, pero no me puedo contener.



El modelo de juego tiene su verdadera esencia en las relaciones, en el fluir inteligente que permite el desarrollo de cada talento individual en el sistema. No se trata de ocupar cada inteligencia individual, sino la inteligencia que surge de ellas.

Desde el gozo de mi falsa seguridad puedo decir que no existe función adaptativa del jugador al molde, puesto que lo transforma en su creación de significado inédito. Lo importante es la adecuación en el fluir natural, la capacidad de interpretar y sentir una misma manera de jugar.

Aunque Busquets y Guardiola compartan perfil de 4, sus influencias en el juego son totalmente diferentes. Pero como nos gusta estar absolutamente seguros de lo que no sabemos, damos por hecho que sus cualidades comunes y el desempeño de los automatismos –que solamente favorecen situaciones– tienen más importancia que las situaciones en sí en un entorno determinado y único, que requiere necesidades específicas independientes del modelo antepuesto y milimétricamente planificado.

Dos jugadores nunca producen una misma cosa, y menos en su relación con los demás. Dejarán de aparecer perfiles de 4 y el modelo de juego del Barça seguirá construyéndose sobre sí mismo, adecuándose a los cambios que jamás han dejado ni dejarán de acontecer, preocupándose de las necesidades que surjan entre ellos y no tanto de falsos perfiles.

Descubrir, respetar, hacer visibles y potenciar las relaciones más significativas proponiendo contextos que favorezcan su surgir, no juzgar anticipadamente.

“La inteligencia social es una tupida red de interacciones entre sujetos inteligentes. Cada uno aporta sus capacidades y saberes, y resulta enriquecido o empobrecido por su relación con los demás. Los intercambios recurrentes, copiosos, indefinidos producen pautas estables. Los teóricos que hablan de la construcción de la realidad se refieren a la obra de estos telares infinitos y anónimos”. (**José Antonio Marina**)

“Los lenguajes, como las culturas, son creaciones colectivas. Una necesidad – comunicarse– conduce a la invención de modos cada vez más eficaces de hacerlo, que son aceptados y afinados por la propia comunidad. Nadie puede introducir una palabra en el lenguaje. A lo sumo puede inventar un término y proponer su uso, pero que se generalice depende de los demás”. (José Antonio Marina)

La tarea principal del entrenador debería ser dejar jugar, mejor dicho, saber dejar jugar. Permitir que las interacciones inteligentes produzcan pautas estables y automatizar en base a lo producido. Tales automatismos (presión tras pérdida, salida lavolpiana, etc.) no se inventan, se descubren –y no dejan de hacerlo–, teniendo su fin en dar continuidad a lo verdaderamente valioso.

No podemos motorizar la presión tras pérdida, por ejemplo, si no somos capaces de desorganizar al rival con una secuencia larga de pases y juntarnos lo suficiente para crear superioridades en el acoso. Si mi equipo lo forman Lampard, Malouda y Drogha, lo ideal sería un tipo de repliegue tras pérdida que posibilitara, en la acción futura, el desarrollo de lo que mejor saben hacer.

Automatizamos para dar libertades, nunca para cohibirlas. Con sorna, podríamos decir que Fernando Torres funciona más como automatismo que como futbolista: “*Cuando empiezan a buscarse y relacionarse lo paso mal porque no sé donde ir*”. El delantero de la selección española beneficia las asociaciones de los buenos en un ejercicio magistral de despiste.

“Ninguna conducta humana compleja podría ejecutarse con eficiencia si alguno de sus componentes no se hallara automatizado”. (José Antonio Marina)

Un ejemplo común de fracaso suele ser la aplicación de la salida lavolpiana. En el afán de encontrar respuestas fuera de nuestros jugadores, cuando son ellos los únicos que las pueden dar en concordancia a sus capacidades individuales y colectivas, abrimos a los centrales y arrastramos a uno de los mediocentros masticándoles la solución táctica, como el tonto motivado que explica al listo deprimido.

Ninguna mecanización del exterior va a ser mejor que la interacción natural más mala, los automatismos nacen del juego y para el juego. Por miedo, para asegurarnos de la acción, por vanidad, para creernos responsables de ella, y por mimetismo, porque al ganador le funciona, dirigimos conductas imitables desfavoreciendo lo que podría ser nuestra inimitable creación.

Los futbolistas representan lo que son entre sí, no lo que queremos que sean. El gran fracaso de la inteligencia social es no respetar la libertad de sus individuos, como hicieron Hitler con Alemania, Stalin con Rusia o Pol Pot con Camboya. No podemos seguir vistiendo al mono de seda, forzando conductas contranaturales y sacrificando la esencia en favor de prestigiar nuestra casi inservible labor.

Sergio Lobera, reciente entrenador de la U. D. Las Palmas, aseguró ser un entrenador ofensivo. Más allá del pensamiento sistémico que nos pueda llevar a debates sobre ataque-defensa, supongamos que se refería a tener más protagonismo con balón que el rival. ¿Tenemos ya la potestad de elegirnos ganadores o se mostró vanidoso, aún sabiendo de que no lo es, pero necesita serlo para ser contratado?

André Villas-Boas pidió perdón porque su equipo ganó con actitud contragolpeadora. Lo siguiente será disculparse por ser portugués. No podemos negar nuestra naturaleza cíclica. No existe forma de jugar más legal que otra, lo verdaderamente ilícito es proponer contextos que alteren el flujo congénito, como privar a Drogba de balones largos u obligar a Terry a iniciar jugada desde atrás.

Llegados a esta hartura de artículo, pretendía cometer faltas de ortografía a propósito para dejar ver que soy mejor entrenador que escritor, pero no es verdad. Me niego a comprimir para comprender y dejar de pensar para llegar a conclusiones.

Decía Juanma Lillo: *“El conocimiento es poder y la ausencia de conocimiento, además de ignorancia, es falta de poder, con lo cual se está a merced del que sabe”*. En un mundo donde lo importante es aparentar, donde los jugadores pasan a un segundo plano y el entrenador se erige como responsable del juego, los mejores no merecen entrenar, entre otras cosas, porque no saben.

*\* Kevin Vidaña es Técnico Deportivo de Fútbol Nivel II. Técnico de captación del fútbol base del Levante UD en Andalucía*

*- Foto: Ignorancia, de Gilbert Garcin*

# El ‘falso 9 y la ‘posición Messi’

by FRANCISCO RUIZ BELTRAN

Encontrar el camino de la victoria en el fútbol depende de demasiados factores, grandes y pequeños detalles como para achacar el éxito o el fracaso a alguien o algo concreto. La gente que defiende un mínimo concepto apoyándose en una victoria o una derrota no se da cuenta que tanto cuando se gana como cuando se pierde hay muchas cosas que se hacen bien y otras tantas que se hacen mal. Dentro de una organización positiva o negativa y siempre única –porque cada jugador es demasiado especial y con un solo control orientado puede cambiar el signo de un partido– un mínimo detalle puede decantar un partido a favor de uno u otro.

En España, por ejemplo, de haber ganado 1-0, de haber pitado el árbitro cuando recibió Juanfran (la jugada, con su control, estaba acabada y el tiempo extra había pasado) no se hubiera caído en la cuenta de muchas cosas evidentes, igual que no se hubieran llevado otras al extremo. Algo similar ocurrió en la Eurocopa 2012 cuando algunos hablamos del *tiquinaccio*, una forma de jugar respetable y que estaba dando resultados excelentes pero que algunos lo apreciaron de forma despectiva y aprovecharon el 4-0 de España en la final para recordarlo en tono jocoso. El *tiquinaccio* hablaba de un modelo de juego basado en la conservación de balón que, sobre todo, proporcionaba solidez defensiva gracias al poco tiempo que el equipo corría detrás de él, las pocas posibilidades de atacar que se le daba al rival y la capacidad para no perder las zonas marcadas de cada jugador aun manteniendo la posesión, y no tanto en un modelo basado en la creación de ventajas ofensivas y ataques a pleno sol. Puede que de esa forma, por cierto, España no hubiera sido campeona. El tono general de esa Eurocopa, lo que nos llevó a la final, fue el *tiquinaccio*. Creábamos pocas ocasiones, no teníamos profundidad ni una velocidad de circulación demasiado alta, marcábamos pocos goles, pero encajamos menos y llegamos al partido contra Italia.

Sin embargo, el gran debate en España es el de la posición del 9. Un auténtico falso mito aprovechado por los que se declaran en contra y a favor y que surge a partir del Barcelona de Guardiola. Un debate que se habría acabado si en vez de hablar de *falso 9* en el Barça, habláramos de la *posición Messi*. Porque no podemos etiquetar un puesto y hacer de ello una norma general cuando en ese puesto solo juega un jugador capaz de marcar 50 goles cada temporada. Esa facilidad suya en arrancada, en desborde, el instinto goleador, su calidad posicional, un equipo que juega casi única y exclusivamente para él y un talento único en el mundo son demasiados argumentos para poder permitirte no tener un jugador por delante que fije a la defensa rival. Y sin embargo, en ese contexto que tanto favorece a Messi y con el sueño de Guardiola de un equipo sin especialistas (en el que todos fueran centrocampistas, incluido los centrales y los atacantes) el Barça ha tenido que recurrir a jugadores como Alexis con el casi único objetivo de buscar rupturas a la espalda, de fijar centrales, de buscar diagonales, de generar espacios entre líneas alejándose de la jugada para que tuviera éxito. Una capacidad que resalta en Pedro, un cuchillo que, aunque no desde la posición de 9, obliga a la defensa a correr hacia atrás en busca de alcanzarle tras su desmarque.

Si en vez de Messi el que jugara en esa posición fuera Cesc, un jugador que en vez de 50 goles marcaría con los mismos minutos como máximo 20, y que no tiene la capacidad de atraer a tantos jugadores a su espacio para habilitar al resto dejándolos literalmente solos, la cosa cambiaría considerablemente. Y también cambiarían mucho los puntos que sumaría el Barcelona durante una liga con ese mismo sistema pero un jugador en vez de otro. Y es precisamente ese el bloqueo en el juego de España por razones bastante evidentes siguiendo la lógica del juego.

Si tu referencia ofensiva es Fàbregas y nadie juega por delante de él, una de sus virtudes, el último pase, se desvanece y en cambio se le exige marcar la diferencia anotadora a un jugador que recibe lejos de portería y con muchos contrarios por detrás de balón, lo que por su falta de giro diferencial y por no tener una velocidad ni un desborde sobrenatural lo llevan siempre a estar fuera de la zona del gol. Además, al ser ese último jugador en España, su capacidad de sorpresa, de dominar la segunda línea, de no estar, sino de llegar, se pierde. Dos de sus grandes virtudes quedan eliminadas para reclamar una que no tiene.

Se podría pensar que el objetivo es precisamente sacar de la posición a los centrales y no tener a alguien que esté para así tener gente que llegue, pero eso es ciencia ficción cuando todos los rivales van a salir con un planteamiento de no dejarse arrastrar, de defender más al posible receptor que al actual poseedor y que va a jugar siempre plegado y defendiendo los pasillos centrales. Todos juegan así menos Italia en la final de la Eurocopa. Se podría pensar también que es una manera de, gracias a su último pase y capacidad de conservar el balón, buscar gente que sorprenda en la segunda línea con desmarques de ruptura, pero eso también es ciencia ficción en un equipo que juega con Xavi de media punta y en el que todos menos Pedro ansían pedirla al pie y no al espacio.

Evidentemente, en una selección con tanta calidad que impone tanto su juego, que está tanto tiempo con el balón aproximándose a zonas de área, con además una seguridad defensiva alta cuando juegan juntos Busquets-Alonso (en doble pivote) y Arbeloa (por detrás, junto a defensas de otra naturaleza) y, sobre todo, que tiene la capacidad de resolver jugadas en las que no tiene ventaja posicional y en las que, si de la creación de espacios dependiera nunca acabarían en gol de tener el balón un jugador normal y no Iniesta o Silva, el equipo es capaz de ganar muchos partidos o campeonatos, pero la realidad es que muy pocas veces es por la elección de jugar con un 9 sin profundidad, velocidad ni gol.

*\* **Francisco Ruiz Beltrán** es entrenador. Autor del libro “Filosofía y manual de un entrenador de fútbol” (Wanceulen Editorial).*



# Conocer el juego

by FELIPE S. MATEOS

¿Cuántas veces hemos escuchado la sentencia “*¿Cuánto daño le ha hecho Guardiola al fútbol!*”? Sucede que el fútbol de Guardiola, como el discurso de Lillo o el de Óscar Cano, llevan dos rombos, no son aptos para todos los públicos. Son molestos, incómodos y hasta cierto punto groseros porque han removido determinadas hipótesis sobre las que se ha venido asentando el fútbol durante los últimos años.

¿A quién hace daño que sean los propios centrales quienes proponen a su portero una salida en corto para construir desde atrás? Es hermoso ver cómo los jugadores, desde pequeños, están abandonando temores infundados para ser protagonistas. Asumir riesgos ya desde el inicio conlleva goles y derrotas, de acuerdo, pero, ¿cuál es el trabajo del entrenador entonces? ¿Prohibirles jugar de la manera que le están proponiendo sus futbolistas? ¿O dotarlos de una estructura táctica y un soporte técnico adecuado para que desplieguen con mayor resolución la manera de sentir el fútbol que insinúan los jugadores? ¿En quién piensa el entrenador? ¿En sí mismo o en el crecimiento de los futbolistas?

Soy de los que piensa que los entrenadores no somos sino hacedores, facilitadores del juego que proponen los futbolistas. De ahí la relativa importancia con la que Lillo y Cano visten al entrenador. El técnico no dispone, sino propone. Por ello Guardiola proponía salir jugando desde atrás, porque Piqué era central, porque Iniesta o Xavi no pueden depender de la segunda jugada. Y por eso Mourinho proponía jugar en largo en el Chelsea, porque Cech la desplazaba a 70 metros y Drogba ganaba 9 de cada 10 disputas aéreas. Porque el fútbol de Lampard aparecía por detrás del balón, jugando de cara.

En el fútbol, como en la escritura, en la vida en general, aprendemos por imitación, por mimesis. La imitación como punto de partida, la relatividad como punto de llegada. Y la formación, el conocimiento, la práctica como camino son el itinerario del entrenador. Solo así he aprendido a disfrutar de Guardiola y de Mourinho, de Lillo y Cano y de otros muchos sin disminuirme con prejuicios infundados y dogmas estúpidos.

Nuestra tarea, creo, es adquirir un profundo conocimiento del juego y de los jugadores. Ver qué sienten, cómo se relacionan entre ellos y proponer entonces si se debe (poder, se puede) salir jugando como proponía el Barça con Guardiola o jugar directo como Mourinho en el Chelsea. O como ninguno de los dos, sino como proponen nuestros jugadores. Nuestra aspiración y nuestro deber es ser capaces de facilitarles el trabajo a ellos, a los futbolistas. Son ellos los que juegan.

\* *Felipe S. Mateos es Entrenador de fútbol. Metodología Fútbol Base C. A. Osasuna.*

# La comunicación entrenador-jugador

by ENRIQUE DURAN

El trabajo de toda la semana acostumbra a verse reflejado en el partido, este será la herramienta más importante del que disponemos para evaluar si nuestros jugadores asimilan todos aquellos conceptos trabajados. La comunicación dentro del terreno de juego durante entrenamientos y partidos será un elemento clave para conseguir los objetivos marcados. Hoy me centraré en aquella que se produce entre el entrenador y los jugadores.

## ***ENTRENAMIENTOS***

El técnico, como máximo responsable del grupo, debe tener una comunicación directa con los jugadores. Durante la semana es el responsable de introducir objetivos, tareas para realizar o informar de los errores cometidos durante la competición preparando de esta forma mentalmente a los protagonistas para los entrenamientos que deberán realizar.

El inicio de la sesión es el momento oportuno para resumir los ejercicios que deberán hacer y las razones; de esta forma, los futbolistas ya conocerán el contenido de la sesión permitiéndonos optimizar tiempo. Es importante saber que la concentración de estos en el momento que se encuentran en el terreno de juego es muy pequeña tendiendo a distraerse con facilidad, por lo que un discurso largo no les ayudará en absoluto.

Una vez da inicio la sesión deberemos utilizar las pausas entre ejercicios o series para corregir todos aquellos detalles que creemos que son importantes. La intensidad debe estar presente durante la sesión y el hecho de parar el ejercicio constantemente no ayudará a los futbolistas a conseguirla, además de afectar de manera considerable el tiempo para entrenar del que dispondrán.

A la finalización del entrenamiento, una nueva charla con ellos durante los estiramientos o la recogida del material puede ser suficiente para valorar si han sido capaces de alcanzar los objetivos planteados en el inicio.

## ***CLARIDAD***

El mensaje que el entrenador debe enviar a sus jugadores debe ser claro y conciso. Son muchas las ocasiones en las que el técnico utiliza un vocabulario que serán incapaces de asimilar, causando un grave problema al grupo ya que no sabrán qué es lo que su técnico esperará de ellos, creando un mar de dudas en sus pupilos.

Utilizar frases cortas ayuda a captar la atención de los futbolistas y les permite entender con mayor facilidad los conceptos introducidos. Es cierto que debemos crear jugadores que conozcan el vocabulario futbolístico, pero debemos evitar los tecnicismos y utilizar palabras adecuadas al grupo con el que estemos trabajando.

Será importante no introducir gran cantidad de instrucciones en un solo ejercicio ya que puede provocar la no asimilación de ninguno de los conceptos que estaremos intentando proponer.

## ***PARTIDOS***

Durante los encuentros debemos permitir a los jugadores sentirse libres. Es cierto que el entrenador deberá corregir posiciones o actitudes que se den sobre el terreno de juego, pero debemos evitar dar indicaciones en las que el futbolista no piense por sí mismo. Nos ayudará el hecho de pensar que en el terreno de juego estos ya reciben muchísimas indicaciones de sus compañeros además de estar pendientes de las del equipo contrario, por lo que no necesitan una persona externa ofreciéndoles más opciones a los problemas que se les generan sobre el campo.

Los jugadores, en el momento que fallan, son conscientes de esa situación y una crítica desde el banquillo no ayudará a que encare la próxima acción con la actitud y el ánimo adecuado. Los refuerzos positivos deben ser una constante y ayudará a los jugadores a sentirse arropados durante el encuentro. Debemos ser conscientes de que el técnico dispone de 15 minutos para solucionar errores de la primera parte y de toda una semana para trabajar los fallos del encuentro.

El resultado final en el fútbol profesional será lo más importante para valorar si el trabajo realizado durante los entrenamientos fue positivo o no. En el fútbol formativo hay muchos otros aspectos que deberán captar nuestra atención realizando un análisis más profundo.

*\* Enrique Durán es Director Técnico de fútbol base de los Mamelodi Sundowns de Sudáfrica. Anteriormente fue Coordinador de la FCB Escola.*

# La geometría guardioliana

by CARLOS CANYADAS

Entendemos por geometría el estudio de las propiedades y de las medidas de las figuras en el plano o en el espacio, según la Real Academia Española.

Entendemos por geometría aplicada al fútbol todas aquellas figuras geométricas que se dan durante el desarrollo de un partido en un equipo en el terreno de juego.

En un equipo determinado hay unas figuras que son las que han permitido una serie de conceptos estándar para la posible circulación de balón. Ese equipo ha sido el Barcelona de Pep Guardiola. El hasta este año entrenador del equipo azulgrana ha desarrollado la filosofía holandesa a la máxima potencia. Esa filosofía habla de los triángulos de posición.

Los triángulos de posición son aquellas figuras geométricas en forma, como su propio nombre indica, de triángulos para poder generar dos posibles salidas al poseedor del balón para su posible, correcta y acertada circulación de la pelota.

La clave de esto no está en la figura en sí, sino en los detalles. Unos detalles que son los que permiten poder acelerar la velocidad del balón, sacarlo de las zonas de presión, tener una visión del entorno para poder interpretar el juego y que el jugador saque a relucir la calidad innata que tiene.

Empezamos a destacar que para poder lograr un buen juego posicional, un equipo debe tener una buena racionalización del espacio de juego. Para ello, formar figuras geométricas en el espacio se vuelve vital para poder generar mejores interpretaciones en la circulación de la pelota. Los movimientos son simples, se vuelven mecanizados una vez el jugador interpreta la acción, puesto que la función es ordenarse a través de la pelota. Conceptos como el *hombre libre* o conceptos inamovibles en la filosofía azulgrana como son el conocimiento de los primeros hombres, los segundos y los terceros. Estos hombres permiten descargar el juego, profundizar en él o mantener la posesión.

Vayamos, pues, a los detalles que marcan ese posicionamiento previo a la recepción del balón:

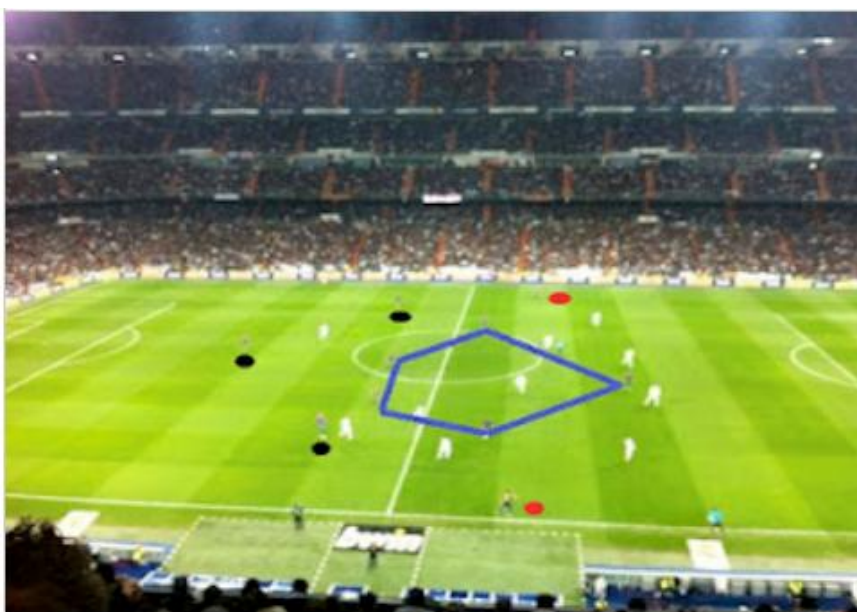
- 1.- Posicionarse siempre en diagonal al poseedor del balón: garantiza darle una salida, como también permite estar siempre en cobertura para un posible error en el pase o una posible intercepción/anticipación, evento que nos permite tener siempre a alguno de los dos (pasador/receptor) por detrás de la pelota y no ser superado.
- 2.- Perfil del cuerpo: el jugador que le da una salida al poseedor debe estar perfilado para tener una visión tanto del compañero con balón como del entorno para evitar una posible anticipación. *El culo debe mirar hacia fuera del campo* para tener una visión lo más amplia posible del terreno y del entorno. Nunca ofrecerse frontalmente al poseedor, siempre en diagonal y perfilado. Conceptos clave para evitar errores en la circulación.

Avanzando en los conceptos y teniendo presentes los detalles para la posible recepción del poseedor, formamos figuras geométricas que nos dan un mejor concepto del ataque posible en lo que la circulación de balón se refiere. La escuela holandesa fue pionera en estos triángulos de posición/posesión para tener una adecuada circulación y poder generar combinaciones.

Guardiola lo tenía bien presente y el primer año su modelo se asentaba en esta creación de triángulos para tener un buen ataque posicional, un concepto que aprendió de Johan Cruyff y que siguió utilizando Van Gaal en sus dos etapas como entrenador culé. Eran vitales los triángulos formados por Piqué, Puyol y Yayá Touré para una buena salida de balón. Ha pasado a la historia el triángulo formado en la derecha por Alves, Xavi y Messi, así como el formado en el sector izquierdo por Henry, Iniesta y Eto'o. Todo se basaba en triángulos. Podía haber cambios de posición, era obligatoria la movilidad, pero todos esos movimientos tenían un fin: generar triángulos.

En el siguiente año, Guardiola le dio una vuelta de tuerca a su modelo y formó un rombo en el centro, con Busquets, Xavi, Iniesta y Messi. El equipo se garantizaba tener juego diagonal, tener hombres por detrás y tener a un hombre que profundizaba el ataque por sus cualidades naturales como era el caso de Messi. Este era la punta de lanza del rombo. Flotando entre líneas, cuando se enlazaba con él, el juego tomaba un aire de verticalidad asentada en ese juego pausado de Xavi y esa interpretación inigualable de Iniesta sobre el juego y el ataque posicional.

En el último año se vio a un Guardiola mucho más innovador que nos ha llegado a mostrar la figura del pentágono, con Busquets en la base, Xavi e Iniesta por encima y Cesc y Messi más arriba. Pep se garantizaba tener mucha superioridad en el centro del campo, acumulaba a jugadores de un parecido perfil innato en sus cualidades para dominar [el juego de posición](#) y tenía a Messi. Al unísono, Cesc y Messi creaban y ocupaban espacios, llegaban de segunda línea e interpretaban la labor de esas dos puntas de lanza del pentágono.



*Pentágono utilizado por Pep Guardiola en su último año. Fuente: Matias Manna*

Así pues, Guardiola fue evolucionando los triángulos de posición de la escuela holandesa, llegando a formar rombos y, en última instancia, un pentágono capaz de tener hasta cuatro posibles receptores del jugador en posesión. La geometría *guardioliana* ha jugado con las matemáticas para alcanzar el dominio de los espacios; ha jugado con los vértices para garantizar un buen número de salidas al poseedor; ha jugado con la historia para dejar atrás los triángulos de la escuela holandesa y a su maestro Johan Cruyff. El objetivo de Pep, aparte de mejorar la racionalización de los espacios para beneficiar su ataque posicional, siempre fue el de seguir innovando para que sus rivales no pudieran adaptarse a esos cambios geométricos en sus formas. Guardiola ha evolucionado el modelo holandés, mejorado el legado de su maestro y se ha ido superando en evoluciones tácticas. La geometría *guardioliana* ha sido clave para avanzar en un nuevo modelo posicional.

\* *Carlos Cambero Cañadas es entrenador del Cadete A de la Fundación Calella.*

- *Foto: Mundo Deportivo*

# El rol del entrenador de porteros dentro del cuerpo técnico

by JON PASCUA IBARROLA

Pretendo exponer de una manera clara y concisa mi punto de vista personal en cuanto al rol que debe de ocupar el entrenador de porteros dentro del grupo de trabajo o cuerpo técnico con el cual esta colaborando. Para ello, voy a contestar dos preguntas que a todos los que tenemos la fortuna de tener este trabajo nos han realizado alguna vez:

- *¿Debe el entrenador de porteros tomar la decisión de qué portero debe de jugar?*

Pienso que no. Considero nuestro rol similar al de los preparadores físicos en este aspecto, con la salvedad de que nosotros no nos preocupamos únicamente de la preparación física de los porteros, sino que también nos encargamos de su preparación técnico-táctica y de ofrecer un soporte emocional. Esto último es algo que también pueden hacer los preparadores físicos, pero no de una manera tan específica como lo podemos realizar los entrenadores de porteros debido a las características y particularidades del entrenamiento de esta demarcación.

Nunca deberemos sentirnos menospreciados porque el entrenador tome una decisión opuesta a nuestro punto de vista, ni condicionar ni cuestionar de ninguna manera sus decisiones aunque tendremos que estar dispuestos a debatirlas, siempre y cuando él lo requiera.

Como norma personal en mi manera de trabajar está la de transmitir a los porteros mi valoración de la situación siempre que también lo haga con el entrenador y sea parte responsable de cualquier toma de decisión. Para mí es fundamental ser honesto y sincero con el jugador, pero considero que la elección debe de ser siempre responsabilidad del entrenador principal.

Esto, además, nos otorga la posibilidad de estrechar aún más el vínculo con nuestros porteros, pues ellos nos verán siempre al margen de la toma de decisiones y este hecho favorecerá que se abran algo más a nosotros, cosa que será determinante para superar momentos complicados de la temporada. A menudo hay que llegar a lo personal para mejorar en lo deportivo.

Mis pensamientos en este aspecto no estan orientados a huir de una posible toma de decisión o de la responsabilidad, sino que estan encaminados a la búsqueda de una posición y un rol dentro del cuerpo técnico que me permitan sacar el mayor rendimiento posible de los porteros a los que estoy entrenando.

- *¿Debe el entrenador de porteros sentarse en el banquillo?*

En alguna ocasión he oído comentarios al respecto de la necesidad de una acreditación similar a la de los preparadores físicos, para tener la posibilidad de ocupar una plaza en el banquillo. Personalmente nunca haría uso de ella a no ser que el entrenador principal me lo pidiese.

Normalmente, un entrenador asistente ya ocupa plaza en el banquillo y en algunos casos lo hacen hasta dos, por lo que considero que nuestra aportación al entrenador principal en momentos del juego sería prácticamente innecesaria, pues ya tiene la ayuda suficiente.

En cuanto a la aportación que pudiera hacer al portero la considero también fuera del lugar, pues durante los 90 minutos que dura el partido son suficientes las órdenes que pudiera darle el entrenador principal. Sinceramente, desde un punto de vista discutible, personal y posiblemente equivocado, me parece algo carente de sentido.

Para terminar el artículo, me gustaría comentar que tengo un gran respeto hacia mi trabajo y hacia la aportación que hago con este a mi grupo de trabajo, pero que la valoración que se hace de mi rol jamás estará en relación con la respuesta a las preguntas más arriba realizadas.

La valoración de mi rol dentro del cuerpo técnico con el cual estoy colaborando vendrá determinada por la preocupación del entrenador principal de otorgarme un espacio dentro de su línea o estilo de trabajo para desarrollar el mío. En todo lo demás, prefiero mantenerme *detrás de las cámaras*.

\* **Jon Pascua Ibarrola** es entrenador de porteros de los Mamelodi Sundowns F. C. de Sudáfrica.



# La presión alta de los rivales del Barcelona en todas sus categorías

by CARLOS CANYADAS

“Dime cómo la sacas y te diré cómo llegas, porque si no la sacas limpia de atrás no es fácil que llegues con ventaja adelante”. (**Juanma Lillo**)

“La intención no es mover la pelota, sino mover a tus oponentes. Es decir: yo llevo la pelota aquí para que mi oponente venga porque en el momento justo en el que viene, paso, paso y salgo”. (**Pep Guardiola**)

Desde la llegada de Johan Cruyff al F. C. Barcelona, el club catalán organizó un trabajo en el fútbol base que se adaptaría al modelo de juego y a las necesidades del primer equipo. Unas partituras que irían trabajando todos los jugadores durante su estancia en las categorías inferiores y que les permitirán tener unos conceptos acordes a la exigencia del modelo de juego de posición postulado por el holandés y que se ha mantenido a lo largo de los años.

## *1) La salida de balón englobada al juego de posición*

Para desgranar el juego del Barcelona debemos trasladarnos hasta el juego de posición. Para Lillo el juego de posición “*consiste en ir generando superioridades a la espalda de la línea que te aprieta*”. No nos pararemos a descifrar en qué consiste el juego de posición, entre otras cosas porque sería muy largo y extenso, y porque lo explica magníficamente Dani Fernández, en [El juego de posición](#).

Así pues, únicamente comentamos por qué es importante la salida de balón de los conjuntos azulgranas. La base de todo es generar superioridades para sacar la pelota limpia y poder ir avanzando conjuntamente balón/jugadores. Como nos dice Óscar Cano, “*cada intervención lleva implícita la acción posterior para el que recibe el balón*”. Es decir, los jugadores con sus relaciones deben facilitar la labor de sus compañeros, deben ir encadenando acciones para poder ordenarse a través de la pelota y del espacio.

Dicho esto, todos los equipos tienen unos principios que son los que normalmente usan: es el modelo de juego. Pero como dice Jorge Castelo “*a medida que se vaya construyendo un modelo de juego, es necesario someterlo a interrogación sistemática, eso es, se va construyendo progresivamente, desconstruyendo y reconstruyendo*”, que si lo enlazamos con que “*nosotros defendemos de determinada forma para atacar de determinada forma, y atacamos de una cierta manera porque somos capaces de defender de una forma compatible. Los aspectos defensivos siempre tienen que estar relacionados con los aspectos ofensivos; si no, jamás conseguiremos un juego de calidad*”, como nos dice Guillermo Oliveira, llegamos a concluir que el F. C. Barcelona tiene que sacar la pelota limpia para poder seguir generando superioridades en las

diferentes líneas a las que se va enfrentando. Esto parte de nuestros principios en base al modelo predeterminado que tenemos. Lo que habría que cambiar en función de lo que nos plantea el equipo rival sería la salida de balón para poder crear esas situaciones que nos permiten enlazar con la siguiente línea.

*“Para que el proceso de construcción de situaciones de ataque y finalización sea consecuente, evitan acciones precipitadas, ya que perder el balón de cualquier manera no sólo interrumpe la intervención en fase de ataque, sino que condiciona la futura actividad defensiva”*, nos relata Óscar Cano. La idea constructiva de la circulación en la base: esto nos lleva a tener la idea clara de crear superioridad numérica entre hombres necesarios en la construcción de la salida y hombres rivales. El objetivo es asegurar la conexión entre las diferentes líneas.

## ***2) Las salidas de balón del F. C.Barcelona y los tipos de presión alta de sus rivales***

“En función de cómo se comporta el contrario, cambiamos nuestras maneras de atacar. Cada partido es diferente”. (**Pep Guardiola**)

El modelo de juego del Barcelona y de todo su fútbol base va en la misma dirección: dominar el juego a través de la posesión del balón, crear superioridad numérica en las diferentes líneas que nos vamos encontrando y sacar la pelota limpia desde atrás para que todo se vaya ordenando a través de la fluidez del juego.

Así pues, estos ejemplos que iremos viendo, tanto se pueden dar en los equipos que se enfrentan al primer equipo azulgrana como en todos aquellos equipos que se ven las caras con los diferentes equipos del fútbol base. La idea que tienen todos los entrenadores de La Masia es crear la salida de balón en función de lo que el equipo rival propone.

Normalmente, el Barcelona forma cuatro líneas a alturas diferentes. Para tener claro los conceptos de primeros hombres, segundos y terceros únicamente tendríamos que relacionar poseedor de balón con jugadores colindantes dispuestos en alturas diferentes.

Por tanto, vamos a ver las salidas de balón que más comúnmente utilizan los equipos del club barcelonés y los tipos de presión que realizan los equipos contrarios.

Únicamente hablaremos de tipos de salida de balón ante presión alta por parte del rival, obviando aquel tipo de salidas que marquen presión sobre recepciones o sobre determinadas zonas. El objetivo es ver la salida de balón inicial contra posibles presiones altas del rival.

La composición más natural en salida de balón del F.C. Barcelona sería en 1-2-3-2-3.



Esta disposición inicial es la más utilizada en todos los equipos del club. Disponemos al equipo con dos centrales en una buena amplitud para poder mover al rival con la conexión entre ellos dos, dos laterales que van a jugar en la espalda de sus respectivos pares, un pivote que ayuda en el balance ofensivo/defensivo y que trate de darle continuidad a la circulación de balón, dos interiores que intentarán jugar en las espaldas de las marcas para poder generar superioridades y poder desorganizar al rival en la recepción, dos extremos en máxima amplitud para distanciar al rival lateralmente y un delantero centro que fija a los centrales y permite crear espacios por detrás de él para circular la pelota y poder ir avanzando con esas superioridades.

Normalmente, los rivales presionan a los equipos del Barcelona con un único punta. El objetivo es apretar a los centrales, disminuir el tiempo y el espacio de sus acciones y empobrecer la positividad de sus acciones siguientes.



Hay dos posibilidades: que el Barcelona, mediante la circulación inicial y los movimientos de sus hombres colindantes, pueda crear superioridad numérica mediante el pase o que se tenga que crear una superioridad forzada. Esto se consigue con la conducción de uno de los hombres centrales. El objetivo de la conducción es atraer a rivales, para que en sus espaldas puedan aparecer hombres libres. Es decir, conducción para pasar, no para buscar el 1x1. Atraer y soltar, esa es la cuestión.

Otra de las formas de presión que realizan los rivales es la de la formación con dos puntas.



Este tipo de presión trata de eliminar toda acción por parte de los dos centrales azulgranas. El Barcelona debería modificar a partir de aquí su forma de sacar el balón limpio desde atrás. Aquí los entrenadores optan por distanciar más a los dos centrales con el objetivo de atraer a las dos marcas y poder generar espacio suficiente para que se pueda generar juego con el pivote. De esta forma, el equipo batiría una línea entera del rival.



El rival puede que realice un movimiento de tándem con los dos puntas, esto es: uno presiona a los centrales y el otro al pivote, con lo que no se podría crear relación entre central o portero con el pivote.

También es posible que hubiera dos delanteros presionando la salida de balón y un mediocentro rival presionando la recepción del pivote. Con esta disposición deberíamos observar/analizar la disposición del rival, puesto que, probablemente, el portero pudiera jugar con segundos hombres (laterales) y pudiera batir líneas enteras de juego.

Si no hubiera juego con segundos hombres, el Barcelona crearía una superioridad numérica desde primera línea, retrasando a su pivote y creando un 3x2 con los dos delanteros rivales. El Barcelona pasaría a realizar una salida de 3, y se dispondría en un 1-3-3-1-3, siempre jugando con 4 líneas en alturas diferentes formando lo que antes hemos nombrado como primeros, segundos y terceros hombres.



El objetivo sería el mismo que en la primera salida comentada: la posibilidad de enlazar con los hombres colindantes mediante pase, previo movimiento de los hombres adelantados y, si no es posible enlazar con estos hombres, uno de los 3 hombres formados en disposición inicial para la salida de balón debería hacer una conducción para que aparecieran hombres libres y poder crear una superioridad mediante la atracción con esa conducción.

Y la última forma de presión que vemos es la que realizan los rivales con 3 puntas en caso de salida de 3.



En este caso, el rival presionaría con 3 hombres arriba del todo. El objetivo es quitar la iniciativa del juego, que los jugadores habilitados para la construcción queden inhabilitados y no se puedan generar superioridades mediante relaciones pase y/o conducción. El Barcelona deberá pasar de relacionarse entre hombres a relacionarse únicamente con balón, es decir, el portero deberá pasar a jugar forzosamente con segundos o terceros hombres, disminuyendo la organización a través de la pelota y desorganizar al contrario con ella. Pocas veces un rival es capaz de presionar en zona alta con 3 hombres y menos limitando las decisiones de los jugadores del Barcelona para disminuir la fluidez del juego.

Hemos visto varias formas de salida de balón por parte de los equipos del F. C. Barcelona y posibles adaptaciones del rival a la salida y del Barcelona al rival. Como hemos visto, se trata de adaptarse a las circunstancias de lo que sucede sobre el campo y sobre lo que propone el rival. El modelo debe ser abierto, flexible y capaz de proponer soluciones a los problemas que se nos plantean.

Acabamos con una reflexión de Óscar Cano, que nos dice: *“La circulación del balón es el medio táctico fundamental en el desarrollo del juego posicional; por tanto, este medio cobra mayor sentido en un club que privilegia dicho juego de posición. La*

*cadena de pases del Barcelona sigue siempre una lógica racional, nunca se pasa por pasar, sino que cada transmisión del balón, de un compañero a otro, lleva intrínseca la posibilidad de desarticular el engranaje defensivo, o de forma inminente, o en futuras maniobras”.*

No siempre se puede lograr lo que uno desea, pero siempre se debe buscar combatir lo que me plantean. El juego es acción-reacción y el que sea capaz de adaptarse mejor e interpretar lo que sucede, será capaz de modificar el discurso de un partido.

*\* Carlos Cambero Cañadas es entrenador del Cadete A de la Fundación Calella.*

# Ignorantes de corbata y sabios en chándal (Parte II)

by KEVIN VIDAÑA

El entrenamiento en fútbol, la mentira milenaria. La adquisición de conocimientos, habilidades y capacidades en resultado a su enseñanza, cuando *“el fútbol no se enseña, se aprende; si se enseñase cualquiera sería Maradona o Messi”* (F. Signorini). A lo sumo, podemos descubrir y favorecer capacidades connaturales, pero eso tiene que ver más con jugar que con entrenar.

“¿El jugador nace o se hace? Se hace descubriendo las capacidades con las que nace”.  
(Óscar Cano)

El craso error es enseñar en lugar de dejar aprender. Los buenos jugadores son supervivientes de los entrenadores, como Beethoven lo fue de aquellos que quisieron enseñarle y los ateos lo fuimos de la asignatura de religión en los colegios. Gracias a Dios carecemos de suficiente capacidad para frustrar naturalezas irremediables; a pesar de los desafueros del poderoso, seguirán saliendo jugadores talentosos y creándose sociedades inteligentes.

Esto sucede porque no se puede controlar lo incontrolable ni medir lo inmesurable. Por muchas respuestas que consigamos, no sabremos por qué ocurren las cosas. El problema se agrava cuando las respuestas nos engatusan formándonos ideas e ideales, haciéndonos creer que las naturalezas irremediables surgen por nuestra costura; cuando simplemente lo hacen por irremediables.



Deberíamos empezar a entender que cuando nacemos no somos folios en blanco, venimos ya rellenos. Hay cosas que hacemos porque comprendemos de manera natural, porque tenemos aptitudes. Xavi Hernández puede practicar tantas veces como quiera el uno contra uno, que jamás llegará a regatear tan bien como Joaquín. Del mismo modo que el gaditano, entrene lo que entrene, nunca sería capaz de orquestar el juego como el 6 barcelonista.

Estamos hablando de creatividad, de imaginación aplicada, de creación subjetiva. Las escuelas nos han educado para perderla; o para no encontrarla. ¿Cuántos músicos han desaprovechado su talento natural para estudiar trigonometría? ¿Cuántos bailarines han dejado de bailar por miedo a fracasar en la vida?

Los sistemas educativos se basan en las necesidades de la industrialización y se cimientan sobre el miedo. A lo largo de la historia hemos sido educados para cosas que no nos pertenecen, se han malgastado y minusvalorado talentos de manera impecable en favor de beneficiar la rueda económica de los poderosos.

El entrenamiento en fútbol no es distinto. Su función suele ser la de dirigir jugadores contra su libre naturaleza en el juego; profesores de matemáticas con excelentes cualidades para la música.

“Sociedades estúpidas son aquellas en que las creencias vigentes, los modos de resolver conflictos, los sistemas de evaluación y los modos de vida disminuyen las posibilidades de las inteligencias privadas”. (**José Antonio Marina**)

“Es una aclamada máxima fascista. La inteligencia social fue rebelándose contra esta tiranía, defendiendo los derechos individuales previos al Estado, desintoxicándose de la sumisión. Apareció así la idea de la dignidad inviolable del individuo”. (**José Antonio Marina**)

“Lo esencial siempre será saber de jugadores y descubrir sus capacidades para jugar con los que comparten camiseta”. (**Óscar Cano**)

Sobre metodología en fútbol, estoy a favor de la periodización práctica, no táctica. Aquella que se basa en descubrir y se niega a inventar, que organiza naturalmente las interacciones entre jugadores, creando un significado cuyo principal beneficio sea el desarrollo del talento creativo interactuado. “*Organizar la práctica...*”.

Si hubiese método, sería el propio juego, alejado de divisiones en veintisiete partes, de intenciones vanidosas, de planificaciones innecesarias que estropean lo realmente importante: las relaciones. Estas son orgánicas, no lineales. Se trata de dinámica y fracasa cuando se vuelve rígida, mecanizada, cuando la hacemos nuestra.

El producir del jugador resulta inédito, más todavía en el intercambio, puesto que el que recibe la información está condicionado para dar la siguiente respuesta. Ninguna interacción mejorará su comprensión por repetición, es más, puede llegar a perjudicar porque la contestación no corresponda con lo esperado. Entonces, dime qué vas a entrenar que no puedas jugar.



El método no puede imponer quehaceres. Debe basarse en esas capacidades talentosas, creativas y naturales en interrelación. El objetivo es descubrir y favorecer lo que son capaces de hacer. Carece de lógica proponer una tarea donde los *tomatiempos*, como diría Lillo, estén obligados a jugar a un toque. Lo único que hacemos con reglas de provocación es desvirtuar la realidad.

Independientemente de lo que inventemos para intentar mejorar, los jugadores van a representar lo que son entre sí. Entrenar en base al modelo de juego es poético, novelero, y si no que se lo pregunten a las selecciones. El único método infalible no es el que respeta la naturaleza del juego, sino aquel que atiende a las convicciones.

(Sobre entrenamiento analítico en Italia): “La confianza del jugador en lo que está haciendo sí mejora el rendimiento”. (**Adrián Cervera**)

Nadie tiene ni idea de cómo será el mundo en cinco minutos, cada segundo que pasa nos convierte en personas distintas. Pero conozco entrenadores que programan meses antes de saber qué equipo van a entrenar. ¿Qué planifican? ¡Quiero saberlo! Si me lo propongo, en una tarde adelanto faena y no trabajo en diez años.

La planificación es lineal, monocorde, aburrida, contranatura, pasiva, artificial, autómata. Cuando el desarrollo del talento humano no es un proceso mecánico, sino orgánico, sistémico, complejo. Se trata de que el protagonista desarrolle sus propias soluciones en relación a las circunstancias que se generan a cada instante.

“Los dogmas del tranquilo pasado son inadecuados para el tormentoso presente. La ocasión es una montaña de dificultades y debemos levantarnos con la oportunidad. Dado que nuestro caso es nuevo debemos pensar y actuar de nuevo. Debemos desencantarnos de nosotros mismos y salvar este país”. (**Abraham Lincoln**)

Si no llegamos a comprender esto, nos estancaremos en la estupidez, en esta evolución involucionada apoyada por la mayoría. El objetivo de cualquier sociedad inteligente debería ser el bienestar y la ampliación de posibilidades, pero ¿qué ocurre cuando ese bienestar se encuentra alterado y nos conformamos con lo exiguo?

“La innovación es difícil porque significa hacer algo que en su mayor parte la gente no encuentra muy fácil. Significa desafiar lo que damos por hecho, cosas que creemos que son obvias. El gran problema es la tiranía del sentido común”. (**Ken Robinson**)

- [Ignorantes de corbata y sabios en chándal \(Parte I\)](#)

\* *Kevin Vidaña es Técnico Deportivo de Fútbol Nivel II. Técnico de captación del fútbol base del Levante UD en Andalucía*

- Foto: Rocas, de Gilbert Garcin

# Hablar en el campo

by ENRIQUE DURÁN

Entrenamiento tras entrenamiento intentamos corregir a nuestros jugadores errores técnicos y tácticos que les ayuden a mejorar, pero acostumbramos a olvidarnos de trabajar un aspecto que será de gran utilidad en el momento que el balón se ponga en juego.

Durante los partidos podemos observar que los jugadores intercambian opiniones, se gritan, se avisan e incluso discuten. En resumen, es evidente que una de las armas que poseen dentro del campo es la comunicación. Es un elemento que podrá solventar muchas de las situaciones que se nos presentan en el campo, por lo que como entrenadores debemos fomentarla para el beneficio del grupo.

## *¿CÓMO ENTRENAREMOS?*

Las sesiones de entrenamiento son el escenario ideal para trabajar este aspecto. En todos los ejercicios que realizaremos, independientemente de que sean técnicos, tácticos o de sistema, los jugadores deben ser conscientes de la necesidad de comunicarse con el único objetivo de facilitarse y facilitarle a los compañeros el trabajo.

Os mostraré un ejemplo. Durante un ejercicio de pase observamos constantes errores por parte de nuestros jugadores y lo primero que corregiremos es la posición del cuerpo, superficie de contacto, etc., pero además de esas correcciones deberemos hacer saber a los jugadores que previamente a la recepción del balón deberán informar al compañero cómo y dónde quieren recibirlo, permitiendo al jugador en posesión del esférico asimilar toda la información y, de esta forma, ejecutar la acción correctamente.

Es corriente que algunos equipos inventen palabras o expresiones que todos ellos conocerán para informar al poseedor del balón de que se encuentran libres o bien que van a iniciar un desmarque. Se trata de una estrategia que bien trabajada puede ayudar al equipo a crear unos automatismos que ayudarán a la hora de tomar decisiones por parte de los jugadores, al reducir el número de opciones y estar familiarizados con algunos de los posibles movimientos que realizarán sus compañeros.

## *PARTIDOS*

Será durante los encuentros donde la comunicación pase a ser necesaria e imprescindible. Son muchísimas las ocasiones en las que el jugador que recibe el balón desconozca por completo la posición de los adversarios y los jugadores con mejor visión del espacio y oponentes deberán guiarlo para que no se produzca la pérdida.

Nos encontraremos con situaciones en que la comunicación será correcta, aunque la elección del poseedor del balón no sea la mejor opción, siendo complicado para el receptor mantener la posesión del esférico. Estas acciones deberemos anotarlas para

corregirlas durante la semana, ya que el jugador advierte pero no prevé lo que sucederá escasos segundos después de haberse desprendido de la pelota.

Los jugadores que ocupen posiciones defensivas deberán ser auténticos referentes y liderarán al equipo en este aspecto, ya que desde su situación tienen una visión general del terreno de juego. No quisiera olvidarme de la figura del portero, que en los partidos debe ser una pieza clave que aporte al grupo las instrucciones necesarias. Por esa razón será importante contar con guardametas con grandes capacidades de liderazgo y comunicación que ayuden al equipo a organizarse defensiva y ofensivamente.

Hay jugadores que pese a tener grandes carencias técnicas son muy útiles dentro del terreno de juego porque ayudan a ordenar a sus compañeros y a corregir aquellas situaciones que puedan constituir un riesgo para el equipo. Hay multitud de ocasiones en las que el futbolista no podrá llegar físicamente, pero su mensaje o advertencia permitirá a otro compañero realizar la acción en beneficio del conjunto.

## ***DISCUSIONES***

También nos encontraremos comunicación negativa durante los partidos y entrenamientos, que puede generar tensiones y problemas durante el juego que acostumbran a solucionarse al final de la sesión o el encuentro, pero que pueden perjudicar la dinámica del grupo. Un gesto de desaprobación o una mala cara son elementos suficientes para iniciar un conflicto que con los jugadores a 180 pulsaciones puede acabar con un enfrentamiento mayor que puede poner en riesgo los objetivos.

Estas reacciones negativas entran dentro de la normalidad y debemos aceptarlas con naturalidad, aunque no permitir las, ya que pueden pasar de ser algo puntual a convertirse en una situación repetitiva que provoque la ruptura del vestuario. El entrenador, en el momento que identifica este tipo de actitudes, deberá buscar una solución por el beneficio individual del jugador y del colectivo, ya que se corre el riesgo de que el posible *pasotismo* del técnico sea interpretado por los jugadores como una muestra de aprobación hacia ese tipo de actitudes, creando un precedente que nos acompañará durante toda la temporada.

En el fútbol, como en cualquier otro deporte de equipo, es evidente que es importante la mejora técnica y táctica de los profesionales, pero mantener un ambiente sano, competitivo y donde el buen rollo esté presente en todo momento es lo que te permitirá hacer de una buena plantilla un equipo campeón. ¿Estamos de acuerdo?

*\* Enrique Durán es Director Técnico de fútbol base de los Mamelodi Sundowns de Sudáfrica. Anteriormente fue Coordinador de la FCB Escola.*

# ANÁLISIS

## Busquets, el equilibrista en apuros

by MARTÍ PERARNAU

Donde antes corría el balón, ahora corren los futbolistas. He ahí el cambio del Barça. Quizás solo se trata de un cambio provisional, forzado por lesiones y circunstancias, pero que han modificado el reconocible rostro de un equipo que se distinguía por una identidad futbolística irrenunciable. Mutado el rostro, persisten los buenos resultados, con lo que el balance provisional, muy provisional, de Tito Vilanova se presume altamente positivo aunque el termómetro del conjunto, Sergio Busquets, esté siendo exigido más que nunca. El hombre que equilibraba el buque se encarga ahora de tapar agujeros por doquier.

Busquets siempre fue el bombero voluntario que sacaba la manguera al menor atisbo de fuego, pero hoy no da abasto. Aunque su presencia fue relevante desde el día del debut, siempre tuvo cierto aire “pasivo”: [era el “amigo invisible” del equipo](#), el hombre que jugaba de perfil para no interrumpir el [fluido del líquido blaugrana](#). Busquets era (y es) como la pared del patio del colegio donde todos jugamos alguna vez. Esa pared que siempre te devolvía el balón en las condiciones que tu querías, con la intensidad que necesitabas para darle vuelo a los sueños infantiles. Busquets es esa pared que permite mover todo el engranaje barcelonista, pero hoy está sometido a todos los vendavales. Es el equilibrista en apuros.

### *LA SALIDA DE BALÓN*

La primera tarea de su manual es trasladar el balón con limpieza hasta Xavi, en una función de “aguador” que el de Terrassa agradece infinito. Esa tarea ha sido, ahora mismo, una misión casi imposible a causa de los problemas en la línea de atrás. Aquellos tiempos en que Valdés, Piqué, Alves y Abidal se pasaban el balón dentro del área pequeña como si el riesgo no existiera (aunque Zubizarreta sufría palpitaciones) parecen prehistóricos. Hoy, [Valdés recurre al balón en largo](#) en la mayoría de acciones, acciones que concluyen a menudo con el cuero en poder del rival.

Hasta hace unos meses, los centrales se abrían, los laterales subían y Busquets se acercaba a su guardameta. Valdés disponía de tres colegas cercanos a quienes pasar en corto y otros dos no muy alejados con los que combinar sin dificultad. Hoy, el recurso es el balón en largo. Busquets ya solo ve pasar el cuero por encima de su cabeza.

Probablemente, el retorno de Piqué y la consolidación de un cuarteto defensivo estable permitan regresar a las antiguas combinaciones con el pie, garantía de que los primeros

pasos del equipo serán firmes y seguros, buscando desde el principio las superioridades por detrás de cada línea rival y asegurarse el control del juego. Busquets agradecerá ese regreso a unos primeros pasos medidos y limpios.

## ***LAS LÍNEAS DE PASE***

Pero si atrás se acabó el orden, delante hay un nuevo orden que tampoco facilita los siguientes avances del mediocentro. La posición cercana y en paralelo de Xavi, [el cuadrado que componen junto a Messi y Cesc por delante de ambos](#), la desaparición de los triángulos sencillos, la dificultad que todo ello comporta para generar hombres libres y la incertidumbre que provocan los laterales, por baja forma o por falta de continuidad; todo ello combinado ha reducido las líneas de pase que poseía Busquets. Si antes tenía siempre cinco opciones limpias para elegir, hoy se han reducido a dos o tres y menos claras.

El número de imprecisiones en la zona central se han multiplicado esta temporada y cabe descartar que sea por torpeza en el gesto técnico de Busquets, Xavi o Messi. Si ocurren esos errores forzados debe atribuirse a que las líneas de pase se han “ensuciado”, son menos claras y nítidas, porque las posiciones dificultan encontrarse con el compañero. El cuadrado central, con las dobles parejas Busquets-Xavi y Messi-Cesc, aporta verticalidad e influencia de Fàbregas, pero le complica la vida a Busquets hasta niveles inimaginables. Debe recurrir a todo su catálogo técnico para superar obstáculos y hacer avanzar el balón, en tanto con la disposición anterior (interiores escalonados) todo resultaba más fluido y había menos errores.

En momentos de apuro, cuando ha tocado remontar, Tito Vilanova ha retirado un defensa e introducido un delantero, pero sobre todo los interiores se han alejado de Busquets, [buscando colocarse a distintas alturas](#). Y, como por ensalmo, el juego ha ganado fluidez, velocidad y se ha reducido el número de errores en el pase.

## ***LAS RECUPERACIONES***

El gran Barça de los últimos años se defendió bien a base de atacar bien. Durante los cuatro años de Guardiola encajó un promedio de 0,74 goles por partido (tras 247 encuentros). Hoy, Valdés ha encajado ya 13 tantos en 11 partidos y la mayor parte de ellos han brotado en transiciones defensivas desesperadas. La causa de la dificultad defensiva, además de la ausencia de Piqué y Puyol, reside en el modo de atacar del Barça, que ha dejado de masticar las jugadas para convertirlas en acciones veloces, directas y verticales.

Si el equipo no se traslada junto, no puede recuperar los balones que pierde. Aunque se quiso extender la tesis de que las recuperaciones del Barça eran fruto del físico, eso nunca fue cierto. Sí lo fue por parte de Samuel Eto'o, un delantero punzante y agresivo que mordía al rival, pero los grandes éxitos surgieron fruto de la posición. Cuando se perdía un balón, los jugadores del Barça estaban allí mismo, junto a él, [y les resultaba sencillo recuperarlo de inmediato](#).

Ahora están alejados entre sí, con líneas muy separadas, y cualquier pérdida equivale a tranquilidad para el jugador rival. Ya no tiene a varios lobos próximos, con lo que puede armar la jugada de contragolpe sin dificultades. Busquets es quien más padece esta situación, pues ni puede activarse en la recuperación ni puede abarcar todo el territorio cuando toca correr hacia la meta de Valdés.

### ***EL BARÇA DE LOS VELOCISTAS***

Podríamos decir que se está dando una mutación (no sabemos si provisional o definitiva) desde el “*Barça de los controladores*” hacia el “*Barça de los velocistas*”. El equipo parece haber perdido la paciencia, sometido a dos fuerzas opuestas: unos que siguen echando mano de la ortodoxia, como diciendo “*pasadme el balón y demos cien pases para marear al contrario, que yo os lo devolveré en perfectas condiciones*”; frente a quienes optan por tirar de velocidad, como diciendo “*pasadme el balón que correré hasta el fin del mundo para marcar el gol*”. Busquets se encuentra en mitad de las dos fuerzas que tiran en sentido contrario y aunque alarga brazos y piernas para compensar las energías, vive permanentemente en el alambre.

### ***EL SIGUIENTE PASO***

El balance provisional de los primeros once partidos oficiales de Tito Vilanova como entrenador arroja cosas buenas y cosas menos buenas (al margen de excelentes resultados). Amplitud, velocidad, romper defensas menos organizadas, ambición y coraje, hambre a raudales... pero también equipo disperso y separado, tendencia a la prisa, transiciones defensivas caóticas, inseguridad mayúscula atrás y Busquets precisando grandes dosis de omnipresencia.

La gran incógnita reside en el siguiente paso. Ahora que el equipo ha logrado un buen caudal de puntos en Liga y un arranque positivo en Champions, ¿virará Tito hacia propuestas tácticas de mayor calado? ¿O mantendrá la misma tendencia de buscar el resultado sin ocuparse en exceso del camino a seguir para encontrarlo? Puede parecer un dilema poco relevante, pero no deberíamos olvidar que la grandeza de este equipo no solo nació de los éxitos, imprescindibles (sin ellos no hay nada), sino también de la forma de obtenerlos y del camino emprendido para conseguirlos. Busquets será el termómetro del siguiente paso. Veremos si continúa siendo un apagafuegos o vuelve a ser el “*amigo invisible*”, la pared del patio de la escuela que lo devuelve todo con facilidad porque todo vuelve a estar en su sitio.

**\* Publicado en Sport (9-X-2012)**

# Algo más que transitar

by FRAN ALAMEDA

## ***EL CAMINO HASTA HOY***

Aunque florece junto a la ribera del Manzanares, la semilla nació en Málaga. En medio de una tempestad futbolística y un partido insulso. El debut de Simeone fue una señal, un vistazo inmaduro hacia el futuro. El equipo, entonces, fue aguerrido, se asomó al límite del reglamento, pero tuvo carácter y se ordenó en el repliegue. Sin duda, era una señal inequívoca de lo que pretendía *El Cholo*: combatir, ordenarse y golpear. Con Falcao, evidentemente, todo es más sencillo. Su evolución, como dicen los resultados, los análisis y las sensaciones, ha sido de sobresaliente. El inicio de temporada le ha colocado, con base en su fútbol, entre los diez –siendo generoso con el resto– mejores equipos del continente. La única duda que retumba en las cabezas atléticas, manifiestamente comprensible en función de otras temporadas, es su continuidad. Pero a diferencia de otros años, ya no se habla de que la mentalidad o la irregularidad puedan aparecer. Simplemente, está, porque al Atleti le pesan los años caminando entre la mediocridad, pero la fuerza mental pasó de debe a haber. Y le permitió competir en situaciones límite.

## ***CÓMO JUEGA***

Prefiere neutralizar antes que proponer. Y para desactivar al rival, *El Cholo* propone un 4-4-2 con habituales ayudas al sector fuerte del rival. Lo cual se convierte muy a menudo en un 4-5-1 con Falcao para obstruir la salida de los centrales rivales. Fijamos nuestra atención en el repliegue medio porque es la seña de identidad más clara del Atleti. El repliegue medio tiene dos funciones muy claras: correr con praderas libres y obstruir el ritmo constructivo del rival a partir del segundo pase de no seguridad. Al mínimo riesgo del rival –ya sea por el carril central o en las bandas– aparece superioridad atlética. En calidad y cantidad. A veces, ni tan siquiera se precisa esta situación. El rival renuncia a tener calma para acabar perdiendo el balón por sí ‘solo’. Y todo es más fácil cuando roba: volar, arañar y golpear. El partido de la Supercopa de Europa [contra el Chelsea es una de las máximas expresiones de la idea.](#)

Con balón (y sin espacios), el Atlético no es tan brillante. Diríamos que no es una de sus fortalezas, pero cumple cada vez mejor. El estado de forma de Mario Suárez permite soltarse a Gabi –su habitual acompañante– más que antes de la llegada del *Cholo*, cuando el doble pivote era casi horizontal y replegaba más cerca de la defensa. Así, la baja de Diego duele menos. Porque arriba ya son uno más. No obstante, Falcao se vuelve imprescindible. Más aún cuando el Atleti debe generar. Es el mejor delantero del mundo –con picos más bajos que Drogba, pero más persistente– en apoyos. Simeone elige que su equipo genere a partir de las bandas porque conoce de sobra a sus centrocampistas, no demasiado válidos para combatir un repliegue posicional poblado. Y sumamos a los interiores: Arda y Koke (o Raúl García), que poseen tendencia hacia dentro, pero siempre desde fuera. Dos consecuencias favorables: 1) Se reduce el riesgo

de las pérdidas, aunque estas puedan crecer –aspecto que no importa demasiado transitar–; y 2) Panorama ideal para Falcao: apoya y descoloca a los centrales para la llegada desde atrás. O bien fija, donde, seguro, es superior en 1×1 al 95 % de los centrales del mundo.

La gestación de la jugada a partir de las bandas se produce mediante dos factores interesantes para aquellos que consideran al Atlético un equipo defensivo. Simeone ha introducido de forma natural a los laterales en el primer escalón y en el penúltimo: ser profundos y llegar a línea de fondo. Incluso jugar por dentro. Ellos pesan y generan superioridades para poder arrancar. En el centro, Falcao agita y el interior de la banda contrario llega a apoyar a la altura del balón, mientras el otro lateral expande el campo en el otro sector. Espacios ocupados y banda con superioridad. A partir de aquí, peligro. Sin ningún tipo de predilección por posesiones largas o cortas. El objetivo, marcar. Pero no de forma desesperada. Por tanto, queda de manifiesto que este Atlético, principalmente el de inicio del curso 2012-2013, es algo más que repliegue y transición. Y aún falta que vuelva [Adrián](#).

### ***VIRTUDES Y ASPECTOS QUE TIENE QUE MEJORAR***

- *Banquillo*. Siendo extraña la situación de Adrián, la gestión del banquillo y de la emocionalidad del vestuario por parte de Simeone es muy buena. Gran parte de los jugadores que no cuentan habitualmente suman cuando aparecen. Y cuestionan la titularidad. Contar con 14-15 titulares es una ventaja importante para un equipo exigido física y mentalmente por su propio entrenador y el contexto histórico-social del club.
- *Transiciones*. No les importa correr. Es más, se les exige. Hacia delante y hacia atrás, a lo largo y a lo ancho, el Atleti transita bien, no teme correr mirando hacia Courtois y brilla cuando lo hace ordenado en el caos que registran Arda y Falcao. Aunque el primero no selecciona demasiado bien los espacios libres ni el lugar en el que aparecer, tiene demasiado talento individual y una notable cabeza pensante que marca muchas diferencias.
- *Carácter y dinámica*. Simeone se encontró en una encrucijada. El club lo reclamaba para reencontrar el rumbo antes de que llegara, pero él no estaba preparado. Apenas había pasado por un par de banquillos sin demasiada relevancia. Esperó su momento, aunque en la opinión de un servidor, incluso fue apresurada su llegada al Atlético –ya ven que no–. Ha contagiado el vestuario de confianza y los jugadores son en el césped prolongaciones emocionales del *Cholo* jugador. Competir con carácter para ser no una virtud, sino una característica inherente a la idea. Y además le acompaña la dinámica: goles en los últimos minutos, unión en el vestuario, resultados, sensaciones...
- *Adrián*. Aún no ha llegado. Y coincide con el mejor momento del Atlético de Simeone. La idea, concebida como despliegue físico en repliegue y transición puede no ser la más favorable, pero desde luego, a campo abierto, Adrián es magnífico. Por tanto, el problema –si es que lo es– parece radicar en una gestión



de Simeone hacia él y viceversa. El Atleti puede vivir sin Adrián, pero será más diferencial si consigue recuperarle.

- *Defensa lateral.* La defensa, entendida estrictamente como la línea de cuatro que escuda al portero, ya no es un problema. Suele ser expeditiva y funciona en el juego aéreo. Aunque los centros laterales continúan siendo un déficit. Mejor Godín que Miranda, pero ambos lejos de un nivel alto para chocar y despejar o bien anticipar el remate.

\* *Fran Alameda es periodista.*

# Falsas verdades sobre el Barça de Tito

by RAFAEL LEÓN

1.- *“Tito Vilanova ha cambiado el estilo del Barça”*. El camino hacia la verticalización lo inició el propio Pep a inicios de este mismo año (con peores resultados, eso sí). Tito está perfeccionando una variante (aún no me atrevería a catalogarla como apuesta definitiva) que se ha revelado tremendamente útil para atacar defensas cerradas, con sus servidumbres lógicas. Generar en los rivales nuevas preguntas era exactamente lo que le pedíamos al bueno de Tito, pues parecían conocer todas las respuestas. Ahora que lo está haciendo, se le critica. Me inclino a pensar que dejará de ser así cuando la variedad de recursos que está introduciendo, unida al estilo anterior, lleve a tal cantidad de preguntas que sea imposible conocer todas las respuestas, con lo que se podrá sorprender de distintas maneras.

2.- *“El Barça tiene más puntos que juego”*. Para empezar y, por raro que sea que esto se produzca, cada encuentro disputado esta temporada por el Barcelona ha terminado con el resultado más justo de acuerdo a lo visto en el terreno de juego (más allá de opiniones subjetivas, interesadas o no, y al margen de los goles, la manera menos mala de juzgar la justicia de un resultado es el balance de ocasiones). Además, no creo que se pueda generar una media de diez ocasiones claras por partido contra equipos que juegan encerrados aplicando todos los antídotos conocidos contra este equipo sin jugar bien. Claro que, al no respetarse todas las pautas marcadas por el mejor Barça de Pep, puede parecer que no se sigue el camino adecuado, pero esto es consecuencia de la *guardiolización* que hemos sufrido (mañana la analizamos).

3.- *“El Barça actual ha desechado por completo el juego de posición”*. Aunque ha desechado algunos principios como la salida desde atrás o el avance en cordada, seguimos viendo cómo el equipo acumula jugadores en la zona fuerte de la defensa contraria para acabar castigando la débil. O cómo se busca al *hombre libre* cuando la separación de las líneas del contrario lo hace posible. Así, no se ha desechado, sino que se ha pasado de la interpretación ortodoxa a la heterodoxa, exactamente igual que hizo Vicente del Bosque aunque de diferente forma.

4.- *“El Barça ha dejado de ser un equipo único”*. Esto ha dejado de ser así en cuanto a la aplicación rigurosa de un modelo de juego, pero nada ha cambiado en cuanto a la mentalidad, para mí el rasgo más diferencial del *Pep Team*. Esa voluntad de querer siempre el balón y no dejar de mirar jamás hacia la portería contraria se mantiene intacta. Fue esto lo que enamoró a los aficionados, pues la aplicación ortodoxa del juego de posición fue a los amantes de la táctica a quienes conquistó.

5.- *“Cada vez se sacrifica más el estilo de juego para favorecer a Messi”*. Sin ser totalmente falsa esta afirmación, cabe recordar que la máxima expresión del Barça de Pep se alcanzó en la temporada 2010-2011, en la que Leo fue siempre falso 9. Él siempre tuvo permiso para ser vertical, dado que sabe elegir cuándo serlo gracias a ser tan *barçahablante* como el que más. El colectivo está construido para que desate su individualidad; no es su individualidad la que destruye el colectivo. La diferencia radica

en la partitura que interpretan sus socios. Si Cesc dice que a correr, él corre, pero con acierto mayúsculo, acierto que ni el propio Fàbregas puede mantener. Por ello, la mejor versión se alcanzó cuando sus socios más acertados (Xavi e Iniesta) decidían cuándo correr (muy pocas veces), habiendo tenido siempre Leo la más que rentable licencia para ser la punta de lanza vertical.

**6.-** “*El Barça ha pasado a ser un equipo vertical*”. Lo es sin duda si lo comparamos con versiones recientes. Pero, que yo sepa, para calificar de una determinada manera cualquier cosa es necesario que ese rasgo se presente, como mínimo, de manera superior a como lo hace en la mayoría del resto de cosas con las que se le compara. Y el Barça continúa siendo de los equipos menos verticales del planeta, como demuestra que sigue habiendo (aunque menos) varias posesiones de más de un minuto de duración por partido.

**7.-** “*El Madrid ha demostrado estar por encima en cuanto a juego*”. Olvidando los bufandismos, los tres encuentros disputados arrojan una igualdad máxima entre dos conjuntos con estilos opuestos (aunque ya no de manera tan radical, siguen siéndolo). Si se quiere, los blancos han dado la sensación de haber llevado a una ejecución más cercana al máximo su apuesta. Sin embargo, esto sería positivo para el Barça, todo lo contrario de lo que pretenden quienes sostienen esta afirmación. Pues si, habiendo habido igualdad entre dos equipos, uno se ha acercado más a su mejor versión que el otro, indudablemente la buena noticia es para el conjunto que tiene más margen de mejora.

**8.-** “*Los goles encajados demuestran la fragilidad defensiva del Barça*”. Si bien ya no se ataca defendiendo al no respetarse el rigor posicional ni el avance en cordada, dando lugar a más ataques del rival, las ocasiones concedidas han sido, por lo general, escasas. Y, al mismo tiempo, el acierto de los rivales, demoledor. Solo así se explica que el Spartak consiguiera marcar dos goles o el Getafe uno, por poner dos ejemplos (que podrían ser muchos más). De hecho, si el balance goles/ocasiones del equipo catalán hubiera sido tan alto como el de sus oponentes actualmente presentaría registros numéricos históricos (aunque habría ganado, empatado y perdido los mismos partidos).

**y 9.-** “*Se ha confirmado el fin de un equipo histórico*”. Esta última afirmación solo la rebatiré desde un punto de vista totalmente subjetivo, pues existen indicios racionales para su argumentación. Veamos: todos los jugadores siguen subidos a la nave con escasas excepciones, todas ellas salvables (en cuanto Mascherano recupere su mejor forma dejaremos de llevarnos las manos a la cabeza con las lesiones de Puyol; a nada que Montoya y Jordi Alba se consoliden como laterales dejaremos de echar de menos a Alves y Abidal). El entrenador conoce la táctica y el estilo de juego propio del equipo como casi nadie; simplemente plantea fórmulas para desconcertar a rivales que creían conocer todas las respuestas (dando lugar a una sentencia tan alejada de la realidad como el resultadismo, que no merece cabida en esta pieza), lo que llevará como resultado final a una mayor variedad de recursos y a la utilización, según el partido o las fases del mismo, de uno u otro manual o incluso de la mezcla de ambos.

**\* Rafael León Alemany.**

# La nueva cara del líder

by ALEJANDRO PÉREZ

Muchas de las cosas que podíamos haber imaginado en junio para esta nueva campaña de la Premier han sucedido justamente a la inversa. Para alegría de algunos, congojo de otros y sorpresa de todos, la trama de este nuevo capítulo no va por el camino que podíamos haber inferido según como terminó el acto anterior.

A pesar de haber ganado Champions y FA Cup y haberle cambiado el rostro al Chelsea tras la salida de André Villas-Boas, Roberto Di Matteo no parecía ser el hombre idóneo para un conjunto que necesitaba reencontrar su identidad y minimizar el efecto de ciertas transiciones inevitables que debían sucederse en el verano. Pero nos topamos con un muy sólido Chelsea, rejuvenecido en su espíritu y en la seguridad que aporta el gran rendimiento de los nuevos jugadores del plantel.

Lejos de atascarse en la mecánica un tanto engullente (para propios y rivales) del conjunto de Stamford Bridge, [Eden Hazard](#) parece haber valido cada centavo de su traspaso y no ha perdido la soltura y el descaro que lo hicieron explotar en el Lille. El belga ha sabido adueñarse y a la vez compartir, ha tenido la sutileza para encontrar su espacio y para construir los sólidos puentes asociativos en los que descansa la mecánica *blue*.

Su tándem con Mata genera, define y se las ingenia para suplir la aún insuficiente producción goleadora de Fernando Torres. Ambos jugadores han venido a modificar la manera de hacer el fútbol reinante en el Chelsea desde que Mourinho construyó el equipo a su medida, potenciando un conjunto más *español*, con más posesión, más pases cortos, menos frío aunque quizás un poco más vulnerable.

Este es un nuevo Chelsea y a menos que suceda una debacle inesperada como la ocurrida en la segunda temporada de Ancelotti, parece tener lo suficiente para soportar la carrera de los dos gigantes de Manchester. Hasta ahora, Di Matteo ha mostrado sutileza y tacto para extraer lo mejor de sus jugadores, conformando un equipo funcional y solvente. Pero hasta aquí todo le ha sido color de rosa; su capacidad real estará verdaderamente a prueba cuando en su camino las flores dejen paso a las espinas.

## ***EL MORBO DEL PRÓXIMO PARTIDO***

En el partido que reinicie las acciones en la Premier luego de la fecha FIFA, al líder de la tabla le tocará nada más y nada menos que pisar la hostil cancha de White Hart Lane, donde un ex, un equipo y una afición esperan ansiosos por la revancha.

Tras la marcha de Redknapp, [Modri](#) y el mazazo de haber perdido la plaza de Champions precisamente tras la victoria del Chelsea en la final de Munich, [André Villas-Boas podía igualmente no ser el técnico indicado para manejar la delicada situación en la que se encontraba el Tottenham](#). El portugués venía de un corto lapso

plagado de descalabros e inseguridades en el Chelsea, donde merecía haber recibido un poco más de tiempo, pero la poca paciencia de Abramovic acabó por decapitarlo.

No iba a ser una tarea fácil la de elevar la moral de un equipo hundido psicológicamente y amenazado por la marcha de varias de sus estrellas, pero que cumplidas las siete primeras jornadas de liga, victoria en Old Trafford incluida, parece tener la dosis de fútbol, confianza y autoestima necesarias para aspirar otra vez al *top four*.

Lejos del desmembramiento masivo que podía suponerse tras el último toque de Drogba en el Allianz Arena, los *Spurs* consiguieron renovar a Bale y reemplazar las críticas pérdidas de Modri y Van der Vaart con los estratégicos fichajes de Dembélé y Dempsey, este último en complicidad con la inanidad de gestión del director deportivo del Liverpool, Ian Ayre, incapaz de superar la oferta de seis millones de libras que acabó dejando al estadounidense en Londres.

Aunque la temporada apenas penetra en su pubertad, Chelsea y Tottenham, guiados por dos técnicos llegados en momentos complejos para sus clubes, son sin lugar a dudas sus caras más hermosas y sorprendentes. El trabajo en el verano, tanto en la cancha como en los despachos, ha rendido casi a la perfección y no ha carecido tampoco de ese factor tan necesario para tener éxito en el fútbol como lo es la suerte. Esa que por azar, karma o destino nos eleva o nos condena. Esa que mientras podamos, más nos vale no depender de ella.

\* *Alejandro Pérez.*

# En mitad de la escalera

by DAVID FERNÁNDEZ

El Shakhtar Donetsk está dominando la liga ucraniana de fútbol con una autoridad desconocida. Son ya 20 victorias consecutivas que le permitieron conquistar la pasada Liga y ser líder (y único invicto) de lo que llevamos de temporada. Pero esta serie de triunfos seguidos no es, ni mucho menos, record del fútbol europeo aunque sí es la mejor racha activa existente en el Viejo Continente.

## ***SPARTA PRAGA: LA GESTA IRREPETIBLE***

Por encima de todas debe constar la hazaña del Sparta Praga a principios del siglo XX. La primera liga oficial de Checoslovaquia se disputó en 1925 pero antes, los equipos de Bohemia Central disputaron una Liga regional. En ella, el Sparta Praga conquistó 5 títulos seguidos (1919-1923) y acumuló **60 victorias consecutivas**. Tropezó ante el Union Zizkov (derrota por 1-2 en 1919) pero ese año (9 triunfos) y los 4 siguientes (11+11+14+15) ganó todos los partidos de la Liga. La increíble marca no consta en la lista al no tener la competición disputada la categoría de Liga nacional.

## ***MEJORES RACHAS GANADORAS***

(Más victorias consecutivas en la máxima categoría en ligas europeas)

- **32 Ferencváros (HUN): 26/4/1931 – 23/10/1932**

No ganó la Liga ni en la temporada anterior ni en la posterior, pero la de 1931/1932 fue perfecta: 22 partidos, 22 victorias, lo que le permitió alcanzar un registro que ningún otro club europeo ha osado imitar. Todo empezó derrotando a domicilio al Budai por 0-4 y concluyó humillando al Szeged por 7-1. El 6 de Noviembre de 1932 el Hungría, subcampeón de esa Liga (el Ferencváros la concluyó tercero), le impidió prolongar la marca tras un empate a cero.

- **29 SL Benfica (POR): 9/4/1972 – 11/3/1973**

A caballo entre 2 temporadas donde ganó la Liga en ambas, el Benfica lo venció todo desde un 5-1 ante el Atlético Clube de Portugal hasta un 3-0 ante el Vitória Setúbal. La racha la cortó el FC Porto el 1 de Abril de 1973 con un empate a 2 en Das Antas.

- **28 Dinamo Zagreb (CRO): 8/11/2006 – 15/9/2007**

El Dinamo Zagreb ha ganado las 7 últimas Ligas croatas. La de 2006/2007 fue especial porque desde que venciese por 5-1 al Istra Pula en la 14ª jornada ganó los 20 últimos partidos de la temporada. Las 8 primeras de la siguiente también fueron victorias (hasta un 4-0 al Slaven Belupo) y fue el 23 de Septiembre de 2007 en el campo del Varteks, con una derrota por 4-3, donde el Dinamo Zagreb se quedó a punto de igualar al Benfica.

- **25 Celtic Glasgow (ESC): 16/8/2003 – 29/2/2004**

La mejor racha de la historia en una única temporada la tiene el Celtic Glasgow. Empezó a vencer en la 2ª fecha (5-0 ante el Dundee United) y no paró hasta la 26ª (5-1 al Livingston). Fue en Celtic Park, el 14 de Marzo de 2004, donde el Motherwell empató a 1 y se interrumpió el record. Evidentemente el equipo católico acabó ganando esa Liga.

- **23 Dinamo Tblisi (GEO): 22/3/1996 – 2/11/1996**

Mientras ganaba los títulos de 1996 y 1997 el Dinamo Tblisi venció 23 partidos seguidos en la Liga de Georgia. Un 4-0 ante el Kolketi Poti marcó el inicio y un 2-0 ante el Kakheti Telavi el fin. Entre medias hubo una victoria ante el Guria Lanchkuti por incomparecencia del rival que no suma porque el partido nunca se disputó. Un empate a 0 en campo del Merani Tblisi el 14 de Noviembre de 1996 impidió un registro superior.

- **23+ Dresdner SC (ALE): 1942/1943**

En la temporada 1942/1943 el Dresdner completó la mejor temporada perfecta de la historia del fútbol europeo, ganando los 23 partidos que disputó en la competición alemana que por entonces se disputaba con una primera fase regional (las Gau-Ligas) y un playoff nacional con eliminatorias a partido único. Es probable que el equipo sajón tenga una racha aun mejor (ganó 16 de los 18 partidos de la siguiente Gau Liga de Sajonia) pero sin el orden cronológico de esos encuentros es imposible saberlo.

- **23 Estrella Roja de Belgrado (SYM): 1/3/2000 – 23/9/2000**

La primera vez que el Estrella Roja ganó ligas consecutivas tras la desintegración de Yugoslavia fue durante esta racha que comenzó venciendo a domicilio por 2-0 al Budu nost Podgorica y se prolongó hasta la 6ª jornada de la temporada siguiente ganando 4-0 al OFK Belgrado. El traspies llegó el 1 de Octubre de 2000 en cancha del Zemun, 1-1.

- **23 Malmö FF (SUE): 15/5/1949 – 7/5/1950**

La época de mayor esplendor del Malmö fue durante las temporadas 1949-1951, donde conquistó 3 Ligas consecutivas (nunca antes ni después volvió a hacerlo) y encadenó 49 partidos ligueros seguidos invicto. En medio de esa marca está la de 23 triunfos consecutivos que empezó derrotando al Örebro por 2-1 y se extendió hasta barrer al Kalmar por 5-1. Fue el AIK Estocolmo quien tuvo el honor de interrumpir el record arrancando un empate a 3 al Malmö en el Råsunda Stadium.

- **22 Glasgow Rangers (ESC): 20/8/1898 – 9/9/1899**

En el cambio del siglo XIX al XX el Rangers ganó 4 Ligas seguidas. En la 1ª de ellas, 1898/1899, venció todos los partidos: 18 (empezando con una goleada ante el Partick Thistle por 6-2). La racha de triunfos consecutivos no pudo alargarse hasta el estreno de

Ibrox Park (el 30 de Diciembre de 1899) sino que se interrumpió el 18 de Septiembre de ese año. 9 días después de ganar 4-2 en campo del Kilmarnock, el Rangers, en su propio estadio, no fue capaz de pasar del empate a 1 ante el Hearts.

- **22 PSV Eindhoven (NED): 10/5/1987 – 20/12/1987**

El año mágico del PSV (1988 con el triplete: Liga, Copa y Copa de Europa) tuvo un extraordinario preludeo en una serie de 22 victorias consecutivas en Liga. Se inició en la temporada anterior, en la que también fue campeón, ganando 2-0 en campo del Groningen y otra victoria 2-0 como visitante (en esta ocasión en campo del Den Bosch) la terminó. El parón de casi un mes (la competición no se reanudó hasta el 16 de Enero), perjudicó al PSV que, jugando en casa, no pasó del empate a 2 ante el Twente.

- **20 Shakhtar Donetsk (UCR): 10/3/2012**

El Illichivets (el Shakhtar le derrotó a domicilio por 2-1) fue la primera víctima del equipo minero en esta serie de victorias consecutivas que aun no tiene fin. Se ha cambiado de Liga (9 victorias en el torneo pasado y otras 11 en éste), de rivales (hasta 15 equipos distintos han sucumbido ante el Shakhtar, 5 de ellos en 2 ocasiones) y de campo (10 triunfos como local y otros tantos como visitante) pero nada está impidiendo la progresión del Shakhtar Donetsk aunque cada escalón será más infranqueable.

### ***OTRAS RACHAS DESTACABLES***

*19 Ajax de Amsterdam (NED): 3/10/1971 – 26/3/1972*

*19 Ajax de Amsterdam (NED): 9/4/1995 – 28/10/1995*

*19 CE Principat (AND): 2/3/1997 – 4/2/1998*

*18 Barry Town (PDG): 30/8/1997 – 20/12/1997*

*18 FH Hafnarfjörður (ISL): 31/8/2004 – 21/8/2005*

*17 Ajax de Amsterdam (NED): 16/12/1972 – 6/5/1973*

*17 Celtic Glasgow (ESC): 6/11/2011 – 25/2/2012*

*17 FC Steaua Bucarest (RUM): 12/6/1988 – 27/11/1988*

*17 Internazionale de Milán (ITA): 25/10/2006 – 25/2/2007*

*16 FC Barcelona (ESP): 16/10/2010 – 5/2/2011*

*16 FC Porto (POR): 6/12/2010 – 1/5/2011*

*16 Kareda Šiauliai (LIT): 20/9/1997 – 25/4/1998*

*16 Olympiakos de El Pireo (GRE): 29/10/2005 – 12/3/2006*



*16 Pyunik Ereván (ARM): 18/6/2004 – 28/10/2004*

*16 Sporting Clube de Portugal (POR): 22/12/1946 – 11/5/1947*

*16 Valur Reykjavík (ISL): 17/5/1978 – 19/8/1978*

*15 Bangor City (PDG): 14/8/2010 – 11/12/2010*

*15 FC Bayern Múnich (ALE): 19/3/2005 – 20/9/2005*

*15 Levadia Tallinn (EST): 29/9/1999 – 25/5/2000*

*15 Partizan Belgrado (SER): 20/4/2008 – 5/10/2008*

*15 Real Madrid (ESP): 27/11/1960 – 12/3/1961*

*15 Sheriff Tiraspol (MOL): 14/4/2001 – 9/9/2001*

*15 Sparta Praga (RCH): 19/11/1999 – 6/5/2000*

## **CURIOSIDADES**

- El record de más **victorias consecutivas en una misma temporada** lo tiene el Celtic Glasgow con 25 en el curso 2003/2004.
- La mejor marca de **triumfos seguidos desde el inicio de temporada** la comparten el SL Benfica (1972/1973) y el Dresdner (1942/1943), que ganaron los 23 primeros partidos de esas temporadas.
- Tres equipos lograron una **temporada perfecta**, ganando todos los partidos de la misma: Dresdner (23 en 1942/1943), Ferencváros (22 en 1931/1932) y Glasgow Rangers (18 en 1898/1899).
- El único equipo que **no ganó la Liga** mientras conseguía alguna de estas rachas fue el Ferencváros en 1930/1931 (cuando la comenzó) y 1932/1933 (cuando la terminó).
- El único club con **3 series de 15+ triunfos** seguidos es el Ajax de Amsterdam (2 de 19 y 1 de 17).
- Portugal es el **único país con 3 equipos distintos** logrando 15+ victorias consecutivas. Lo lograron SL Benfica, FC Porto y Sporting Clube de Portugal.
- Dos clubes estuvieron **más de un año natural** ganando siempre: el Ferencváros (565 días) y el Glasgow Rangers (385 días).
- El equipo que tiene su registro en el menor espacio de tiempo fue el Valur Reykjavík que apenas necesitó **94 días** para lograr 16 victorias consecutivas.

*\* David Fernández es Estadístico.*

- *Fuentes: RSSSF, Skanskan, Tempó Fradi*

# Guardiolizados

by RAFAEL LEÓN

Los palpables cambios del Barça actual respecto al de temporadas anteriores están siendo interpretados, casi generalizadamente, como errores cometidos por Tito Vilanova. Algo similar a lo que a muchos nos ocurriera con el estilo dado por Vicente del Bosque a la Selección. Y es que, absortos por la magnitud de una obra irrepetible, indiscutiblemente traducida en el mejor equipo de las últimas dos décadas, tan rayana en la perfección que el nivel de juego estuvo por encima de la más ingente cantidad de títulos conseguida en tan corto periodo, tan revolucionaria que hoy ya calificamos como ilusos a aquellos que siguen defendiendo la disociabilidad de las fases del juego, pensamos que todo planteamiento sostenido por similares jugadores con el balón como eje que se aleje (aunque sea un poco) de las bases implantadas por Josep Guardiola es erróneo.

Empezaré esta crítica señalándome a mí mismo, pues he sido crítico a más no poder con uno de los mejores entrenadores de la historia de España como Vicente del Bosque por la mencionada *guardiolización*. Y es que, viendo cada tres días al *Pep Team* ejecutar una obra de arte, ver cómo, en los encuentros de *La Roja*, se incrustaba a Alonso en el mejor centro del campo que jamás he contemplado con consecuencias tan *terribles* como dejar de ensanchar el campo, tener un atacante menos, desplazar a Xavi e Iniesta a posiciones más avanzadas de aquellas en las que muestran su mejor nivel o ver a los mediocentros en paralelo dificultando la triangulación y la generación de *hombres libres* me parecía incomprensible. Del mismo modo que soñaba en silencio (de otra manera habría sido un hereje) con ver a Valdés habilitando a Piqué para iniciar limpiamente la jugada desde atrás, con la consiguiente suplencia del gran capitán Casillas (mejor portero del mundo dentro del área pequeña, discreto fuera de ella). Pero, si algo me desesperaba profundamente, era ver cómo la posesión dejaba de ser un instrumento para atacar defendiendo al mismo tiempo para convertirse en el fin que lograría acabar con la amenaza ofensiva del rival.

La posesión defensiva, sí, [expresión que improvisé para definir el juego de España](#) sin llegar a imaginar la aceptación que tendría. Al contrario del mayor respeto si cabe al juego de posición que pretendíamos ver en un equipo sin Messi pero con aún más jugadores corales, Del Bosque convirtió en campeón a su equipo reforzando el punto más fuerte: la defensa. “*Si no tengo al mayor generador de ocasiones y goles del mundo pero sí a muchos de los mismos e incluso a más jugadores complementarios, me haré aún más fuerte en defensa*”, debió pensar el bueno de Vicente. El resultado de esta apuesta, más allá de que en alguna (escasa) ocasión se haya apartado de la misma, es inmejorable, por lo que, sin duda, acertó, pese a saltarse muchos de los principios que considerábamos sagrados.

Ahora, encumbrado Del Bosque y descansando Guardiola, Tito Vilanova ha iniciado la temporada con un juego diferente del que caracterizó al equipo del que él era segundo entrenador. Se ha dejado de priorizar la salida desde Valdés y de avanzar en cordada. El equipo es más vertical y ya no defiende atacando. El escalonamiento entre los

centrocampistas [ha dado paso en ocasiones al cuadrado](#). Ha pasado a ser casi más habitual atraer por dentro para terminar por fuera que lo contrario. Estos y otros cambios existen de manera indudable, lo que no hace ciertas, ni siquiera justificadas, la mayoría de críticas vertidas ([como analizáramos ayer mismo en este Magazine](#)).

Y es que en el fútbol no existe la fórmula perfecta, ni tampoco la definitiva, pues todo está en constante evolución. El estilo de juego capaz de someter y vencer al más pintado no siempre vale para ganar porque el rival ya sale preparado para ser sometido. Sabedor de la constante creación de antídotos contra su equipo, Pep no dejó de ingeniárselas para crear remedios para poder seguir ganando. Agotados probablemente casi todos los que respetaban las esencias, a inicios de este año trató de buscar un estilo ligeramente diferente, pero los malos resultados obligaron a volver al guión original.

Vilanova no ha hecho sino redoblar esta apuesta, hasta tal punto de que en lo que va de temporada puede hablarse perfectamente de giro al estilo del juego. El mismo ha servido para cosechar resultados magníficos y, pienso, para que un día, al retomar el viejo manual los rivales hayan olvidado los antídotos inmersos en la búsqueda de remedios para el nuevo estilo. En caso de que sea un giro definitivo, solo los resultados dictarán sentencia firme (la emitida en primera instancia otorga un veredicto más que favorable).

Pero, claro, esto se está obteniendo y tal vez se obtendrá a partir de haber renunciado a muchas cosas, algunas de las cuales hicieron del *Pep Team* uno de los mejores equipos de la historia, lo que hace que tanta gente *guardiolizada* se lleve las manos a la cabeza. Parecía difícilmente evitable si se quería seguir ganando, dado que los oponentes conocían de memoria la partitura. Para continuar en la senda de la victoria, Tito ha antepuesto la mejora en el aspecto ofensivo igual que Del Bosque lo hiciera en el defensivo. Ante la enorme dificultad de volver a vencer repitiendo la perfecta simbiosis entre las distintas fases del juego característica del *Pep Team*, Tito ha optado por reducir el control, del mismo modo que Vicente lo aumentó. Ello explica que los entrenadores sean más críticos con Vilanova, pues para ellos el control es lo primordial (también lo era para Pep, pues prefería rivales agazapados antes que presionantes pese a la mayor dificultad para vencer), y los aficionados con Del Bosque, ya que para los mismos el carácter ofensivo de su equipo es lo prioritario. Sin duda, la opción de Tito es la más valiente (y arriesgada) de las dos.

Sin embargo, todo esto son matices a los que incluso los más prestigiosos analistas darán una lectura en clave positiva o negativa en función de los éxitos. Así, solo los resultados dirán si los tácticos indultan al valiente Vilanova y su posesión ofensiva igual que los aficionados lo hicieran con el precavido Del Bosque y su posesión defensiva. Y es que retomar la senda de la victoria mediante la perfecta unión entre el ataque y la defensa propia del ortodoxo juego de posición perfeccionado por Guardiola seguramente sea imposible, al menos temporalmente.

\* *Rafael León Alemany.*

# Hegemonías

by CARLOS ZÚMER

El turnismo de las épocas es una corriente inexorable pero sobornable. Si lo haces bien, puedes lograr una prórroga, mantenerte un poco más en la colina. Guardiola estaba obsesionado con permanecer porque sabía bien que eso era lo más complicado, lo que marcaba la diferencia entre vencer y reinar. El pacto fáustico de la hegemonía dicta que por cada nueva semana en la élite toca descontar una pizca de aliento, una brizna de pelo en la cocorota. Don José Mourinho también lo sabe y por eso deja sus clubes como quien se aleja del lugar del crimen; victorioso, pero inevitablemente divorciado. Como no se puede ser Cánovas ni Sagasta por demasiado tiempo, de los méritos depende hacer de tu victoria un amor de verano o un romance duradero. Aunque todo acabe tarde o temprano.

Los ocho puntos entre el campeón y subcampeón de Liga no son ninguna casualidad, pero sí espejo engañoso del estado de las hegemonías. Lo dicen los *Clásicos*. La nostalgia pellizca poderosa cuando se contempla el centro del campo del Madrid sin Pepe segando los tobillos, añadido al eje central para intimidar como el hombre del saco. El Real Madrid ya no juega como si fuera a perder, ni el Barça saca el cuarteto de cuerda como quien echa un concienzudo pitillo de noventa minutos. Donde había complejo ahora hay determinación, y donde había una apuesta ciega por una partitura – la culé– ahora los asuntos se resuelven con furia y temor, en un estado lógico de desorientación tras los seis meses del Pep cansado y consumido y la venida de la incógnita Tito Vilanova. La marea victoriosa de Mourinho es irresistible, pero viene a golpear al Barça justo cuando las dudas más arrecian, cuando la guardia está cambiando de turno. El resultado es un Madrid pujante y un Barcelona que gestiona sus lances litigando con su propio orgullo y su calidad espontánea, que se tienta la ropa buscando como puede las sensaciones del dominio perdido.

En efecto, nunca se corrió tanto como en el último partido entre ambos equipos. La pesadilla de Guardiola pareció personarse aquella noche en el Camp Nou: ¡azulgranas galopando hacia adelante y hacia atrás! Si la imposición del estilo es un síntoma, el Barcelona está débil porque se dejó contagiar por el arrebató blanco. Se sucedían las estampidas en un juego de ida y vuelta vertiginoso y febril, en un intercambio de golpes y goles que, de analizarse, dice a las claras que el Madrid trezaba y el Barcelona empujaba con lo que tenía, deslavazado gran parte del encuentro y buscando mantenerse en el partido de un modo u otro. Nunca vio el barcelonismo reciente un momento de mayor zozobra sentimental que la pelota al poste de Benzema, amago de fulminante 0-2. A partir de entonces, todo se recondujo, pero nunca parecieron dominar psicológicamente a un Madrid muy seguro de sus credenciales. De pronto eso pareció cosa de tiempos pasados.

La dominancia de un equipo u otro se decidirá, sobre todo, por la elocuencia de la idea y su capacidad para generar triunfos. Mucho se ha desdeñado el libreto del Madrid por ser presuntamente simple o directamente inexistente, pero su capacidad ganadora lo vindica. Y del Barcelona aún se puede esperar (casi) todo lo mejor si tenemos en cuenta

el proceso de reconversión que atraviesa, extraordinariamente misterioso por otro lado. El momento actual es interesante porque da el dominio mental al Madrid pero no lo sitúa aún como emperador coronado, solamente como vigente campeón doméstico. Los blancos pelean contra la erosión de dos temporadas de intenso *mourinhismo* y con nada más. El Barcelona enfrenta su mutación y dos cuestiones importantes: el liderazgo perdido y el desencanto por el liderazgo perdido. Se resistirán los culés al cambio de poderes pero los blancos tienen la última palabra, pues compiten en calidad de vanguardia, de novedad. Por primera vez en cuatro años la hegemonía no tiene dueño y está para quien la agarre. Al Barcelona le toca luchar contra el natural turnismo, que reza que es el momento del Madrid y solamente del Madrid.

\* *Carlos Zúmer es periodista.*

# Notas sobre la cantera

by MARTÍ PERARNAU

La larga lista de jugadores prometedores de la cantera blaugrana me lleva a unas breves reflexiones acerca del trabajo que realizan en La Masia desde hace décadas:

**1.-** La cantera pura es una entelequia. Que un jugador inicie sus primeros pasos en la escuela del Barça (6 años) y termine en el Camp Nou es un camino posible, pero difícilísimo. Quien más cerca ha estado de lograrlo es Martí Riverola, que jugó en todas las categorías posibles pero, finalmente, no pudo asentarse. El siguiente de la lista es Sergi Samper, todavía en el Juvenil A. Pero las dificultades para lograrlo son extraordinarias.

**2.-** Toda cantera se construye a base de captar. Todo equipo se hace a partir de agregar jugadores llegados de distintas procedencias, salvo los equipos básicos de colegios, cuyos componentes surgen -salvo excepciones- de las propias aulas. Los pequeños clubes se nutren de los colegios; los medianos de los pequeños; y los de grandes ciudades, de los clubes de pueblos. La pirámide es constante. Podríamos decir que ninguna cantera es autosuficiente y necesita, inevitablemente, hacerse con los servicios de jugadores salidos de otras entidades inferiores.

**3.-** La captación ha de ser coherente con el modelo de juego. El punto anterior es universal, pero captar no significa acertar. Hacerse con los mejores talentos de una determinada zona no garantiza nada. La captación ha de realizarse en función del modelo de juego que posea un club o un equipo determinado y debe obedecer a unos objetivos concretos, no solo a que un chaval sea -en genérico- bueno o muy bueno. Si no hay modelo de juego, entonces no importa demasiado el perfil a captar..

**4.-** La cantera debe ser artesanal. El talento es esencial. La formación, también. Y la formación debe ser minuciosa, constante, detallada y permanente. No basta con enseñar. Hay que enseñar con el mimo del artesano. No solo se precisan muchas horas ([un jugador que llega al Camp Nou puede acumular 5.600 horas de formación](#)) sino que deben ser horas de calidad, ricas y bien enfocadas. Es artesanía moldeando futbolistas.

**5.-** El darwinismo es implacable. Por más talento, formación y coherencia con un modelo de juego que se tenga y aplique, Darwin acaba haciendo siempre de las suyas. Accidentes, lesiones, azar, la fortuna de un mal día o de una gran noche, la confianza de un técnico, aprovechar la oportunidad... mil situaciones acaban confirmando a un chaval en el primer equipo o llevándole lejos de su sueño. Es inevitable. El fútbol es como la vida.

**y 6.-** Los ascensoristas son decisivos. Todo lo anterior puede ser perfecto pero fallar el ascensorista, el entrenador que dará la oportunidad y abrirá la puerta definitiva. El entrenador del primer equipo es el principal ascensorista, pero no lo es menos el del filial. Si este último, por interés personal o torpeza, rompe el equilibrio entre búsqueda de resultados y formación continuada de los promesas, la puerta no se abrirá.

\* Publicado en Sport (13-X-2012)

# Las tres ecuaciones del Barça

by MARTÍ PERARNAU

Cuando termine el España-Francia de esta noche se abrirá una nueva etapa de la temporada, siempre sujeta a los vaivenes del calendario que impone la FIFA y que condicionan los campeonatos locales de manera trascendente, pues no hay fecha que no concluya con algún lesionado de relevancia (en esta ocasión, el madridista Marcelo) y algunas plantillas “mareadas” tras abandonar durante dos semanas sus pautas habituales de trabajo.

Hasta hoy, el rendimiento del Barça en esta primera etapa ha sido excelente, con resultados magníficos, pero al mismo tiempo ha dejado pequeños regueros en el camino. Si los miramos con atención, esos regueros ya estaban presentes desde varios meses atrás. De hecho, [desde el domingo 8 de enero, cuando Espanyol y Barça empataron](#) (1-1) en Cornellà-El Prat quedaron grabados a fuego ciertos desequilibrios que todavía se mantienen. En esencia, los desequilibrios afectan a tres ecuaciones: la primera es la ecuación entre el vértigo y la pausa; la segunda, entre Cesc y Xavi; la tercera, entre el Barça y Messi. Como digo, son ecuaciones que necesitan alcanzar un profundo equilibrio para obtener los resultados más eficientes. La primera hace referencia a los problemas que fue encontrando el Pep Team con su juego posicional de masticar y masticar. En cuanto las defensas se cerraron en un 4-5-1 repetitivo, el ahogo parecía exigir nuevos espacios, mayor velocidad física y un juego más vertical. Esta dificultad se mantiene en los tiempos actuales y Tito busca lo mismo que intentó Pep: ser algo menos previsible, menos horizontal, más vertical, pero encuentra idénticos inconvenientes: [por querer ir más rápidos los jugadores, en ocasiones el balón viaja más lento](#). La idea es correcta, pero precisa encontrar el punto exacto de coacción.

La segunda ecuación está muy ligada a la anterior. Sabemos que algún día Cesc llevará los galones de Xavi aunque se trate de dos jugadores muy diferentes: Fàbregas representa la anarquía y Hernández, el orden. [No es fácil hacer el tránsito de uno a otro](#), como no lo es conseguir que Cesc sea un poco más respetuoso con la posición y Xavi más irreverente con el dogma. Están en ello y el proceso chirría a veces, pero ambos son conscientes de la necesidad imperiosa de alcanzar dicho equilibrio. Y la tercera ecuación a resolver es la del juego colectivo frente al talento individual de Messi. No hay dudas sobre el potencial de uno ni del otro. Hay noches en que el Barça se impone desde su manera de jugar y otras en que lo hace desde el genio único del gran Leo. Lograr la mezcla perfecta, que saque lo mejor de ambas energías, es el reto. Sería perjudicial parafrasear a Laurie Mains, entrenador de los All Blacks de rugby, antes de la final de 1995, cuando les dijo a sus hombres: “*Recuerden, señores, que el rugby es un deporte de equipo... Así que 14 de ustedes deben asegurarse de pasarle el balón a Jonah Lomu*”. Lomu era indiscutiblemente el mejor, pero Nueva Zelanda perdió aquella final.

\* Publicado en Sport (16-X-2012)

# HISTORIAS

## Tommye Smith y el 'black power'. En pie con el puño en alto

by SERGIO PINTO



6 de Junio de 1944. La costa de Normandía descansa serena cuando un inmenso enjambre armado se divisa al horizonte. Las fuerzas aliadas avanzan decididas a la reconquista de Europa. Las playas de Utah, Omaha, Juno, Gold y Sword serían tomadas por 3 millones y medio de soldados, que se embarcaron en la *Operación Overlord*, la mayor invasión por mar de la historia. La Alemania nazi, que hacía 2 años en Stalingrado ya había mostrado ciertos signos de debilidad, abandonaría París tres semanas más tarde y el avance aliado continuaría imparable hasta la conquista de Berlín, el suicidio de Hitler y la capitulación alemana un año después.

Ese mismo día, a miles de kilómetros de distancia, nacía en Clarksville, Texas, Tommye Smith. Séptimo de doce hermanos, Smith conoció muy pronto lo que era la miseria. Su padre trabajaba recolectando algodón día y noche en la granja de sus patrones blancos. Parte de la cosecha generada era para ellos, que servía para apenas alimentar a sus hijos, algo que no siempre sucedía. Como consecuencia de esta vida precaria, en una casa que apenas cumplía los requisitos mínimos de habitabilidad, los niños enfermaban con facilidad. El pequeño Tommye estuvo muy cerca de la muerte por neumonía, pero salió adelante, demostrando ya de muy niño su casta luchadora.

La familia Smith se mudó a California, buscando un futuro mejor en el oeste, aunque la suerte les volvería a ser esquiva. Instalados en la más baja de las clases, la segregación



racial era otro de los grandes enemigos de los Smith y de todas las familias afroamericanas que vivían en Estados Unidos. Con un gran espíritu religioso, Tommie acudía a la iglesia envuelto en harapos, lo que provocaba la carcajada de sus coetáneos blancos, obviamente separados de él en el templo religioso. Cuando caminaba por la calle, si un blanco se aproximaba, estaba obligado a cambiar de acera. Todo en aquella época tenía un marcado carácter diferencial. Los negros tenían que ir de pie en los autobuses mientras los blancos viajaban sentados; los baños para uno y otro estaban bien diferenciados, los pulcros y limpios para los blancos y los sucios, para los negros. En aquel escenario comenzaría a fomentarse una personalidad inquebrantable e indomable en términos de justicia e igualdad.



Cuando Tommie cumplió once años algo comenzó a cambiar en la sociedad estadounidense. Por aquella época, el joven e inquieto niño había encontrado en el deporte una válvula de escape. Jugaba a béisbol, a fútbol, corría y saltaba. Cualquier cosa con tal de tener la mente ocupada. En 1955 se produciría el primer pistoletazo de un movimiento que encandilaría al jovencísimo Tommie Smith. El 1 de diciembre, en Montgomery, Alabama, Rosa Parks (en la foto) se negó a ceder su asiento en el autobús a un ciudadano blanco. Parks fue arrestada, llevada a juicio y declarada culpable por violar la ley. Este suceso creó un inmenso malestar en la comunidad negra, que decidió boicotear el servicio de autobuses de la ciudad. Ningún negro se subiría a un autobús público. Idearon un sistema de coches compartidos por el que se movían por la ciudad. Esta situación enfureció al Consejo de Ciudadanos Blancos, que se tomó la justicia por su mano y prendió fuego a la casa de numerosos activistas negros, entre ellos un joven Martin Luther King. Un año después, en 1956, los negros podían sentarse en cualquier lugar de un autobús. Había comenzado el movimiento por los derechos civiles.

Con su país en plena ebullición, Smith buscaba en el deporte la forma de salir de la miseria. Comenzó a correr y a ganar, lo que le libraba de tener que trabajar los sábados. Pero su situación continuaba siendo muy precaria ya que no tenía dinero ni para

zapatillas. Una organización benéfica le proporcionaba el atuendo necesario para competir y, de esta manera, Tommie podía continuar con sus entrenamientos y, poco a poco, fue siendo consciente de que el atletismo, además de su modo de evasión, podía ser su forma de vida. Introverso y tímido, Smith afeitaba el rostro ante cualquier tipo de injusticia, que se le grababa a fuego en su mente, creciendo como atleta y como insurrecto luchador.

Su gran progresión deportiva en el instituto de Lemoore, donde destacó tanto en los 200 como en los 400 metros, le permitió ganarse una beca de ingreso en la Universidad de San José State. Las condiciones de Smith para la práctica del atletismo eran inmejorables. De alta planta, alcanzando los 1.92 metros, piernas finas y definidas, una pose de confianza infinita en sí mismo que rayaba la soberbia y contrastaba con la su timidez fuera del tartán, el nombre de Tommie comenzó a ser conocido en los círculos atléticos, donde se ganó el sobrenombre de *Jet*. Con 22 años, consiguió la mejor marca del mundo en un mítin, en la disciplina de los 200 metros, con 19.5 segundos. Tyson Gay, 44 años después, le desposeería de tal honor superando su registro en 9 centésimas.

Fue en la Universidad donde convergieron sus capacidades como atleta y sus inquietudes políticas. En San José coincidió con varios de sus máximos rivales de la época, como Lee Evans, con quien luchaba por el cetro de los 400 metros, y John Carlos. También conoció al que sería el arquitecto del Proyecto Olímpico de los Derechos Humanos, Harry Edwards. Edwards era profesor de sociología, y uno de sus lemas era el *Black Power (Poder Negro)*. Sus pensamientos fueron seguidos por muchos de los mejores atletas de la época, entre los que se encontraban Evans, Smith, John Carlos y quizá el más comprometido por la causa, Lew Alcindor, quien poco después cambiaría su nombre por el de Kareem Abdul Jabbar. Curiosamente, Smith estuvo reclutado en el Cuerpo de Entrenamiento de Oficiales en la Reserva (ROTC), recibiendo disciplina militar, que abandonaría al conocer a Harry Edwards.

El objetivo de Edwards era utilizar el deporte como arma política. Denunciar las injusticias raciales boicoteando los eventos deportivos. Corría el año 1968 y Norteamérica se encontraba en llamas. El 4 de abril, en Memphis, Martin Luther King había sido asesinado en el balcón de su hotel y solamente dos meses después, el senador Robert Kennedy moría víctima de un disparo en Los Angeles. Dos de los mayores activistas por los derechos humanos desaparecían en un plazo de sesenta días, mientras los casquillos eran sustituidos por las bombas de una Guerra de Vietnam incomprensible para muchos y, al otro lado del charco, los franceses proclamaban un mayo de vino y rosas a través de una revuelta estudiantil que daría la vuelta al mundo mientras los tanques rusos invadían Praga en una primavera ensangrentada.

La convulsión que atravesaba el mundo exigía a Edwards una forma épica de transmisión de su mensaje por los derechos humanos. Rápidamente encontró el escaparate perfecto: los Juegos Olímpicos de México. No existía evento deportivo de mayor impacto que unos Juegos, lo que provocó cierto cisma interno entre el grupo de Edwards. Un boicot a tamaña escala podría marcarles de por vida. Lew Alcindor decidió ir con la causa hasta el final y renunció a unirse al equipo olímpico de baloncesto. Sin embargo, Evans, Smith y Carlos decidieron acudir al país centroamericano para una vez allí, enunciar su proclama. *“Es muy descorazonador estar en un equipo con atletas blancos. En la pista eres Tommie Smith, el hombre más*

*rápido del planeta, pero cuando llegas a los vestuarios no eres más que un sucio negro”,* afirmaría Smith.

Los Juegos Olímpicos de México fueron el adalid de los prodigios. A más de 2.000 metros de altura, se produjeron algunas de las mejores marcas de la historia. Bob Beamon batió el record de salto de longitud al saltar 8.90 metros; [Lee Evans hizo lo propio con el récord de los 400, bajando de 44 segundos](#); Jim Hines bajó por primera vez en la historia de los 10 segundos eléctricos en los 100 metros; y Dick Fosbury sustituía el salto a rodillo en la altura por el salto que desde entonces lleva su nombre. El 16 de octubre de 1968 se disputó la final de los 200 metros lisos. La carrera se recordará más por la celebración posterior que por la estratosférica marca del ganador.



John Carlos había llegado a la final siendo el más rápido con un tiempo de 20.12 segundos, pero a la hora de la verdad poco pudo hacer con Tommie “Jet” Smith, que hizo gala de su apodo. Tras una salida igualada en la que Carlos parecía llevar la delantera, el tiempo se detuvo a 80 metros del final, cuando Smith, con su cuerpo en propulsión y aprovechando su elegante zancada, comenzó a poner tierra de por medio con sus competidores. La distancia aumentaba de forma sideral y el hombre de interminables piernas, camiseta azul marino con el 307 en el vientre, pantalón blanco y calcetines negros completamente estirados en unas zapatillas blancas cruzó la línea de meta con los brazos en cruz, parando el reloj en unos irreales 19.83 segundos. Récord mundial absoluto y primera vez que un hombre conseguía bajar de los 20 segundos en la prueba de 200 metros con cronometraje eléctrico. La magnitud de tal hazaña parece haberse atenuado por el impacto mediático de su celebración, pero la principal muestra de lo grandioso de su marca es que Tommie Smith hubiera sido medalla de bronce en los 200 de los recientes Juegos Olímpicos de Londres 2012.



El australiano Peter Norman cruzó sorprendentemente la meta en segundo lugar, relegando a John Carlos al tercer cajón del podio. Poco después tendría lugar la ceremonia de entrega de medallas. Es ahí cuando se produce uno de los momentos más icónicos de la historia del deporte. Smith, Norman y Carlos se encaminaban al podio. Minutos antes habían tenido una conversación en la que habían llegado a un acuerdo sobre cómo manifestar su protesta. Smith y Carlos llevaban un guante negro cada uno, mientras en el pecho de Norman colgaba una insignia del Proyecto Olímpico para los Derechos Humanos. De quién fue la idea de llevar los guantes sigue siendo un misterio. Smith se lo atribuye a su esposa mientras que Carlos afirma que la idea fue suya. Norman dice que él les sugirió que compartieran los guantes.



Ya en el podio, los atletas estadounidenses se quitaron las zapatillas, dejando a la vista unos calcetines negros, símbolo de la pobreza negra. Smith también llevaba una bufanda negra y Carlos un collar de cuentas. Ambos ornamentos eran sinónimo de orgullo negro (*Black Pride*). Smith llevaba en las manos un libro de salmos en honor a todos los negros asesinados por los que nadie había rezado. Cuando comenzó a sonar el “*Barras y Estrellas*”, los corredores estadounidenses humillaron sus cabezas (en referencia a que la palabra libertad en su himno solo atañe a los blancos) y elevaron sus guantes negros al cielo mexicano, Smith el puño derecho y Carlos el izquierdo, ante la mirada atónita del público allí presente. El silencio sepulcral asustó a Smith, que más tarde confesaría que temió ser tiroteado allí mismo. Acto seguido, el gentío comenzó a abuchear a los atletas.



Una vez en el tartán, envueltos en una nube de insultos e improperios, Tommie Smith y John Carlos volvieron a proyectar sus puños al cielo. Lo habían conseguido, habían logrado su propósito y los derechos civiles, el *Black Power*, estaba en boca de todos. *“Mi puño derecho significaba el poder de la América negra. El puño izquierdo de Carlos representaba la unidad de la América negra. Juntos formaron un arco de unidad y poder”*, declararía Smith poco después.

Las reacciones no se hicieron esperar. Avery Brundage, presidente del Comité Olímpico Internacional y conocido fascista, no dudó en expulsar de inmediato a los atletas de la Villa Olímpica, comenzando el calvario en vida para los tres protagonistas, que lejos de ser reconocidos por su gesto fueron ignorados, vilipendiados y maltratados por la opinión pública. Su acción fue clasificada de “saludo nazi” y llegaron a ser acusados de pertenencia al grupo de los Panteras Negras. Incluso entre la comunidad negra su acto no fue recibido por todos con el mismo entusiasmo. Por descontado en la blanca: el decatleta Bill Toomey afirmó: *“Los Juegos Olímpicos no son lugar para una protesta política”*.

La pesadilla para los tres atletas acababa de comenzar. Smith y Carlos vieron destruida su carrera en el atletismo, recibiendo constantes amenazas de muerte y abusos raciales. Tommie, ante el rechazo de toda la comunidad, que llegó a tacharle de comunista, y con un bebé recién nacido, se vio obligado a limpiar las calles para encontrar un sueldo con el que mantener a su esposa y su pequeño. Más tarde tendría un puesto como suplente en los Bengals de Cincinnati, donde solo aguantaría un año para luego dedicarse a la enseñanza deportiva escolar. Sus hermanos fueron expulsados del colegio y muchos compañeros atletas perdieron sus becas por lo que había sucedido. Hace 2 años, Smith subastó su medalla de oro.

La carrera de John Carlos fue parecida a la de Smith ya que también probó para un equipo de la NFL, en este caso los Philadelphia Eagles. Carlos formaría parte del Comité Olímpico organizador de los JJ. OO. de Los Angeles en 1984 y después también enseñaría educación física en un instituto. La persecución a Carlos fue aún mayor si cabe, denunciando el atleta que el FBI, de la mano de J. Edgar Hoover, había estado hurgando en su vida privada, manipulando fotos de Carlos con menores de edad y enviándoselas a su mujer Kim. La esposa de Carlos no soportaría la presión a la que la familia estaba sometida y en 1977 se suicidó. John Carlos, en sus propias palabras, *“no volvería a ser el mismo”* desde aquel día.

La relación entre Tommie Smith y John Carlos se deterioró a lo largo de los años, entrando en una espiral de acusaciones mutuas cuando eran preguntados acerca del que fue el momento más importante de sus vidas. Ambos se atribuyen la idea de la protesta e incluso Carlos insinuó que dejó ganar a Smith ya que no le importaba la medalla de oro, sino solamente la manifestación del *Black Power*. Smith contraatacó criticando la incursión de Carlos en el *Hall Of Fame of Sports* al haber quedado solamente tercero. Su comportamiento en los últimos años ensombreció en cierta manera la magnitud de su gesto inolvidable.

Por su parte, Peter Norman fue completamente ignorado por el Comité Olímpico Australiano y no fue convocado para los Juegos de 1972 a pesar de quedar tercero en las pruebas clasificatorias. El atleta de las antípodas comenzó a sufrir depresión, que desembocó en alcoholismo y adicción a los calmantes por el resto su vida. Totalmente ninguneado, fue el único medallista australiano que no participó en la ceremonia de inauguración de los Juegos Olímpicos de Sidney 2000. Falleció, completamente alcoholizado, el 3 de octubre de 2006. Smith y Carlos llevaron su féretro en la ceremonia fúnebre bajo los acordes de *Carros de Fuego*. El 9 de octubre, día de su funeral, sería declarado por la federación estadounidense como el día de Peter Norman. En las afueras de Sidney, bien lejos, lamentablemente, se creó un mural con la imagen de los tres atletas en el podio de México'68.

Tuvo que pasar mucho tiempo para que lo que sucedió ese 16 de octubre de hace 44 años fuera reconocido en la medida que merecía. A día de hoy, Tommie Smith y John Carlos son considerados unos héroes de la lucha por los derechos civiles en EE. UU., un país en el que los derechos de los negros han cambiado considerablemente tras casi 50 años e incluso el presidente del país, Barack Obama, es de raza negra. En la Universidad de San José State se eleva una estatua de ambos atletas de más de siete metros de altura que da la bienvenida a todos los estudiantes al lugar en el que se fragó uno de los momentos más simbólicos y legendarios de la historia del deporte.

\* *Sergio Pinto* es periodista.

- *Fotos: AFP – AP – Angela Wylie (Brisbane Times) – San José State University – Robert F. Kennedy Center*

# Cuando fuimos los mejores

by CARLOS SÁIZ

“...se está festejando. Estiarte se queda con la bola. Se la lleva a casa. La lanza al aire. España campeona olímpica...”. (Pepe Ruiz Orland en TVE)

Los Juegos Olímpicos de Barcelona’92 están considerados como el punto de inflexión del deporte español. Sin embargo, las primeras señales de un cambio de mentalidad fueron emitidas un año antes. En 1991, Miguel Indurain logró la primera de sus cinco victorias en el Tour de Francia con una forma de correr hasta ese momento desconocida para el ciclismo español. También ese año, la selección española de waterpolo lograba la plata europea y mundial cayendo en ambas finales ante Yugoslavia.

La grandeza de la selección de waterpolo, deporte centrado en Cataluña con algún foco en Madrid, comenzó a gestarse en Seúl’88. Allí acudieron por primera vez Pedro García, Miki Oca, Salvador Gómez y Jesús Rollán; algunos de los que llevaron al equipo nacional la llamada “chulería” madrileña. Se dice de este equipo que era la mezcla perfecta entre la finura y calidad catalana y una bien llevada chulería madrileña. Sí, pero lo que realmente definió a esta selección es que era muy buena; tanto, que sus logros se conocen como el *milagro español* debido a los éxitos obtenidos en relación a las pocas licencias federativas que existían. Con esos mimbres bien complementados, el salto de calidad, la pelea por las medallas, se produjo en 1991. Bajo las órdenes, o el régimen, de Dragan Matutinovic, España logró la plata tanto en el Europeo de Atenas como en el Mundial de Perth. La selección se instaló en una posición ideal para afrontar su siguiente gran reto: los Juegos Olímpicos de Barcelona.

La preparación para esta cita, en Andorra, fue más que espartana. Los métodos del entrenador croata provocaron una mayor unión de todos los jugadores. Sesiones durísimas que se componían de 10.000 metros corriendo cuesta arriba y cuesta abajo, gimnasia, nadar 10 Km, un partido de fútbol, pesas, natación con camiseta... Esta disciplina, según el seleccionador, provocaba que solo los más fuertes permaneciesen. Para los jugadores era un infierno. Uno, debido al esfuerzo, perdió las uñas de los dedos gordos de los pies, otro se tuvo que escapar para ir al médico... Y, sobre todo, fatiga; tanta, que a muchos les provocó lesiones.

El calendario de los Juegos de Barcelona fue diseñado para que la última final que se disputara, amén de la tradicional maratón, fuera la de waterpolo. Tras un torneo perfecto, en el que se logró la victoria en todos los partidos, 19.000 personas completaban el aforo de la piscina Bernat Picornell para asistir al último partido. En la grada, familiares, amigos y hasta la familia real. Enfrente de los televisores, todo el país. Todo estaba dispuesto para la celebración de la medalla de oro pero Italia, el *Setebello*, se hizo con la victoria después de tres prórrogas en un partido maravilloso, quizá el mejor de la historia. Pocas imágenes pueden definir tan bien la sensación de decepción y dolor como las de nuestros waterpolistas en ese momento. El bronce sabe mejor que la plata, decía Raimundo Saporta. Puede ser, pero el tiempo le da más lustre a la plata.

No hubiera sido extraño que esa derrota hubiera provocado la desintegración del conjunto. Sin embargo, el equipo continuó unido y, tras la destitución del seleccionador en 1993, algunos hasta gritaron de alegría. Joan Jané, ex jugador, fue nombrado seleccionador.

Acerca del papel de Matutinovic en la selección no hay mucha disparidad de opiniones, matices más bien. Unos creen que algo hay que agradecerle, otros que no se ganó nada o más bien se perdió mucho. Lo cierto es que muy pocos han vuelto a Andorra.

La siguiente cita, el Mundial de Roma, en 1994, terminó con otra plata ante, nuevamente, Italia. Hasta ese momento aquella era una generación de plata.

Así, sin las garantías y la confianza de cuatro años atrás, llega la cita olímpica en Atlanta. La primera fase es irregular, con tres victorias y dos derrotas. Esto provoca que el cruce de cuartos sea contra el anfitrión, Estados Unidos. El partido termina con victoria española por 5-4 y la selección está en disposición de volver a pelear por las medallas. El rival en semifinales es Hungría, que ya venció a los españoles 8-7 en la fase de grupos. Decir Hungría es decir los *mágicos magiares*, con Puskas a la cabeza, y waterpolo. Los húngaros eran, son y serán uno de los grandes, sino el que más, favoritos de cualquier competición de waterpolo como atestiguan sus 9 oros olímpicos. Una de esas preseas fue lograda en Melbourne'56, frente a la Unión Soviética, en un partido en el que se el agua se tiñó de sangre. Ante este temible y temido rival, el equipo cuajó una actuación fantástica y logró vencer por un gol, 7-6, tras un inmenso partido de Salvador Gómez, con cuatro goles anotados y el robo del último balón al húngaro Benedek cuando este se disponía a empatar el partido. Cuatro años después, otra final. En esa ocasión el rival sería Croacia, que había superado a Italia, verdugo cuatro años atrás.

Antes de la final, nervios, miedo. En el borde la piscina del Georgia Tech Aquatic Center, la cámara se centraba en *Chava* Gómez. Mirada límpida, azul, su cara mostraba determinación. Solo él sabe lo que sentía. Ese fue el día en el que, como alquimistas, transformaron la plata en oro tras ganar 7-5 con dos fantásticos goles de revés de Jordi Sans. Al acabar el partido, todo el equipo se tiró al agua. En esta ocasión, las lágrimas que se mezclaban con el agua de la piscina eran de alegría y lo mejor, todos unidos, cogidos de la mano como un verdadero equipo, subieron a lo más alto tras oír aquello de "*Gold Medal and Olympic Champion... Spain*". Tocaron el cielo con las manos y tanto les gustó que no se bajaron de ese cajón del podio en el siguiente Mundial tras derrotar a Hungría, otra vez los húngaros, por 6-4. Doblete histórico. Campeones olímpicos y mundiales.

El núcleo duro de jugadores llegó hasta Sidney. En las antípodas, España logró una cuarta plaza cayendo ante Rusia en una semifinal agónica. En esos Juegos, una estupidez burocrática impidió al boyo cubano nacionalizado español, Iván Pérez, participar con la selección. Lo que hubiera ocurrido con su concurso es una ucronía. Lo que sí se sabe es que un año después, con él en el agua, España revalidó su título mundial, tras cuatro finales mundialistas consecutivas, en la piscina de Fukuoka, con una victoria en la final ante Yugoslavia por 4-2.

Nada es para siempre y menos la carrera de un deportista, que lo normal es que termine en la treintena. La selección se fue renovando. Poco a poco fueron entrando chicos jóvenes. Estiarte se retiró en Sidney, donde fue abanderado. *Chava* Gómez y Jesús



Rollán llegaron hasta Atenas. Y así, la mejor generación de waterpolistas de la historia de España y una de las mejores de la historia ponía fin a su andadura.

Ganaron y perdieron mucho juntos. Eran una familia, con sus discusiones pero con todo su cariño. Esa unión no los hacía invencibles, pero provocaba que el que quisiera vencerles tuviera que dar lo mejor de sí mismo y algo más. Pero por separado también acumularon un currículum impresionante. Ligas, Copas de Europa... Estiarte y Rollán emigraron y triunfaron en Pescara y Recco, respectivamente.

Estos chicos tenían algo especial. Mejor dicho, tienen algo especial, como han demostrado fuera del agua. Manel Estiarte, “*Il Maradonna della pallanuoto*”, ha formado parte del memorable Pep Team de fútbol; Jordi Sans, “*Chiqui*”, trabaja para la Federación Catalana de Natación; su sobrino, Daniel Ballart, ha formado parte del Real Club Deportivo Espanyol y actualmente es Director Deportivo del Club Natació Sabadell; Salvador Gómez, “*Chava*”, es entrenador y director deportivo del Real Canoe; Miguel Angel “*Miki*” Oca es [seleccionador nacional del equipo femenino](#) que nos hizo vibrar en plata en los últimos Juegos Olímpicos de Londres; Sergi Pedrerol es entrenador; Pedro García, “*Toto*”, es *coach* de superación...o Jesús Rollán. Decir de Jesús Rollán que era muy bueno es decir poco. Fue grande, quizá el más grande en su puesto, y generoso, tanto, que lo que más anhelaba era un oro olímpico [y cuando lo consiguió lo donó para una causa benéfica](#).

Aprovecho para dar las gracias. Gracias a todos los que formaron parte de un equipo maravilloso que permaneció diez años en la élite mundial e hizo que este país se aficionara al deporte del balón amarillo. Y, particularmente, agradecer a Salvador Gómez por su paciencia para responder las preguntas que le hacía y disculparme con él por si alguna de ellas le incomodó. Gracias.

Honor y gloria para todos ellos que forman parte, por méritos propios, del Olimpo del deporte español. Años han pasado y les seguimos recordando.

- **Barcelona’92**

*Daniel Ballart, Manel Estiarte, Pedro García, Salvador Gómez, José Picó, Marco González, Rubén Michavila, Jordi Sans, Miki Oca, Sergi Pedrerol, Ricardo Sánchez, Jesús Rollán.*

- **Atlanta’96**

*José M. Abarca, Ángel Andreo, Daniel Ballart, Pedro García, Salvador Gómez, Manel Estiarte, Iván Moro, Miki Oca, Jordi Payá, Sergi Pedrerol, Jesús Rollán, Jordi Sans, Carles Sanz.*

- **Perth'98**

*Jesús Rollán, Manel Estiarte, Jordi Sans, Sergi Pedrerol, Pedro García, Salvador Gómez, Gustavo Marcos, Daniel Ballart, Iván Moro, Iván Pérez, Carles Sanz, Marco González, Rubén Michavila.*

- **Fukuoka'01**

*Ángel Andreo, Daniel Ballart, Salvador Gómez, Gabriel Hernández, Gustavo Marcos, Guillermo Molina, Iván Moro, Daniel Moro, Sergi Pedrerol, Iván Pérez, Jesús Rollán, Javier Sánchez Toril, Carles Sanz.*

*\* Carlos Saiz.*

# De la sidra a la cider

by SERGI BESA-MARC TERRÉS

Londres, capital del mundo, descansa tranquila tras el ajetreo de los Juegos Olímpicos, cita para la que estuvo poniéndose guapa durante más de un año. Urbe de grandes dimensiones, estandarte de la heterogeneidad, moderna al tiempo que clásica, respira fútbol por todos los costados, tiene 6 equipos en la Premier, y gusta a cualquiera que la visite por la combinación de *glamour*, multitud de motivos culturales e históricos y vida alternativa callejera. Desde agosto cuenta con un nuevo habitante, un tímido veinteañero muy futbolero, amante del anonimato y la vida tranquila, que se verá forzado a cambiar la sidra de su Asturias natal por la *cider* inglesa. Apenas 2 meses le han bastado para convertirse en una de las sensaciones de esta nueva edición de una Premier League que, cada vez más, baila al ritmo del juego de toque. Cual camaleón, gracias a una pandilla de amigos españoles que esperaban su llegada con los brazos abiertos, Juan, Fernando, Mikel y Oriol, más conocidos como Mata, Torres, Arteta y Romeu, y los consejos de otros que ya había pasado por ello, Cesc y el veterano Pires, se ha adaptado a las mil maravillas a su nueva ciudad y a su nuevo club, el Arsenal, en el que desde el primer día ha recibido trato de estrella.

Santi Cazorla está viviendo en su nueva etapa como *gunner* lo que todo profesional en su oficio busca: dar el salto y poder desarrollar su trabajo en una gran empresa reconocida mundialmente, que comparta sus ideas y valores, en la que dé gusto trabajar y con un jefe que te vino a buscar para hacerte brillar. “*Wenger me da la libertad que quiero*”, argumentaba, [en una entrevista en El País](#), este loco bajito que vio como su nuevo entrenador [le otorgaba desde el primer día el rol de playmaker](#), situándolo detrás del punta, sabedor de que el fútbol del asturiano se impondría por su propio peso y haría ver a sus compañeros que era por él por donde tendrían que pasar todos los balones si lo que buscaban era luz y peligro entre el juego pelotero *gunner*. Santi es el '10 que echaba en falta un equipo estético pero falto de la contundencia ganadora de los campeones. Su misión es clara: aportar estilo y marcar diferencias. “*Vengo a ganar títulos*”, reconocía el 19 *gunner* con la ambición y la felicidad de quien estrena botas nuevas [en su primera entrevista para los medios del club](#) nada más aterrizar. “*Tiene buen ritmo, es técnicamente superdotado y será un activo muy valioso para nosotros*”, lo perfilaba un Arsène encantado con un fichaje [que en Inglaterra es descrito](#) como *soft feet player*, jugador de pie suave, y *two-footed*, por ser diestro al tiempo que zurdo, todo un enigma para compañeros y rivales. El propio Wenger lo reconocía tras el golazo de Santi con la zurda ante el West Ham: “*Viéndole jugar no sabes cuál es su pierna buena*”.

## **PREMIER LEAGUE vs LA LIGA**

Su desembarco en las islas viene dado por el éxodo cada vez más común de talento nacional hacia ligas extranjeras. Más allá de Barcelona y Real Madrid, la situación de los clubes españoles va de mal en peor, tanto económica como competitivamente, en

una liga que año tras año ve extendida su bipolarización. Tras las salidas de Juan Mata y David Silva los dos años anteriores rumbo a la Premier League, [Borja Valero](#), [Javi Martínez](#) y Santi Cazorla han seguido los mismos pasos dirección a Italia, Alemania e Inglaterra, respectivamente.

Desde su llegada, la relación de Santi con el Arsenal y los aficionados *gunners* se puede describir como un amor a primera vista correspondido. Cazorla tiene ante sí la mejor interacción posible entre organización, valores, economía del club y plano deportivo que se podía encontrar para sus cualidades, “*un tren que no podía dejar escapar*”, tal y como describía su traspaso en las primeras declaraciones para los medios del club.

El perfil de centrocampista de toque español, con la consecución de Eurocopa, Mundial y Eurocopa, es visto como un *rara avis*, una edición limitada en Inglaterra por jugar a otro tipo de fútbol y por ser un activo que aporta un gran valor añadido al juego. En el moderno Emirates Stadium, estadio más sibarita de Inglaterra, Santi se ha sentido desde su debut como pez en el agua. Los cañoneros son los que despliegan el fútbol más vistoso de la Premier y, pese a estar huérfanos de títulos desde hace años, los *supporters* llenan cada fin de semana su templo, al igual que pasa en todos los estadios de la, posiblemente, mejor liga del mundo. “*Me ha impresionado*”, aseguraba Santi, tras sus primeros partidos en el país en el que se conduce al revés, ante esta atmósfera especial que se genera el día de partido, sello inconfundible de la *Premier League*.

Con la llegada del *Financial Fair Play*, el club del norte de Londres pretende dar el salto definitivo. Mientras sus rivales parecen no preocuparse por la inminente llegada de la nueva normativa, el Arsenal, desde el cambio del mítico Highbury al Emirates, lleva haciendo los deberes hace tiempo. La gestión como mánager de Wenger está planeada para llegar al *Día D* con las finanzas totalmente controladas y un plan económico saneado que les sitúe en la *pole position*. Cazorla es el *crack* elegido para guiar al equipo sobre el terreno de juego en esta nueva etapa del panorama futbolístico que se avecina, en la que los números tendrán un papel casi tan importante como la pelota.

A nivel deportivo, de entre los clubes ingleses, el escenario es ideal para Santi. En el 4-2-3-1 de Wenger es la pieza más codiciada, el eje de la columna vertebral. Con Arteta y Diaby cubriéndole las espaldas, Cazorla disfruta de la libertad total para ir y venir, caer en banda para asociarse con su nuevo socio [Podolski](#), acelerar el ritmo del encuentro zafándose de sus rivales gracias a su centro de gravedad bajo y su pillería, y repartir balones como caramelos a los desmarques de los delanteros, los que sin duda más van a agradecer la llegada del media punta asturiano. “*Es nuestro conductor*”, añade su compañero Theo Walcott a la lluvia de elogios que recibe jornada tras jornada Cazorla.

## ***EL TÁNDEM ESPERADO***

En su primer mes vistiendo la elástica *gunner* los fans [le eligieron mejor jugador](#). Su impacto es determinante en la dinámica prometedora que lleva el equipo y la consecución de un empate en el campo del campeón hace relamer a unos aficionados que ven cómo pueden estar ante el principio de un nuevo ciclo. En un momento dulce, tan sólo manchado por la derrota ante el todopoderoso Chelsea en la que se recordó al Arsenal del pasado, si hay algo que ansien los *supporters*, con Wenger a la cabeza, es el regreso de Jack Wilshere a un estado óptimo de forma, tras pasar el último año en el dique seco, que le permita poder volver al once inicial y empezar a mezclar con

Cazorla. La creación de sinergias entre estos dos *cracks* mimosos con el esférico es la mejor noticia que podría tener el Arsenal. Y es que si algo falta en esta *Premier League* es un equipo con un mediocampo capaz de dominar un encuentro de principio a fin. De la sociedad futbolística Cazorla-Wilshere, la unión entre la inteligencia y técnica del español con la comprensión del *ADN Premier League* y la capacidad de liderazgo pese a su juventud del inglés, depende el futuro del Arsenal y quién sabe si un cambio de rumbo en el liderazgo de la liga inglesa.

En la madurez de su carrera futbolística, en su mejor momento, Santi Cazorla tiene la oportunidad de disfrutar de la mística de la *Premier League* y el reto de conseguir romper el maleficio que padecen los *gunners* con los títulos. La posibilidad de dejar huella en un club en el que cada vez está más extendida la *Cazorlamanía*. Wenger lo tiene claro: “*Si te gusta el fútbol, tienes que ver a Cazorla, es una delicia*”.

“*It was the last train I could catch*”.

\* *Sergi Besa y Marc Terrés son estudiantes y aprendices*. En la web: [elfutbolsegunvin.wordpress.com](http://elfutbolsegunvin.wordpress.com)

## Baresi, Maldini y los inmortales de Sacchi

by LLUC GÜELL

En 1976, los hermanos Franco y Giuseppe Baresi acudieron a las instalaciones del Inter de Milán para realizar una prueba de acceso. Giuseppe era el mayor, tenía 17 años y su cuerpo estaba plenamente desarrollado. Franco tenía 15 y aún era delgado y poco corpulento; sus amigos le apodaban *piscinin*, el pequeñín. Los responsables del Inter le consideraron poca cosa y lo descartaron. En cambio, seleccionaron a su hermano para formar parte del club y años más tarde también de su historia. Llegaría a jugar 559 partidos.

Pero la realidad era que Franco Baresi estaba hecho de otra pasta. Cuando todo a su alrededor se derrumbaba (su madre murió cuando tenía 13 años y su padre cuando tenía 17) él seguía soñando fútbol cada día. En las calles de su Travagliato natal, jugaba sin cesar y pensaba que si el Inter lo había descartado tenía que ser porque el destino le había guardado un lugar en el AC Milan. Así que se presentó a las pruebas de acceso de dicho club y fue descartado. Unos meses más tarde lo volvió a intentar con el mismo resultado. Finalmente, se presentó por tercera vez y los entrenadores decidieron darle una oportunidad en el juvenil. Dos años más tarde ya debutaba con el primer equipo y con 18 años se consolidaba como titular en el eje de la defensa.

Una temporada más tarde, en la 1978/79, el Milán logró el *Scudetto* que se convertiría en el último título en años. En 1980 el club perdió la categoría por el descubrimiento de

una red de apuestas clandestinas que implicaba a dirigentes, entrenadores y jugadores del club lombardo. Baresi nunca fue sospechoso de haberse lucrado con las apuestas y se mantuvo fiel al club que le dio la oportunidad de debutar. A pesar de su juventud, tenía una capacidad de liderazgo y anticipación que enamoraba a la afición.

Una temporada más tarde, en la Serie B, el Milan logró el ascenso. Pero la alegría no duró demasiado ya que volvió a descender al año siguiente. Con la vuelta de Nils Liedholm en su tercera etapa como entrenador del Milan (en la 1984/85), empezaron a sucederse cambios en el equipo. La institución se tranquilizó, el bloque se hizo más compacto y empezaron a intuirse automatismos que darían sus frutos con el tiempo. Baresi accedió a la capitanía con solo 22 años y se convirtió en el buque insignia del equipo. Liedholm le encargó la misión de ser su portavoz en el campo y le transmitió los conocimientos para jugar con una defensa en zona, estrategia en la que Liedholm fue pionero.

El 20 de enero de 1985 debutó un chico de 17 años llamado Paolo Maldini, conocido por todos por ser el hijo de Cesare Maldini, histórico ex-jugador y ex-capitán del Milan. Nacido en Trieste, en el seno de una familia de origen esloveno, los padres de Cesare se italianizaron el apellido para mejorar su integración. Así, Maldini pasó a ser Maldini.

Paolo siempre supo que le sería difícil superar la alargada sombra de su padre. Pero estar al lado de Filippo Galli, Franco Baresi, Mauro Tassotti o Alberigo Evani le enseñó a comprender lo que significaba llevar la camiseta *rossonera*. “*Cuando llegué, algunos jugadores me lo enseñaron todo, tenían un concepto de la profesionalidad distinta al resto*”. Pero años más tarde admitió que Baresi fue el que más le transformó. “*Baresi me influyó mucho. Me sirvió de ejemplo, no sólo porque jugaba en una posición similar a la mía, sino también por cómo llevó ser capitán en un vestuario lleno de futbolistas con mucho carácter.*” De esta manera, Maldini se puso a mejorar todos los aspectos de su fútbol, hasta el punto de que, siendo diestro, acabó dominando la zurda a la perfección y ocupó el lateral izquierdo como pocos han logrado hacerlo.

Un año después del debut del joven Maldini, llegaba a la presidencia del Milan el magnate de los medios de comunicación Silvio Berlusconi. *Il Cavaliere* estaba prendado por el fútbol total que practicaba Arrigo Sacchi como entrenador del Parma (logró ascenderlo a la Serie B) y decidió darle la oportunidad de su vida. Lo contrató a pesar de que como jugador nunca había llegado a ser profesional. También incorporó al equipo a Marco van Basten, Ruud Gullit y Carlo Ancelotti, completando así una plantilla de ensueño. En septiembre de 1987 empezó a gestarse la leyenda de “*Los inmortales de Sacchi*”, equipo que aún se mantiene como el último en lograr dos Copas de Europa seguidas: las de 1989 y 1990.

Con el tiempo, Paolo fue forjando su identidad como futbolista gracias a las ideas relacionadas con el trabajo duro que aprendió de Sacchi, y también de su propia interpretación del deporte: “*La base de todo es divertirse jugando al fútbol, si alguien lo considera su trabajo está destinado a retirarse muy deprisa*”. Pero a pesar de que Maldini nunca considerase el fútbol como su trabajo, se puede afirmar con rotundidad que en esa plantilla se trabajaba a destajo. Franco Baresi explica que la legendaria defensa formada por Costacurta, Tassotti, Maldini y él mismo se forjó entrenando en partidillos contra el resto de la plantilla del Milán (17 jugadores contra 4 explicó Baresi, aunque otras versiones hablan de 10 vs 4). “*Nos hacían sentir los partidos como un*

*entrenamiento*". También descifró la mentalidad con la que afrontaba la zaga los uno contra uno. "El juego se entiende por instinto, antes que ocurran las cosas tú las piensas. Aunque seas más lento que tu rival, si interpretas la jugada antes, llegarás más rápido al balón". Ese instinto asesino les llevó a descifrar el fuera de juego antes que nadie y a ser los pioneros en la ejecución de un preciso movimiento conjunto que dejaba vendidos a los delanteros. "Marcábamos los tiempos para movernos al unísono, con las líneas siempre juntas y cuidando mucho la ubicación de los laterales."

En octubre de 1997, 20 temporadas, 6 *Scudettos* y 3 Copas de Europa después, Franco Baresi cedió la capitanía del Milan a Paolo Maldini. Sacchi también se despidió de su segunda etapa como entrenador y Maldini pasó a ser la referencia del equipo llevando consigo el espíritu de "los inmortales". La camiseta de Franco Baresi permanecería en San Siro y nunca más nadie podría vestir el número 6.

De la mano de Carlo Ancelotti en el banquillo, Maldini logró dos Copas de Europa (Champions League) más y se retiró con 25 temporadas y 902 partidos oficiales. También su camiseta con el número 3 fue retirada, a no ser que uno de sus dos hijos llegue a la primera plantilla del Milan. En su último partido en San Siro, contra la Roma, todo el estadio le ovacionó excepto los ultras de la *Curva Sud*. Como capitán, siempre se negó a patrocinarles los desplazamientos y nunca se lo perdonaron. Maldini también demostró ser fuera del campo un auténtico campeón.

\* *Lluc Güell* es realizador audiovisual.

# Demasiado corazón

by JORGE MARTÍNEZ

A Puyol, como a un lobo estepario, lo soltaron por el Camp Nou una noche de invierno del año 2000 para que se merendase a Figo. El portugués volvía a Barcelona vestido de blanco después de pasarse todo el verano jurando con vehemencia que jamás ficharía por el Real Madrid, que qué locura era esa. Carles, aún con el 24 a la espalda, fue el elegido para fijar al extremo y ningún jugador en la historia del fútbol ha vuelto a repetir un marcaje con ese fanatismo. El de la Poblea acabó haciéndole un favor a Luis, porque lo vigiló tan de cerca que a poco parecía un guardaespaldas contratado por Florentino para impedir que la turba se abalanzase sobre su flamante fichaje. Esa noche se licenció blaugrana.

Dos años después, Figo visitó el estadio culé por segunda vez y el defensa catalán volvió a estar a la altura: entre cabezas de cochinito y botellas de *JB*, como en una fiesta pagana, Puyol comenzó a hacer aspavientos a la grada para que parase aquella locura. La misma temporada, durante un partido de Champions a cara de perro contra el Lokomotiv, se ganó definitivamente un hueco en el friso blaugrana: el delantero nigeriano Obiorah salvó la salida de Bonano y echó a correr feliz hacia la portería sur del Camp Nou, vacía e inmensa. Ya armaba la pierna cuando Puyol le salió al paso con la fe de un cruzado. El central, con el gesto desencajado y surcado de pelos, se anudó las manos a la espalda y saltó para parar el balón con el escudo mientras 100.000 niños se hacían del Barça.

Sin embargo, cinco temporadas pasaron desde su debut sin que ganase trofeo alguno, algo intolerable para un profesional de su pelaje, que cumplió los 27 sin saber lo que se siente al levantar una copa. Consideró la oferta del Milán, donde le hubiesen recibido con honores de César, (*“Il Capitano”*, le dicen por allí), pero decidió aguantar y confiar en el proyecto de Laporta. Después de un invierno malo, Rijkaard dio con la tecla sacándose de la manga el fichaje de Edgar Davids y colocando al holandés en un once que se desplegó con armonía en torno al 4-3-3, siguiendo el orden natural de las cosas. Entonces el Barça empezó a encadenar victorias de forma desesperada. Tantas, que casi gana la Liga pese a que le tocó remontar desde la casilla 12.

En medio de esa rutilante marcha, el Barcelona llegó a Mestalla. El Valencia, que a la postre ganaría el campeonato, le había sacado los colores varias veces durante los últimos años de la mano del *“Piojo”* López y compañía. El Barça ganó 0-1 con gol de Gerard a la salida de un córner. Fue un punto de inflexión. Cuando el árbitro pitó el final, a Puyol se le vio celebrar la victoria con rabia inaudita, sacudiéndose la mugre de cinco años de frustraciones como el que espanta un ejército de avispa. Había roto el maleficio y empezaba a saldar algunas cuentas. En cualquier momento abriría la puerta del *saloon* de una patada preguntando quién había decorado el porche con el cadáver de su amigo.

La temporada siguiente, Luis Enrique y Cocu, los dos capitanes, se retiraron. Fue colocarse Puyol el brazalete y empezar a hacer sitio a las copas que llegaron a



Barcelona, como si las hubiese encargado todas él. Y así ha pasado los últimos años. Una época en la que ha ganado todo lo que puede ganar un futbolista, pero que se ha visto ligeramente empañada por el rosario de lesiones que le han dejado el cuerpo rejoneado de arriba a abajo.

La noche que se le salió el brazo en Lisboa alguien sugirió en twitter que tanta lesión obedece a que el central juega con el ímpetu intacto de los 20 años, pero que el físico ya no acompaña. Probablemente. Puyol se lo debe todo al ímpetu, sobre él ha construido su carrera. Es lo que le hace embestir con esa furia ciega y visceral, lo que provoca que se abra el pómulo cada tres meses, lo que le permite seguir en la élite a los 34.

Fue con el ímpetu con lo que atropelló a medio equipo alemán y a Piqué durante las semifinales del pasado Mundial. Los tiró a todos como en un *strike* de la bolera y metió el que será, junto con el del 2-6 en el Bernabeú, el gol de su vida. En Sudáfrica fue la única vez que le desbordó la situación. Cuando marcó no supo muy bien qué hacer. Echó a trotar desorientado mientras le saltaban a la chepa compañeros hasta que lograron frenarle para que no saliese del estadio a lo Forrest Gump.

Contrapunto al Barça de violinistas y sumilleres, Puyol cierra filas tocando el tambor y brindando con un cuerno vikingo. Cuando está en el campo, el aficionado culé siente una tranquilidad parecida a la de los niños que se van a dormir con la luz del pasillo encendida. Se vio más que nunca en aquel Barça remendado que llegó al Bernabéu en el primero de los cuatro Clásicos inefables de 2011. En cuanto supo que la Liga estaba asegurada, se bajó las medias y se tiró sobre el césped, de nuevo lisiado. La temporada pasada la dedicó, básicamente, a jugar contra el Madrid. Llegaba siempre a última hora, forzando la máquina. Secaba a la delantera merengue, y, cuando el partido estaba ya encarrilado, lo sacaban en camilla hasta el siguiente derbi, como a los especialistas de cine. Curiosamente, Puyol es el jugador más respetado y *querido* por la afición madridista, más incluso que Iniesta. En estos casos, el juicio del eterno rival es la piedra de toque perfecta para conocer la categoría humana del futbolista y el defensa catalán supera con creces esa prueba porque en esa pasión, en ese salvajismo tan de *Saturno devorando a sus hijos*, no hay lugar para violencia, ni para las malas artes, ni para la provocación. Más bien al contrario.

Cuando se retire, si es que eso llega a ocurrir algún día, habría que llevarlo a los montes de Lleida y darle allí trato de semental mientras todos nos ponemos a cruzar los dedos con fervor, como hacen en el zoo de Barcelona para que les vuelva a salir un gorila blanco.

\* *Jorge Martínez es periodista.*

# El tiburón de los Balcanes se retira

by ANDRÉS MARCHANTE

Milorad Čavić, (31/05/1985), Anaheim, California (Estados Unidos). Son los datos del mejor nadador serbio de la historia. En realidad, serbo-estadounidense, ya que sus padres emigraron a Estados Unidos en busca de una vida mejor. El 10 de Octubre de 2012 anunció su retirada de la natación profesional en su cuenta personal de *Twitter* tras rellenar el formulario de retiro para la FINA. Se completaba el deseo de Milorad, que antes de los JJ. OO. de Londres ya había anunciado que esa competición sería la última en su vida deportiva.

Aunque no son el principal argumento, cabe destacar las diferentes lesiones en la espalda que le han lastrado su rendimiento en los últimos 2 años. En la memoria nos deja aquella polémica carrera de 100 mariposa en Pekín, donde pudo batir a Phelps, y un montón de marcas que permanecerán en el recuerdo deportivo de un gran campeón, uno de los mejores nadadores europeos de los últimos tiempos.

Formado por Mike Bottom, pronto destacó siendo joven tanto en el instituto como en la Universidad de California en Berkeley. Así, la federación estadounidense de natación le ofreció nadar para Estados Unidos, pero Milorad se negó, pese a nacer en el país de las barras y estrellas. No olvidaba sus orígenes y decidió participar por Yugoslavia (más tarde Serbia & Montenegro, ahora Serbia), el lugar de donde provenían todas sus raíces.

Su palmarés es muy rico; varias medallas y récords del mundo lo adornan. En piscina corta destacan sus oros en 100 mariposa, su gran especialidad, en Dublín'03, Helsinki'06 y Debrecen'09. Además, en 50 mariposa consiguió en esos campeonatos la plata en Dublín y Helsinki y el oro en Debrecen. Rey absoluto de la piscina corta europea. Su palmarés en piscina larga es igual de admirable, aunque con la mancha de no ser campeón mundial ni olímpico de los 100 mariposa, aunque eso sí, fue campeón mundial de los 50 mariposa en Roma'09, sacándose la espina de la plata lograda en su prueba favorita.

No sólo tuvo puntos negros en cuanto a objetivos deportivos no conseguidos. Čavić también será recordado por la polémica camiseta que lució en la ceremonia de medallas en el Campeonato de Europa de piscina corta en Eindhoven (Países Bajos), cuando tras ganar el oro subió al podio con una camiseta en cirílico que rezaba *Kosovo es Serbia*. El comité organizador del evento descalificó al serbio tras recibir denuncias de la comunidad albano-kosovar. Čavić nunca le dió importancia al tema ya que se defendió diciendo que no era un mensaje a la comunidad internacional, sino para mostrar la unidad de un país. Según él, si hubiese querido hacer una revindicación política hubiese puesto el lema en inglés. La sanción impuesta por la FINA a la federación serbia de natación fue de 7.000 euros.

La polémica nunca dejó de lado al nadador serbio, ya que su nombre, más o menos a todos nos traslada a la piscina olímpica de Pekín, en el año 2008. Se pudo vivir un episodio rocambolesco y una de las mejores carreras de natación de todos los tiempos, inolvidable.

Pekín'08 era su 3ª participación olímpica, tras Sydney'00 y Atenas'04. En el año 2000 acudió siendo una promesa de tan solo 16 años y su participación le sirvió para coger experiencia en grandes eventos. Todavía no estaba en la élite de la natación mundial y sus resultados fueron discretos. En Atenas'04 sufrió un pequeño revés: ya tenía la esperanza de nadar una final y no pudo ser, un problema extradeportivo le impidió pasar de semifinales. Según cuenta el propio Milorad Čavić, supuso una gran decepción que le mantuvo unos meses pensando una y otra vez en aquella semifinal.

Y por fin llegó el 2008, ya en lo más alto de la natación mundial. Čavić se cruzaba en el camino de un reto asombroso: Michael Phelps se disponía a lograr lo imposible, ganar 8 medallas de oro en unos JJ. OO., sin duda una tarea hercúlea. Los expertos coincidieron en que la hazaña era posible, pero tenía peligros. El nadador de Baltimore no era imbatible y su récord quizás no se llegara a producir. Cuando analizaban qué medalla podía perder, todos coincidían: la más delicada era el 100 mariposa, donde Milorad Čavić era el principal candidato a romperle el sueño.

Con Phelps luchando en todos los frentes y Čavić únicamente centrado en esta prueba, las series y las semifinales pusieron por delante al serbio. Incluso en la serie, Milorad logró un récord olímpico (50"76, por 50"87 del nadador de Baltimore). Cada uno ganó su semifinal: Phelps con 50"97 y Čavić con 50"92. Las espadas estaban en todo lo alto. El 16 de agosto de ese año llegaría por fin el tan ansiado momento, la batalla definitiva.



16 de agosto de 2008 y Phelps cuenta ya con 6 medallas de oro, a una de empatar con Mark Spitz, que logró esa hazaña en Múnich'72. Čavić va por la calle 4 y Phelps por la 5, el mundo mantiene la respiración, todos miran, la batalla está servida. Desde el buceo, Čavić ya le saca una cierta ventaja a Phelps. Tras los primeros 50 metros, el serbio toca

primero con un tiempo de 23"42 y Phelps no está ni entre los 3 primeros. En los últimos 50, el *tiburón* de Baltimore remonta y llega a la par que Milorad ofreciendo un final asombroso. El serbio se desliza antes, y como renunció Omega un año después, toca antes, pero no con la suficiente fuerza, cosa que aprovecha Phelps para su zarpazo final. Phelps conquistaba la 7ª de oro con una marca de 50"58 por los 50"59 de Cavic. La federación serbia protestó la decisión e impugnó el resultado, sin demasiada suerte.

avi no lograba ser campeón olímpico y se tenía que conformar con la medalla de plata.

La última experiencia olímpica fue en Londres'12, donde ya con la retirada en la mente fue 4º en 100 y no pudo conseguir otra medalla que tanto ansiaba. La carrera del mejor nadador serbio de todos los tiempos tocaba a su fin. El 10/10/2012 el nadador de los California *Golden Bears* y del Club Natación Partizan dejaba de ser deportista profesional.

Milorad avi fue galardonado con la insignia de oro del deporte serbio en 2008. Además, el Comité Olímpico Serbio le proclamó atleta masculino del año en tres ocasiones (2003, 2008 y 2009). En la rueda de prensa de su despedida, avi mostró el deseo de entrar en política y ser ministro de Deportes de su país, para ayudar en el desarrollo de la natación serbia. Ojalá lo consiga. Mucha suerte, ava.

\* *Andrés Marchante*.

- Foto: EFE

# Wunderlich, la breve estrella azulgrana

by JORDI BLANCO

Erhard Wunderlich, considerado el mejor jugador de su época y uno de los mayores talentos de toda la historia del balonmano, falleció el pasado 4 de octubre en la ciudad alemana de Colonia, víctima de un cáncer, a los 56 años. Leyenda en el Gummersbach con el que ganó entre 1976 y 1983 dos Ligas, cuatro copas, una Copa de Europa y dos Recopas, tuvo un paso efímero por España, enrolado en un Barça en el que comenzaba a mandar Valero Rivera, que con él al mando conquistó los primeros dos títulos de su colección. Personaje histórico en el Palau, Valero, sin embargo, apenas pudo disfrutar unos meses de la calidad de ese extraño pero excepcional jugador que, cosas de la vida, había nacido en la misma ciudad de Augsburg en la que lo hiciera, tres años y una semana después, un tal Bernd Schuster.

En el otoño de 1982, en plena era Maradona, la sección de balonmano del F. C. Barcelona fichó a uno de los considerados *cracks* del balonmano mundial de la época: el pivot yugoslavo Petric Fezjula, procedente del Estrella Roja y que llegaba al Palau para fortalecer las aspiraciones europeas del equipo entrenado por Sergi Petit. Aquella temporada, el Barça, que jugaba la Copa de Europa como campeón de Liga, superó con holgura las eliminatorias continentales frente a Benfica, Hapoel Rehovot y Göteborg, hasta que las semifinales le emparejaron con el Gummersbach alemán. El 27 de marzo, en Dortmund, el campeón de la RFA venció por 21-16; en la vuelta, el 2 de abril, venció en el Palau Blaugrana por 22-23. De los 44 goles que marcó el Gummersbach, veinte (trece en la ida y siete en la vuelta) llevaron la firma de Erhart Wunderlich.

La final la venció el Gummersbach al CSKA soviético el 1 de mayo de 1983. Para entonces, Josep Lluís Núñez ya tenía grabado el nombre de su próxima estrella. Wunderlich, que tenía 26 años, ya era considerado como uno de los mejores jugadores, si no el mejor, del mundo. Lateral izquierdo (“*con visión de central*”, en palabras de Valero Rivera), con una altura superior a los dos metros (entre 2,03 y 2,05 dependiendo de las fuentes consultadas) tenía un lanzamiento descomunal, una rapidez de movimientos impropia y una inteligencia en el juego que le colocaba muy por encima de la media. Núñez ordenó hacer lo posible por incorporarlo, desconocedor, en principio, de las reglas *amateurs* del balonmano de la época y, cuando se filtró que por su fichaje el Barça iba a desembolsar nada menos que 140 millones de las antiguas pesetas por cuatro temporadas de contrato, el caso traspasó fronteras.

El 13 de mayo de 1983, el portavoz de la IHF, Max Rinckenburger, admitió que el organismo continental iba a remitir un escrito al Barcelona pidiendo explicaciones del fichaje, por cuanto estaba prohibido que ningún jugador de balonmano ingresase semejantes cifras. De hecho, solamente cobraban las dietas y primas autorizadas por la federación internacional. Francesc Ventura, en aquel entonces directivo encargado de la sección del club, llevó las gestiones en primera persona y, de una u otra forma, el 6 de julio Wunderlich fue presentado por Josep Lluís Núñez, con un contrato de tres temporadas por el que iba a tener un sueldo anual de 6 millones de pesetas. Un total de

18 que, en principio, quedaba muy alejado de los 140 que se habían dicho en un principio pero que, en realidad, alcanzaban los 60, una barbaridad, una vez sumados todos los *flecos*. Y es que su contrato deportivo estaba compensado con otro de trabajo que nunca quedó claro si era de carpintero, oficinista o, incluso, llegó a decirse de electricista. Y sin contar con otros ingresos publicitarios con los que, se dio por hecho, iba a convertirse en el jugador de balonmano mejor pagado del mundo. De esta forma, el *amateur* Wunderlich desembarcó en el verano de 1983 en Barcelona, dispuesto a acabar con la histórica hegemonía del Atlético de Madrid en España y a convertirse en referencia del balonmano a nivel continental.



Pero a veces las cosas no salen como debieran. Wunderlich se presentó el 25 de septiembre con un amistoso frente a su ex equipo, el Gummersbach, en el homenaje a Quico López Balcells, y comenzó a dejar señales de su calidad, pero los inicios de temporada demostraron, también, su difícil adaptación. A mediados de octubre, Sergi Petit, el entrenador del Barça, ya manifestó su descontento con el fichaje de un jugador al que no “*necesitaba*” y el enrarecido ambiente en el vestuario estalló pocos meses después. El 5 de febrero de 1984 el Atlético venció en el Palau (16-18) y tres días después el entrenador era destituido, dicen, enfrentado a todo el vestuario. Valero Rivera fue el elegido, interino, para acabar la temporada.

No dejaría el cargo hasta veinte años y 55 títulos después.

En los cuatro meses siguientes, el rendimiento personal de Wunderlich se multiplicó y el Barça comenzó a descubrir sin disimulos el potencial de ese gigantón rubio y con bigote al que se asociaba con su compatriota Bernd Schuster. Y aunque no se pudo conquistar el título de Liga, el Barça cerró el curso ganando la Copa de España (21-17 al Atlético de Madrid en Ferrol) y la primera Recopa de su historia (24-21 al Sloja Dobož yugoslavo). Pero para entonces, el alemán ya había decidido abandonar el club. Desde mediados de abril, su futuro estaba fuera del Barça.

El 16 de ese mes, Wunderlich hizo pública su marcha a final de temporada. La firma alemana *BAX-Kopiersysteme*, distribuidora en Alemania de las fotocopiadoras Minolta, le ofreció un contrato por diez años prorrogable en otros cinco y un puesto en el modesto TSV Milbertshofen, de la segunda división alemana. Recién casado y esperando un hijo, el jugador alemán argumentó su marcha en su situación familiar, aunque Valero Rivera recuerda ahora: *“Cuando me hice cargo del equipo, ya sabía su decisión”*.

El entrenador más laureado de la historia recuerda ahora con cariño aquella corta etapa y no duda en calificar al germano como *“el primer crack del balonmano mundial que jugó en España”*. *“Lo tenía todo: un lanzamiento en altura brutal pero es que además sabía leer como nadie los partidos, hacía pases impensables y mejoraba a sus compañeros”*, explica. En aquellos pocos meses que le dirigió, Rivera recuerda que su rendimiento *“se multiplicó”*. *“Trabajó con Paco Seirul.lo y aunque no nos alcanzó para ganar la Liga porque el Atlético no falló, ganamos tanto la Recopa como la Copa del Rey”*.

Campeón del Mundo en 1978 y subcampeón olímpico en 1984, marcó 504 goles en 140 partidos con la selección de la antigua República Federal de Alemania y aunque tras su salida del Barça su carrera ya no ocupó los focos al marchar a un club de segundo orden, nadie en Alemania olvidó a uno de sus jugadores legendarios. Estaba llamado a convertirse en un icono del Barça pero apenas sí permaneció un año en la España que comenzaba a mostrar al mundo el poder de su balonmano. Cuatro años después, en 1988, desembarcó Veselin Vujovic, procedente de la Metaloplastika. Pero la suya ya es otra historia.

\* **Jordi Blanco** es periodista del diario Sport. En la web: [notas-de-un-forofo.blogspot.com.es](http://notas-de-un-forofo.blogspot.com.es)

- Foto: Mundo Deportivo

# Cuando los héroes no son los más rápidos

by PEDRO NIMO

Han pasado ya varios días desde mi abandono en Berlín, uno de esos días y una de esas pruebas en las cuales tenía la certeza de poder sacar todo lo que llevo dentro, uno de esos días en los que circuito, clima, liebres, grupo y ritmo eran perfectos. Llegaba a la capital germana, como dijo mi buen amigo Miguel Gamonal (al que felicito con todo el cariño del mundo!), “*mas fino que una navaja de Albacete*”, en menos de 60 kilos y con muchos y buenos kilómetros en las piernas... y una idea, una marca: 2h 10 y la seguridad de que podía hacerlo, pues mucha gente empujaba desde España y mi estado de forma era óptimo.

Los primeros kms fueron a un ritmo alegre y pasaba el 10.000 a ritmo de 3'02 , un poco más rápido de mi idea inicial, pero ya regulando y “guardando”, a sabiendas de que el maratón empieza a correrse en el kilómetro 30. En una curva, al poco de rebasar los 20, apoyé mal, debido a la irregularidad del asfalto, y noté un pinchazo en el psoas de la pierna derecha, que ya me había estado dando la lata las semanas previas, pero que creía totalmente recuperado... Pasaba la 1/2 maratón a ritmo de 2h 10 , en 1h 04'52 aunque ya con molestias y unos dolores que se intensificaron hasta el punto de tener que pararme en el kilómetro 29. Un “palo” enorme y una sensación: impotencia. Dedicué un verano a llevar una vida de monje, sacrificué vida, trabajo y vacaciones por un sueño, por un objetivo, por una ilusión. No sé si habría aguantado a ese ritmo hasta meta (creo que sí), pero de cualquier forma tenía el derecho de sufrir, de llegar a mi límite y dejarme la piel en el asfalto... y, una vez más, me quedo con la sensación de “estar gafado”. Esta prueba es dura, cruel e injusta, pero después de tantos sinsabores no queda otra que seguir, seguir sumando y trabajando para sacar algún día esa carrera que me haga sentirme satisfecho, vacío y lleno a la vez...

Berlín ya es pasado, pero es pasado en lo deportivo... La que debería haber sido la carrera de mi mejor marca, de mi gran apuesta y dedicatoria a la siempre presente y añorada Mari Carmen, pero como ella habría hecho, solo queda mirar al frente, pensar en otra carrera y con la seguridad del que trabaja y lo da todo, tener la motivación y confianza de que en la próxima llegará ese éxito.

Para terminar y como no podía ser de otra forma en uno de mis “pasos por Berlín”, recibo otra marca a fuego... En el 2009 me rompía por todos lados para poder terminar la maratón del Mundial; en el 2011 “resucitaba” como atleta; y en el 2012 vuelvo a creer en el ser humano, en su generosidad y en su bondad...

Me encontraba tirado en cama, dolorido y cojo cuando Alberto Camardiel y Raúl Baltar me invitaban y animaban a acompañar a Maickel Melamed en los últimos kilómetros de su lucha contra la mítica distancia. No me podía imaginar “la que se me venía encima”; me costaba incluso ponerme los pantalones, pero el *Espidifén* ayudaba y las ganas por ayudar minimizaban los males... Pasaba un rato de charla con los amigos de “*La Bolsa*



*del corredor”* y tomaba un taxi al hotel de Alberto, Raúl y Antonio Serrano; desde allí nos dirigimos al encuentro de Maickel...



Buf!!! Cuando nos encontramos con él todo cambió. A los pocos metros, mi concepto de héroe ¡cambió por completo! Maickel nunca será un super atleta, nunca batirá un record y puede que nunca levante al público en una grada o tribuna, pero Maickel Melamed levanta espíritus, emociona corazones y llega mucho más profundo que cualquier marca o ritmo sobrehumano. A su lado comprobé que hay personas maravillosas, que no necesitan ser altos, guapos y fuertes para tener toda la admiración, que no necesitan un traje ni un atril para despertar admiración y llegar a la gente; es más, Maickel apenas necesitó hablar para llegarme a lo más profundo del corazón y quedarse en él para siempre.

Yo lucho a diario, entreno y me sacrifico para mejorar, para lograr marcas, para superarme a mi mismo, acudir a campeonatos o simplemente ganar dinero... pero Maickel no, Maickel lo da todo, se vacía y sufre como nadie “solo” para ayudar a los demás, en un ejercicio de sufrimiento y generosidad sin límites. Ese domingo berlinés a su lado, a 18 minutos el Km, crecí como atleta, crecí como ser humano y recuperé la fe y la ilusión en el ser humano. Personas como Maickel me demuestran que si queremos todo es posible; él solito, con una personalidad enorme, con una fuerza indescriptible, hacen pequeño a cualquiera y es curioso que alguien al que la sociedad habría rechazado, se convierta en ejemplo, en inspiración y en espejo, pero así ha sido. Desde ese paso por la Puerta de Brandemburgo a su lado, algo se despertó en mi y todavía no

soy capaz de ordenar todo... Makau, Gebre, Mutai, Tergat, El Gerrouj... han despertado y despiertan mi admiración, mi asombro y mi respeto, pero Maickel Melamed ha despertado mi conciencia...

Mi concepto de héroe ha cambiado y puedo decir que hay un antes y un después de conocer a Maickel Melamed.

- [Para conocer más sobre Maickel Melamed.](#)

\* ***Pedro Nimo*** es maratoniano.

- *Foto: Maickel Melamed*

# El lago de los cisnes

by EMMANUEL RAMIRO

*El lago de los cisnes*, uno de los ballets más conocidos y representados a lo largo de la historia de la música, contiene una particularidad, en la que reside su exigencia. Aquella bailarina que interprete la elegancia y la inocencia del cisne blanco debe ser capaz de escenificar también la astucia y la sensualidad del cisne negro. En esa dicotomía entre el patito feo y la más bella de las aves acuáticas se ha movido la historia de un club que aspira a reivindicar la belleza de su idea. Que nada a contracorriente en el lago más glamuroso de Europa. Es el Swansea City y esta es su historia.

Este club centenario hunde sus raíces en Gales, pero juega en la mejor liga del mundo, la Premier League, al otro lado del canal de Bristol, con todo lo que ello supone. Algo así como aceptar en tu casa a un molesto vecino que no solo critica la decoración de tu morada, sino que además se enorgullece de lo vanguardista de sus muebles. Lo hace desde 1921, muchos años antes de rechazar la invitación de la Liga Galesa que se inició en 1992. Unos revolucionarios estos cisnes negros.

Lo son prácticamente desde su nacimiento, aquel verano de 1912, cuando se escuchó por primera vez ese nombre: Swansea Town Association Football Club. Aquellos hombres cambiaron el balón ovalado del rugby por la pelota redonda y lanzaron el 'patito' al agua. Transcurrido un mes demostraron su afán de superación: en su primer partido profesional empataron a uno contra el Cardiff City. En la temporada 1914/15 se enfrentaron al campeón de Inglaterra, el Blackburn Rovers, en la FA Cup. Vencieron 1-0, aunque en la siguiente ronda fueron eliminados por el Newcastle tras un *replay*. Daba igual, habían demostrado que sabían nadar.

No fueron muchos los que se lanzaron en esa travesía con el equipo. En cualquier caso fueron suficientes para una localidad cuya mayor celebridad, el poeta Dylan Thomas, definió así: "*Swansea, ugly, lovely town*". Swansea se hace más encantadora tras la I Guerra Mundial. El equipo ingresa en las categorías inferiores del fútbol inglés. Los *swans* se mueven en las aguas turbulentas de la Third Division y la Second Division con varios ascensos y descensos hasta que llega su mayor hito de la mano del técnico Joe Bradshaw, un subcampeonato de copa que luce en sus vitrinas desde 1926.

Ese periodo de esplendor se apaga con la II Guerra Mundial. Tras el conflicto, los cisnes negros vuelven a sentir la losa de ser el patito feo. El Swansea pierde la categoría y cae hasta la Third Division, toca reinventarse y crecer de nuevo. Lo hacen bajo la batuta de Billy McCandless, quien instala al Swansea en el segundo escalón del fútbol inglés durante 15 temporadas. Pero la coreografía no se acaba de perfeccionar, el éxito se resiste y tras varios intentos fallidos de alcanzar la primera división, los cisnes vuelven a hundirse hasta las olvidadas aguas de la Fourth Division.

Son días donde la niebla se apodera del Vetch Field y las derrotas se convierten en una constante. Sin embargo, el orgullo y la pasión invaden cada rincón de la ciudad, los cánticos camino del estadio hablan de la alegría y el honor que supone pertenecer a ese equipo. Son días de júbilo, a pesar de todo. Swansea es declarada ciudad a finales de la

década de los sesenta, y eso supone un cambio sustancial también para el club, desde entonces conocido como Swansea City. Ese amor irracional lleva a confundir la fealdad de los resultados (en 1974 están a punto de perder su estatus en la Football League inglesa) con la belleza de una historia que está a punto de dar un giro definitivo. *Ugly, lovely club*.

Estamos a finales de los 70 y para entonces ya ha comenzado a fraguarse una amistad que será vital para el club galés. John van Zweden y David Morgan acaban de conocerse a través de un anuncio en la revista del club. En este punto es necesario aclarar que John reside en La Haya (Holanda), que nunca ha oído hablar del Swansea City y posiblemente ni siquiera sabe que existe una ciudad a orillas del Canal de Bristol que se llama así. Antes de pisar un pub de Wind Street, John ya es aficionado de los *Swans*, y todo gracias a David.

Sus crónicas pormenorizadas acercan una realidad nueva a John, le ayudan a mejorar su inglés (el motivo inicial de su anuncio) y desarrolla un amor irracional por los cisnes. Dos años después de su primer contacto, John van Zweden saborea el veneno que exhala el Vetch Field una tarde de partido. Son tiempos de ballets desacompañados, de aleteos sin control, pero el cisne está a punto de echar a volar. Tras un mal arranque en la temporada 77/78, Harry Griffiths renuncia como técnico y el Swansea se pone en manos de un joven e incipiente galés: John Benjamin Toshack, con 28 años el entrenador más joven de la Football League.

Con Toshack en el banquillo, el Swansea remonta río arriba. En su primer año consigue el ascenso a la Third Division y en 1979 sube a la Second Division con un juego tan exuberante como eficaz. Tras una temporada de consolidación, el equipo galés pelea por bailar en el Royal Albert Hall. Es el 2 de mayo de 1981 y el Swansea necesita una victoria en Preston para alcanzar su sueño. El 1-3 final certifica un ascenso histórico, el vuelo hacia la élite del fútbol inglés. Con el tercer ascenso en cuatro años el patito se ha convertido definitivamente en cisne.

El idilio con el fútbol continúa en la First Division. El primer partido frente al Leeds United acaba en goleada, 5-1 con *hat-trick* de Bob Latchford. Un auténtico delantero centro que tras golear durante 6 temporadas en el Everton llegó al club galés para aportar experiencia y goles en la élite. Un jugador capaz de interpretar la sencillez del cisne blanco (juego aéreo) y la sensualidad del negro (juego de combinación). En él se asentaron buena parte de las victorias cosechadas ese año. Arsenal, Manchester United o Liverpool fueron algunas de sus víctimas. Nadie se movía mejor que ellos en el lago de la First Division esa temporada, llegando incluso a liderar la clasificación en varias ocasiones. Alan Curtis, jugador de ese equipo y actual entrenador adjunto de Michael Laudrup, recuerda las claves de aquella temporada: “*La importancia de Toshack desde el banquillo fue fundamental, ese año se implantaron los tres puntos por victoria y con él íbamos siempre a por la victoria porque la diferencia entre empatar y ganar era mucha*”. Alan recuerda que llegaron líderes a la jornada 30 pero que una plaga de lesiones de sus jugadores más destacados les hizo terminar esa temporada sextos (su peor posición durante todo el año) con 69 puntos.

Emborrachados de éxito, los *swans* no supieron adecuar el club a la nueva realidad de la exigente First Division. Azuzados por una crisis económica y una deficiente política de fichajes, se dejaron llevar por la corriente hasta las sucias aguas de la Fourth Division, a

la que cayeron en 1986. Nadie admiraba ya al cisne, convertido nuevamente en patito feo. La entidad blanquinegra se movió entonces entre el lodo y el olvido, arrastrando su plumaje hasta casi desaparecer. Ante ese panorama, dos viejos amigos, David Morgan y John van Zweden, decidieron dar un paso adelante.

Corría el año 2002, el Swansea City era colista de la cuarta división y la Federación les ahogaba con un más que posible descenso administrativo. Se había despedido a jugadores con contrato en vigor y se había desatendido el pago de impuestos. Morgan reunió a varios amigos aficionados de los *Swans* y les dio el pase de gol de sus vidas. Ellos remataron de un certero cabezazo para recaudar las 25.001 libras que entregaron a Tony Petty, el anterior propietario. Luego llegó lo más difícil: esquivar el descenso en la última jornada y cuadrar las cuentas. El patito feo había superado su última pulmonía.

Nueve años después de aquello, cambio de lago incluido (el vetusto Vetch Field ha dado paso al Liberty Stadium) y tres ascensos hasta actuar nuevamente en el Royal Albert Hall del fútbol, el Swansea se asienta en la misma modestia de siempre, aunque el cisne luce exuberante sobre el césped. Convertido en el primer equipo galés que participa en la Premier League en sus dos décadas de existencia, siguen nadando a contracorriente, con el presupuesto más bajo de la Premier League, y a pesar de ello poniendo contra las cuerdas a los clubes más poderosos de Inglaterra con su fútbol dinámico, alegre y vistoso.

Perfilado por el [desconocido pincel de Roberto Martínez](#) y embellecido por [Brendan Rodgers](#), el cisne conjuga elegancia y astucia, inocencia y sensualidad, lo mejor del blanco y el negro. Las estadísticas contabilizaban casi 500 pases por partido (más que el Arsenal) en la pasada Premier, mientras que la revista *FourFourTwo* situaba a su mejor centrocampista, Leon Britton, junto a Xavi Hernández en un fotomontaje: “*Uno de los dos es el mejor pasador de Europa. El otro juega en el Barça*”, rezaba el titular. Conquistada la prensa, al cisne se le conoce ahora como *Swanselona*.

Su plumaje lo adecenta esta temporada un dandy que conoce todos los registros para seguir asombrando con la puesta en escena del *Lago de los Cisnes*. [Michael Laudrup está en un club donde la pausa](#) se impone desde el césped hasta los despachos. Importa tener la pelota, dar prioridad al pase y a la posesión, ser protagonistas en cada baile. Para ello el danés se ha rodeado de los jugadores adecuados para esta propuesta. Auténticos cisnes blancos como él.

Entre ellos sobresale Miguel Pérez Cuesta, ‘*Michu*’. Jugador revelación del inicio de la temporada en la Premier League, autor de cinco goles en sus siete primeros partidos con los *Swans*, ídolo inesperado de la grada del Liberty Stadium, el mejor regalo para su centenario aniversario. La bandera del nuevo proyecto es un jugador capaz de mezclar la llegada de los mediocentros ingleses con el sentido del juego combinativo y de posesión que desea Laudrup. Michu es un cisne negro vestido de blanco. Los que visten de negro son los que se sientan cada domingo en el palco, David Morgan y John van Zweden, propietarios del club y que ven cómo ha cambiado el cuento. El cisne luce hoy más bello que nunca. *Lovely, lovely club*.

\* *Emmanuel Ramiro es periodista.*

# Una pequeña historia de los porteros del Barça

by ÁNGEL ITURRIAGA

Los porteros. El elemento diferente de los equipos de fútbol. Diferente en lo estético, en lo psicológico, dos manos en un bosque de piernas. A veces excéntricos, excesivos, sobrios, palomiteros. Todos tienen la gran responsabilidad de ser el último guardián de la portería y, por tanto, el máximo culpable en cuanto su equipo encaja un gol. No hay más que recordar las palabras de Moacyr Barbosa, el celebre portero brasileño del Maracanazo, que en 1994 dijo: “*La pena máxima en Brasil son 20 años, pero yo llevo cumplidos 44*”. Guardavallas, guardametas, arqueros, cancerberos... son algunos de los sinónimos con los que estamos acostumbrados a nombrar a esta *rara avis* del juego, si bien nuestros bisabuelos, influidos por el origen inglés del balompié, les llamaban *goal-keepers*. En las siguientes líneas nos vamos a centrar en hacer un recorrido somero por los guardametas más importantes de la historia del F. C. Barcelona, desde aquellos que hicieron sus pinitos en el Velódromo de la Bonanova hasta nuestros tiempos.

## ***EN EL PRINCIPIO FUE UN NOBLE***

Juan de Urruela, marqués de San Román de Ayala, fue el hombre que tuvo el honor de ser el primer portero de la historia del club azulgrana. Fue en un lejano 8 de diciembre de 1899, en un encuentro en el que ante la falta de efectivos, tanto el F. C. Barcelona como el rival, la Colonia Inglesa, formaron con solo diez jugadores. Urruela fue uno de los grandes *sportsmen* de principios del siglo XX, siendo también un destacado jugador de polo y tenis. Apenas jugó dos partidos como *goal-keeper* y durante el resto de la temporada jugó como mediocentro e interior derecho en aquel primigenio *foot-ball* sin entrenadores e indefinido tácticamente. Sin embargo, el verdadero gran portero de los principios de siglo fue A. J. Smart, un inglés con experiencia en su país de origen que destacaba por unos despejes que dejaban asombrada a la neófita afición del Velódromo. De esta primera época de la historia del club cabe destacar que Juli Marial, un entusiasta guardameta, fue durante 1906 presidente del club.

Ya en los años diez, con los porteros vistiendo camisetas diferentes de las de sus compañeros, destacó Lluís Renyé, un portero de gran complexión física y con una altura muy superior a sus compañeros. Desde su atalaya le era sencillo despejar los balones aéreos, lo que agregado a sus grandes reflejos hicieron de él un baluarte del equipo de una época en la que destacaban sus compañeros y futuros entrenadores Romà Forns y Jack Greenwell. Compatibilizaba su pasión futbolística con el atletismo: fue campeón de Cataluña de lanzamiento de disco en 1912. Su vena deportiva no tapó la artística. De hecho, fue uno de los mejores dibujantes del trazado urbano de Barcelona de la primera mitad del siglo XX.

## ***EL DIVINO Y UN POEMA***

Cuando Renyé tenía 25 años fue desbancado del marco blaugrana por Lluís Bru, al que se recuerda por ser el primero en desarrollar conceptos “modernos” como el bloqueo de los balones. Hasta su irrupción, todos los guardametas despejaban los balones sin atreverse a atajarlos. Durante seis años defendió con brillantez el marco blaugrana, siendo el eslabón ideal para dar paso a uno de los mejores porteros de la historia del fútbol mundial, Ricardo Zamora. *El Divino*, un guardameta espectacular que inventó el concepto de la *zamorana*, una suerte que consiste en el despeje del balón con el codo, llegó al F. C. Barcelona a los 18 años procedente del Español y en tres temporadas logró ganar una Copa de España y tres de Cataluña, contribuyendo a hacer de aquel Barça un equipo hegemónico en su tiempo. Sin embargo, tras su gran actuación en los Juegos Olímpicos de Amberes pidió un aumento desproporcionado en su ficha, algo que los directivos blaugranas, encabezados por Joan Gamper, no aceptaron. El Español lo recuperó para su causa ante el enfado del F. C. Barcelona y posteriormente ficharía por el Real Madrid, ya con 29 años. Terminó su carrera en el Niza francés junto a su amigo del alma [Pepe Samitier](#).



***Ferenc Platko***

Para hacer olvidar al mítico Zamora, la directiva azulgrana se sacó de la chistera el fichaje de un excelente portero, el húngaro Ferenc Platko, que, junto a Gianpiero Combi, Frantisek Planicka y el propio Ricardo Zamora, era uno de los mejores guardametas del mundo en aquel tiempo. Frente a la espectacularidad del *Divino*, Platko era un portero sereno, muy tranquilo debajo de los palos.

Destacaba por su gran capacidad para las salidas por alto en un tiempo en el que a los porteros se les caían los largueros sobre la cabeza. Además, era muy seguro en los blocajes. En 1928, Rafael Alberti lo inmortalizó en un poema en el que ensalzó su heroica actuación en la final del Campeonato de España en que aguantó todo el partido a pesar de [sufrir una grave lesión en la cabeza](#). Tras aquel mítico encuentro celebrado en El Sardinero ante la Real Sociedad, el poeta lo describió así: “*Oso rubio de sangre... oh Platko, Platko, Platko, tú tan lejos de Hungría, ¿qué mar no hubiera sido capaz de llorarte?*”.

El sucesor del meta húngaro bajo el marco blaugrana fue Juan José Nogués, un aragonés que terminó para siempre vinculado a Cataluña. Un meta de grandes reflejos que fue el sempiterno suplente de Ricardo Zamora en la selección española de los años treinta. Debutó en el Barça en la temporada 1930-31, tras haber llegado al club procedente del Zaragoza U. D. Perteneció al club hasta 1942, con el parón intermedio obligado por la Guerra Civil. Firmó nada menos que 283 partidos como blaugrana en una etapa de crisis económica y social en un club que se desangraba durante el franquismo. El meta aragonés llegó al corazón de los culés al ser uno de los escasos jugadores que se quedó en el club tras la posguerra, algo que fue reconocido posteriormente, cuando le fue ofrecido ser entrenador del equipo, cargo que ostentó entre 1941 y 1944.

### ***EL GATO DE MARACANÁ***

Juan Zambudio Velasco fue el siguiente eslabón de la cadena. Un meta murciano que dominaba el juego aéreo como nadie en su época, apoyado en su gran salto y gran capacidad física. Un hombre que se mantuvo como titular indiscutible del marco blaugrana durante casi nueve temporadas (1944-1953), con la excepción de un tiempo en el que una inoportuna lesión ocular le dejó fuera del equipo. Esa lesión sirvió para descubrir al gran mito de la portería barcelonista, Antoni Ramallets, un hombre que había estado a la sombra de Velasco. Poca gente sabe que el gran guardameta barcelonista no jugó con asiduidad hasta los 26 años ante la enorme figura que tenía por delante. Sin embargo, a partir de finales de los cuarenta se hizo con una titularidad que nadie discutiría durante una década. Era un portero espectacular, elegante y muy plástico, reunía todas las condiciones para ser el mejor portero de Europa, solo superado quizás [por el gran Lev Yashine](#). Ganó cinco trofeos Zamora y su carisma todavía es recordado por los viejos aficionados, que recuerdan con enorme afecto al hoy entrañable anciano. Ramallets se doctoró como portero a nivel internacional en el Mundial de Brasil 1950, en el que sus grandes actuaciones le otorgaron el sobrenombre de *Gato de Maracaná*.

Tras la retirada de Ramallets, muchos porteros tuvieron que sufrir comparaciones con él. El primero de ellos, José Manuel Pesudo, la personificación de la tranquilidad bajo los palos. En cinco años como guardameta azulgrana alternó grandes actuaciones con algunas pifias incomprensibles, si bien su figura nunca se descomponía. Logró como azulgrana un trofeo Zamora y entregó los trastos al joven Salvador Sadurní, que es quien lleva por méritos propios el pesado sobrenombre de heredero natural de Ramallets. Sadurní era un guardameta tranquilo, sobrio, huía de las palomitas y de lo accesorio. Logró un récord de longevidad en el marco blaugrana (16 años), viviendo una gran rivalidad con otros porteros, especialmente con Miguel Reina. Fue el héroe de la *Final de las botellas* de 1968, una Copa de España ganada por el equipo blaugrana en el Bernabéu en un clima de enorme hostilidad.



Su rival en el marco blaugrana a partir de 1964 fue, como decíamos anteriormente, Miguel Reina. Era la antítesis bajo los palos de Sadurní: ágil, elástico, espectacular en sus estiradas. Un hombre de personalidad y muy decidido en sus salidas fuera del marco. Protagonizó un inédito caso de alternancia en la portería del equipo catalán ya que jugaba él los partidos de fuera de casa mientras Sadurní disputaba los del Camp Nou. Ya a finales de los sesenta y principios de los setenta se hizo con la titularidad en la portería barcelonista, llegando a lograr el trofeo Zamora en la temporada 1972-73.

## **HEGEMONÍA VASCA**

El primer heredero de Sadurní y Reina fue Pere Valentí Mora, un canterano del Reus que destacaba por sus grandes reflejos. Aunque solo fue el portero titular indiscutible en la temporada 1976-77, quedará para siempre en el recuerdo de los culés que fue el titular en el 0-5 de Chamartín. Su figura quedó tapada por un guipuzcoano, Peio Artola, un canterano de la Real Sociedad que llegó a Can Barça por una recomendación de Miljan Miljanic a su amigo Hennes Weisweiler. Era un portero serio, sólido, un icono durante casi una década con su camiseta verde descolorida y el cuello y los puños negros. Terminó siendo desbancado del marco blaugrana por un paisano suyo, emergido de la misma cantera, Javier Urruticochea. Este, sin duda, fue uno de los porteros más carismáticos de los años setenta y ochenta, un hombre con gran potencia de piernas y reflejos felinos. El Barça lo fichó en 1981 procedente del Espanyol y dos años después terminó de hacerse con la titularidad. Uno de sus grandes momentos como profesional fue el momento en que detuvo un penalti en Zorrilla que supuso la consecución del título de Liga de la temporada 84-85. Detuvo el penalti al *Mágico* González que acababa con una sequía de once años sin Ligas. Joaquim María Puyal inmortalizó aquel día para siempre la frase de “*Urruti t’estimo*”, todavía hoy recordada por todos los culés.

Tras Artola y Urruti, otro vasco se hizo con la hegemonía en el marco blaugrana: Andoni Zubizarreta. Llegó al Camp Nou con el difícil reto de desbancar a Urruti y a fe que lo hizo. Como buen representante de la escuela vasca, era un portero de gran colocación, sereno y con gran personalidad. Jugó casi 500 encuentros como barcelonista siendo solo superado por Víctor Valdés. Fue el portero de la primera Champions azulgrana, el portero del *Dream Team*, el equipo que cambió un ciclo en el club. Sus récords, tanto a nivel español como internacional son mareantes, llegando a batir en su tiempo el récord de internacionalidades con la selección española con 126 partidos. En 1994, tras la aciaga final de Atenas ante el Milan, Johan Cruyff le comunicó que no contaría más con sus servicios, por lo que fichó por el Valencia.

## **LA LARGA TRAVESÍA**

La apuesta del Flaco para suceder a Zubi fue el canterano Carlos Busquets, un guardameta con muy buen pie para sacar el balón jugado y con unas condiciones más que discutibles como guardameta de primer nivel. Desde mi punto de vista, su mejor contribución a la historia del F. C. Barcelona es haber engendrado a su hijo Sergio, un mediocentro que va camino de ser uno de los mejores jugadores de la historia del club. Tras Busquets, una experiencia fallida con Vitor Baia, portero portugués con gran historial que nunca rindió a satisfacción en el Camp Nou y, posteriormente, un parche puesto por Louis Van Gaal con la figura de Ruud Hesp. Un meta holandés que llegó en silencio y que con su profesionalidad y buen hacer se ganó el respeto de los culés.

Posteriormente, ya en el año 2000, otro fiasco con Richard Dutruel y el momento de los canteranos: Pepe Reina y Víctor Valdés. Reina fue quien primero tuvo la oportunidad, pero una serie de errores propios de la juventud hicieron que terminara saliendo traspasado al Villarreal como parte del fichaje de Belletti. Quien sí terminó consolidándose fue Valdés. Poco hay que explicar del canterano que no sepan ya todos los lectores. Ágil, felino, con un excelente juego de pies a pesar de errores puntuales, es el portero ideal para el modelo de fútbol del F. C. Barcelona. Si no existiese Víctor, habría que inventarlo, y varios de los grandes títulos que tiene el club no figurarían en las vitrinas. Es un portero que ha sabido aguantar la siempre difícil presión de un equipo tan grande y al que todavía quedan varias temporadas al máximo nivel. ¿El heredero de Valdés? Lo ideal, por el modelo de juego tan particular del equipo es que se encontrara en la casa. Algunos hablan de Miguel Bañuz, un guardameta ilicitano con enormes condiciones. Otros creen que el futuro será negro. Y me explicaré. Será negro porque podría pertenecer a Joseph Fabrice Ondo, un camerunés de 16 años formado en La Masia, al que solo le falta mejorar en el juego de pies para convertirse en la más firme promesa de la cantera para el relevo de Víctor. Podría ser el primer portero africano en defender el marco azulgrana. Pero esperemos acontecimientos y no juguemos a futurólogos.

*\* Ángel Iturriaga Barco es Doctor en Historia y miembro del GIHNT (Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo). Autor de 'Diccionario de Jugadores del FC Barcelona' y 'Diccionario de Técnicos y Directivos del FC Barcelona'.*

# El equipo de Severiano Ballesteros

by ENRIQUE SOTO

La primera Ryder Cup se disputó en 1927, en el *Worcester Country Club* (Massachusetts, Estados Unidos). El planteamiento era sencillo: los mejores jugadores estadounidenses contra los mejores británicos en una competición que distinguiría a la mayor potencia golfística del planeta. El origen de este deporte representado por las islas y la evolución y el potencial de los últimos años representados por el combinado americano. Walter Hagen, Gene Sarazen o Johnny Golden estaban allí y batieron al combinado de Ted Ray por un contundente 9,5 a 2,5. Los locales alzaron el trofeo donado por Samuel Ryder pero desconocían que, en aquel preciso instante, habían conseguido grabar a fuego sus nombres en la historia del golf.

La igualdad predominó en los primeros duelos entre ambos equipos. Atravesar el Atlántico no era una tarea sencilla por lo que mientras que los europeos se veían a menudo superados fuera de casa, los estadounidenses sucumbían a los ondulados *links*, tan enrevesados como impredecibles. La II Guerra Mundial marcó una inevitable pausa en la competición entre 1939 y 1945, y como cada gran catástrofe, cambió para siempre la dinámica que seguía este torneo.

Con una Europa derruida, Estados Unidos ganó doce de las siguientes trece ediciones. Arnold Palmer, Ben Hogan, Billy Casper, Doug Sanders, Sam Snead o Ken Venturi no encontraban rivales a su altura al otro lado del océano. Y la Ryder se resentía. No había color. Una competición concebida para paralizar ambos países se estaba transformando en una serie de partidos de exhibición en los que admirar la superioridad americana. “*La copa es suya*”, titulaban los tabloides británicos. El cambio se antojaba una necesidad. En 1973 se decidió que la República de Irlanda aportaría también a sus mejores hombres al cuadro británico, pero la situación no cambió y el dominio seguía siendo apabullante. Ni siquiera los jugadores estadounidenses parecían disfrutar del evento, teniendo que desplazarse cada cierto tiempo al Reino Unido para demostrar lo evidente: eran los mejores del mundo. Fue entonces cuando Jack Nicklaus lideró un movimiento que buscaba ampliar el potencial de sus rivales, que ya no se remitirían a jugadores procedentes de las islas, sino de toda Europa.

Severiano Ballesteros tenía 22 años cuando participó en su primera Ryder Cup y por entonces ya había ganado el Abierto Británico. No solo se trataba de un jugador de talento, sino algo más. Mientras el resto acostumbraba a jugar de calle a *green*, Seve visitaba los lugares más inhóspitos del recorrido. Pegaba sus golpes por encima de los árboles, metido en unos arbustos, girando su bola a través de unas casas, en un parking, dentro de un garaje... daba igual. Siempre encontraba la forma de llegar hasta el hoyo en menos golpes. Era un español de buena planta, tenía un fuerte acento y no se andaba con rodeos a la hora de expresar sus opiniones. Las islas reconocieron inmediatamente la presencia de un nuevo líder, que debutó en la competición conociendo el amargo sabor de la derrota. El guión seguía siendo el mismo pero se estaba gestando un cambio en la Ryder Cup. Por fin, después de dos décadas de dominio americano, el ambiente se sentía más tenso y agobiante.

Tras unas diferencias con el Circuito Europeo relacionadas con los honorarios de los jugadores y los requisitos necesarios para participar en la Ryder, Ballesteros decidió no participar en la edición de 1981 a pesar de la insistencia de su capitán, John Jacobs. No fue hasta 1983 en Palm Beach Gardens (Florida) donde su figura comenzó a tomar la relevancia que alcanzaría en el futuro. Sumó tres puntos en cinco partidos y Europa volvió a perder, pero por un ajustado 14,5 a 13,5. Una vez finalizados los partidos individuales del domingo, con sus compañeros de equipo abatidos en los vestuarios, Severiano les preguntó: “¿Por qué estáis tan tristes? ¿Os dais cuenta de que es la primera vez que casi ganamos a los americanos?”. El cambio ya se estaba produciendo. Europa, por primera vez en la historia, era un equipo más fuerte.

Seve era una fuerza de la naturaleza y vio la Ryder como una causa, una oportunidad de probar al mundo que los jugadores europeos eran tan buenos como los americanos, de mostrarles todo su potencial. No solo comenzó a liderar al equipo sino que convenció a sus compañeros de que eran más duros que los americanos, de que tenían más corazón y garra y ganarían; incluso que ya habían ganado aunque todavía no lo supieran. Y como buen líder era orgulloso y testarudo. Tuvo sus diferencias con el Circuito Europeo en 1981, con el PGA Tour en 1986 (por no jugar suficientes torneos al año), con sus rivales a *match play*... Era un torbellino de emociones que arrasaba con todo lo que se cruzaba en su camino. A medida que Seve dejaba su impronta en el golf, la Ryder se estaba transformando. Era más tensa y dura, más divertida y eléctrica. En otras palabras, estaba empezando a adaptarse a Ballesteros del mismo modo que un barco es arrastrado por una corriente furiosa.

La combinación fue poderosa. El talento implacable de Severiano desembocó en partidos épicos, en los que cada golpe alrededor de *green*, por imposible que pareciera, tenía una gran probabilidad de terminar dentro del hoyo. Fue 1985 cuando se produjo la ruptura definitiva con el pasado. Europa, después de perder 23 de las últimas 25 Ryder Cup, se alzaba con la victoria en *The Belfry* (Inglaterra) por un contundente 16,5 a 11,5. En aquel equipo estaban leyendas de este deporte como Sandy Lyle, o unos jovencísimos Nick Faldo, Bernhard Langer o Ian Woosnam. Pero sobre todo había muchos españoles. Acompañando a Ballesteros en aquel triunfo estaban Manuel Piñero, Jose María Cañizares y José Rivero. Ningún americano ganó más de dos partidos aquella semana. Las tornas habían cambiado.

## **LA PAREJA INVENCIBLE**

*“Cuando conocí a Seve tenía 16 años. Tenía un evento benéfico en España. Me preguntó si quería jugar un match con él para intentar recaudar algo de dinero. Estaba encantado. Me quedé de piedra cuando me lo preguntó. Aquel día llovió a cántaros pero conseguimos jugar 18 hoyos. Tengo un recuerdo maravilloso de aquella vuelta”.*  
**(Jose María Olazábal)**

Con cada edición de la Ryder Cup, los capitanes de ambos equipos se plantean cuáles serán las mejores combinaciones dentro de su equipo. Habitualmente se opta por los contrastes: un veterano junto a un debutante; un gran pegador junto a un jugador sólido con los hierros o uno preciso junto a otro confiado con el *putter* en las manos. Se busca suplir las carencias de un hombre con las habilidades de otro con el objetivo de conformar un conjunto equilibrado; muy al estilo de lo que se hace en otros deportes. No fue, sin embargo, lo que unía a Olazábal con Ballesteros. Entre ellos dos había algo

mucho más primigenio y natural, imposible de adquirir a través de la experiencia. En palabras de Severiano: “*Él es un gran competidor, y creo que yo también. Él es un ganador, y yo soy un ganador, con un deseo enorme. Si sumas todo esto es fácil entender por qué somos muy difíciles de batir*”.

Pero más allá de su enorme carácter dentro del campo, había algo fundamental que se interrelacionaba constantemente a lo largo de sus partidos. Se vio desde el primero que jugaron juntos, en la Ryder Cup de 1987 en Muirfield Village (Ohio). Ballesteros y un joven debutante en la competición, Jose María, llegaron al *green* del hoyo 18 necesitando solo dos *putts* para batir a Larry Nelson y Payne Stewart. Severiano se pasó con el primero casi dos metros del hoyo y Olazábal, con toda la presión en sus hombros, embocó el de vuelta por todo el centro. No eran los contrastes los que definían a estos dos, sino la confianza. Ninguno destacaba por su precisión desde el *tee* de salida ni suplía sus carencias con los aciertos del otro, pero cuando se trataba de jugar agresivo, los dos sabían que siempre entraría el *putt* de vuelta.

“*Era mi primera Ryder Cup, no tenía experiencia.*” –recuerda Olazábal de aquella edición– “*Creo que Seve tomó él mismo la decisión de jugar conmigo. Eso me facilitaba mucho las cosas desde el inicio. Cuando llegamos al primer tee, me dijo: ‘No te preocupes por nada. Solo dale a la bola e intenta sacar lo mejor de ti mismo. Eso es todo. Olvídate de la gente y del resto’*”. Ganaron tres de cuatro partidos posibles y Europa consiguió, por primera vez en la historia, la victoria en suelo americano. El movimiento que había encabezado Ballesteros para resucitar al equipo europeo alcanzó el culmen de su éxito cuando se encontró compitiendo junto a Olazábal en aquella Ryder. Era una relación similar a la del músico con su instrumento o el del escritor apegado a su máquina. Con ellos la confianza del equipo de Tony Jacklin se desbordó y los americanos nunca tuvieron una oportunidad. Europa 15, Estados Unidos 13.

“*No siempre ganaban, pero nosotros siempre asumíamos que lo harían*”, recuerda Nick Faldo. “*Es increíble lo que al resto nos facilitaba esa certeza. A pesar de que su récord juntos es de por sí impresionante, ganaron incluso más puntos para el equipo que los que indicaba la clasificación*”. Once victorias, dos derrotas y dos empates a través de cuatro ediciones de la Ryder Cup fueron los números que dejaron Jose María y Severiano.

Impulsados por un nuevo triunfo y dirigidos por tercera vez por Tony Jacklin, la Ryder volvió a disputarse en *The Belfry*, donde se cambió la tendencia hacía ya seis años. Olazábal y Ballesteros consiguieron tres puntos y medio de cuatro posibles y el resultado final fue de empate, consiguiendo Europa retener el trofeo por haber ganado la edición anterior. Ya no quedaban dudas del cambio que se había ido gestado lentamente durante la última década. Aquel equipo se había transformando en una maquinaria competitiva inagotable.

La semana pasada se disputó la primera Ryder Cup desde la muerte de Severiano y Europa [tenía cuatro puntos de desventaja](#) al finalizar la segunda jornada. Nunca antes se había remontado una diferencia tan grande jugando fuera de casa. Al caer la noche el viernes en Medinah, Graeme McDowell [se preguntó](#): “*¿Qué haría Seve?*”. Y a la mañana siguiente, ataviados con la misma vestimenta que el cántabro utilizó en el [Abierto Británico de 1984](#), el equipo de Jose María Olazábal ganó ocho puntos y medio de doce posibles, [revalidando el título](#) conseguido en *Celtic Manor*. Era el séptimo

triunfo en las últimas nueve ediciones. Al ser preguntado el capitán por la influencia de su amigo, respondió: “*Ha estado presente durante toda la semana*”. Y lo estará en las próximas. El equipo europeo de la Ryder Cup aún guarda en la memoria al que fuera su estandarte y su bandera. A pesar del tiempo y las circunstancias, sigue siendo el equipo de Severiano Ballesteros.

\* *Enrique Soto*. Escribe en [www.cronicagolf.com](http://www.cronicagolf.com)

## ENTREVISTAS

# Raúl Caneda: “Estoy ante el partido más importante de mi carrera”

by EMMANUEL RAMIRO

Un gallego por el mundo. Nada nuevo bajo el sol si no fuera porque Raúl Caneda (43 años) ha colocado al Al-Ittihad de Arabia Saudí en las semifinales de la Champions League asiática. Criado bajo la batuta de otro técnico precoz, Juanma Lillo, el entrenador gallego ha bebido de las fuentes más exquisitas de su tiempo para intentar plasmar sobre el verde todo lo que reflejaba ya con 25 años en negro sobre blanco, en su libro “*La zona en el fútbol*”. Su exótica aventura, además, está repleta de buenos resultados: los 24 partidos sin conocer la derrota del Al-Ittihad desde su llegada han devuelto al club saudí al lugar histórico que siempre ocupó. [La última partida se la ha ganado Raúl a un histórico de los banquillos, Marcello Lippi](#). Con ustedes, el primer entrenador español en alcanzar las semifinales de la Champions Asiática.

**Pregunta.-** ¿El entrenador tiene que ser antes jugador?

**Respuesta.-** Jugador fuimos todos porque dedicamos mucho tiempo a jugar al fútbol. He jugado horas y horas pero mis capacidades no me dieron para ser futbolista. Yo no creo que ninguno de los que estamos en el fútbol quisiéramos ser entrenador. Todos queríamos ser Messi o Maradona. Pero cuando uno es consciente de sus incapacidades, se acerca al fútbol de la manera que puede. Mis incapacidades no me permitieron acercarme al lugar del jugador, pero sí como entrenador. Y en esas estamos.

**P.-** Ha compartido mucho tiempo en los banquillos con Juanma Lillo, fuiste su ayudante en Dorados de Sinaloa (México) y en España, en la Real Sociedad y la U. D. Almería. ¿Qué valor le da a esa etapa de aprendizaje?

**R.-** Es la toma de contacto con la realidad. Es la toma de contacto con el mundo real del fútbol, del fútbol internacional. Se le da la importancia que tiene.

**P.-** ¿A Lillo se le entiende mejor cuando le conoces?

**R.-** Yo no tenía ningún tipo de problema para entenderle. Los jugadores tampoco.

**P.-** Y luego llega el momento de iniciar su propio camino. ¿Se lo piensa mucho cuando le llega la oferta del Al-Ittihad?

**R.-** No lo pienso en absoluto. El fútbol es muy, muy complicado y acercarse al mercado asiático tal y como está financieramente España suena, más que a posibilidad, a oportunidad. El Al-Ittihad es el equipo de referencia del mundo árabe. No hay nada que pensar, aunque evidentemente es un cambio de cultura. No hay nada que pensar si uno quiera estar viviendo del fútbol. En un principio no me llevé a la familia, eso ha sido algo posterior; ahora sí están aquí conmigo.

**P.-** En el Al-Ittihad se fijan en usted porque le ven influido por la filosofía de Guardiola. ¿Existen esos paralelismos entre su equipo y el Barça de Pep?

**R.-** No. Está claro que todo lo que sea ahora fútbol español, Barça, Guardiola, ayuda. Está de moda. Pero el único paralelismo es tener jugadores similares y jugadores similares a Xavi, Iniesta, Messi no los hay. Yo creo que la táctica y la organización es cuestión de los jugadores. Una vez explicado esto, hay una serie de conocimientos adquiridos y conceptos que te acercan más a unos lugares que a otros. Con el Barça de Guardiola hay una serie de conceptos que son generales, que son riqueza en sí misma, que no es necesario que lo apliquen jugadores determinados. Y ahí el Barça de Guardiola sí ha sido un ejemplo de organización con la pelota.

**P.-** ¿Cuál es la propuesta del Al-Ittihad desde que está a los mandos? ¿Qué es lo que propone su equipo cuando salta al campo?

**R.-** La idea es ganar la mayor cantidad de partidos posibles. En eso estamos. Llevamos 24 partidos desde que llegué aquí y estamos imbatidos (Liga de Arabia Saudí). Intentamos optimizar las capacidades de los jugadores. Eso nos puede llevar a debates ficticios. ¿Jugando bien? Evidentemente, sin jugar bien es más difícil ganar. Para tener la iniciativa en el juego hay que tener calidad. Este año tenemos más calidad e intentamos llevar la iniciativa. También depende de las características del rival. Contra el Guangzhou de China, en cuartos de final de la Champions asiática, solo lo conseguimos a ratos.

**P.-** El Guangzhou está entrenado por Marcelo Lippi. ¿Pudo hablar con ese mito del fútbol?

**R.-** Lo conocía previamente, había tenido conversaciones con él. Por supuesto que tuvimos la oportunidad de conversar y, como la mayoría de estas personas que han alcanzado tanto, es una persona de una gran categoría. Me deseó suerte para las semifinales de la Champions.

**P.-** Con esa racha de victorias, ¿cómo se alimenta el hambre competitivo entre sus hombres?

**R.-** Esa es la máxima dificultad que tenemos aquí. Este es un equipo que ha ganado mucho pero hace muchos años, y esa es la gran dificultad que me encuentro. La gran dificultad que me encuentro es ser competitivos todos los días; es lo más difícil de transmitir. No creo que la táctica vaya separada de la emoción, de los sentimientos, va todo junto. Hay que intentar apelar a factores emocionales y sentimentales y después hay determinadas formas de estimularlas.



**P.-** Hablemos de los entrenamientos. Alta humedad, viajes largos por todo el continente asiático, altas temperaturas. ¿Cómo se trabaja el físico de los jugadores con las condiciones climatológicas que padecen?

**R.-** Las condiciones climatológicas influyen. Son diferentes, pero la gente de aquí está totalmente acostumbrada. Para ellos sería traumático trabajar en San Sebastián o en A Coruña. Los problemas y las dificultades son para los que venimos de fuera. El trabajo es similar, no se diferencia mucho de lo que se puede hacer en Europa.

**P.-** ¿Hay algún jugador en su plantilla con potencial para jugar en Europa?

**R.-** Hay muchos jugadores con potencial que podrían jugar en Europa. Hay muchos jugadores por los que hemos pagado una cantidad importante, internacionales por Brasil, Camerún o Croacia. El problema es que habrá que ver dónde se van a ir los jugadores por intereses financieros. Evidentemente, Europa es el primer mundo (fútbolísticamente hablando), a pesar de que ligas como la española están yendo muy, muy a menos, cada vez más. Asia, sobre todo el mercado chino, está atrayendo jugadores en edad cada vez más productiva. Los jugadores están empezando a venir aquí porque les pagan más.

**P.-** En semifinales de Champions les espera el vecino, el Al-Ahli. ¿Cuáles son los puntos fuertes del rival?

**R.-** Compartimos Liga, estadio y ciudad. Es un derbi total y la rivalidad es muy fuerte. Este tipo de disquisiciones nunca llevan a ninguna parte: hay que jugar y prepararse lo mejor posible. Ellos son un buen equipo. El año pasado, por ejemplo, nos sacaron 25 puntos. Históricamente siempre les hemos ganado, pero la historia no juega. Lo más reciente es que ellos están en su mejor momento de los últimos 30 años. Es un equipo con un alma colectiva impresionante, que trabaja junto, que tiene calidad y mucha pegada. En semifinales de Champions no te vas a encontrar un rival fácil.

**P.-** La ida de las semifinales frente al Al-Ahli se disputa el próximo lunes 22 de octubre. ¿Es el partido más importante de su vida?

**R.-** Sin duda. Se trata del partido más importante de mi carrera. Pero se plantea como todos, viendo dónde puedes hacerles daño y procurando que ellos te hagan el menor daño posible. Se plantea con ilusión y con la intención de disfrutar de algo tan apasionante.

**P.-** Últimamente se ha puesto de moda emocionar a los deportistas con vídeos previos ante grandes acontecimientos deportivos. ¿Ha preparado alguno para las semifinales de la Champions asiática?

**R.-** No. No creo que fuera importante o significativo en la historia del fútbol el poner vídeos emotivos a los jugadores. Nunca oigo hablar de los vídeos cuando se pierde. Se trata de una parafernalia periodística más que otra cosa.

**P.-** En la otra semifinal se enfrentan el Bunyodkor FC y el Ulsan Hyundai. ¿Por quién se decanta para la final?

**R.-** Por ganar al Al-Ahli, que es lo único que está en nuestras manos.

**P.-** Hablemos del Mundial de Clubes. ¿Sueño o realidad?

**R.-** Representar al mundo árabe en un Mundial de Clubes es una posibilidad, una posibilidad muy difícil. Para soñar hay que poner mucho trabajo antes, mucha determinación, soñar por soñar es muy vacío. Ahora somos cuatro equipos y las posibilidades aumentan.

**P.-** El fútbol árabe está a la vanguardia de la tecnología. ¿Los ojeadores son también pieza clave en la Liga de Arabia Saudí?

**R.-** Ahora ya hay medios con base de datos, *scouting* y todo resulta muy fácil. No hace falta grandes alardes técnicos para conseguir la información.

**P.-** No sé si pudieron ver el *Clásico* entre F. C. Barcelona y Real Madrid. ¿Qué repercusión tiene allí este tipo de partidos?

**R.-** El *Clásico* tuvo una repercusión total. En Arabia Saudí se sigue al Barça y al Madrid de una manera exageradísima. Hay aficionados del Al-Ittihad que son aficionados del Barça o del Madrid. La Liga española también se sigue, no solo los de Barça y Madrid, ya que todos son retransmitidos por *Al Jazeera*.

**P.-** Cuando escribió el libro "*La zona en el fútbol*", ¿se dio cuenta de que es más difícil plasmar los conocimientos sobre el papel que ponerlos en práctica sobre el césped?

**R.-** Sin duda cuesta más plasmar los conocimientos en papel. Son dos actividades diferentes: uno puede saber mucho sobre fútbol y no saber escribir sobre ello o viceversa. En ese momento, poder escribir sobre fútbol fue la posibilidad que tenía de demostrar lo que sentía y lo que sabía en ese momento. Es un buen recuerdo de cuando era bien jovencito. Lo escribí cuando todavía no tenía 25 años. Es un libro personal, con mucha opinión, que se centra en el concepto de la zona de fútbol de Sacchi, que era un concepto muy manido en los 90. Ya nadie se plantea defender con marcas individuales.

**P.-** ¿Arrigo Sacchi ha sido uno de su referentes?

**R.-** Las fuentes más importantes de los últimos 30 años de las que he bebido han sido Arrigo Sacchi y Pep Guardiola. Son dos perspectivas bastantes diferentes. Una más dominando el espacio y el tiempo y otra desorganizándose desde su organización con la pelota. Guardiola generaba caos en el rival. Pero las dos cambiaron el fútbol.

**P.-** ¿Ha visto petrodólares?

**R.-** Cuando recibo el salario no sé si viene del petróleo o del cultivo de aceitunas. Es evidente que tanto en China como en el Golfo Pérsico se tiene una capacidad financiera con la que están soportando mejor este momento de crisis global. De hecho, los equipos españoles o ingleses están esperando la llegada de un jeque como una especie de maná. El Al-Ittihad nunca ha tenido el respaldo de alguno de los príncipes árabes. Tiene aportaciones privadas, eso sí.

**P.-** Y por último, ¿cómo va de morriña? ¿Si llegara una oferta de España se plantearía volver?

**R.-** Depende. Habría que ver el quién, el cómo y el para qué. Habría que ver las condiciones de todo tipo. Lo que es cierto es que, salvo los grandes del fútbol español, financieramente nuestro fútbol está muy mal. Evidentemente, España no deja de ser la tierra de uno y del mejor fútbol del mundo.

\* *Emmanuel Ramiro* es periodista.

# Xesco Espar entrevista a Anni Espar

by XESCO ESPAR

Entre el Europeo Júnior y su regreso rápido a Estados Unidos para estudiar, consigo hablar un ratito tomando una *Coca Cola* con mi hija Anni sobre cómo le van las cosas. Lo grabo con el *iPhone* para no perderme nada. Le pregunto por los inicios en el waterpolo, la medalla de plata en los Juegos de Londres y el futuro inminente que se le presenta. Aunque es de respuesta corta, me sorprende su sensata concisión. La vida pasa rápida y los hijos crecen más rápido de lo que pensamos.

**Pregunta.-** Mi primera pregunta es la de siempre: ¿Te lo has pasado bien?

**Respuesta.-** ¡Hombre! Ha sido un sueño. Luchar y entrenar tanto y al final llevarnos una medalla en los Juegos... Valdría la pena aunque no me lo hubiera pasado bien. Pero lo cierto es que sí, como siempre lo he pasado muy bien, por el ambiente y por la competición.

**P.-** ¡Oye! Yo con 41 años gané la Champions y tu con 19 ya has ganado un Mundial junior, una Champions y una medalla olímpica.

**R.-** ¡La especie mejora! (se ríe). En serio, estoy muy contenta de lo que hemos ganado, pero todavía quedan muchos retos: el próximo Mundial en Barcelona, el campeonato de la NCAA, más Juegos Olímpicos...

**P.-** En Londres habéis hecho un campeonato muy serio. ¿Qué crees que os ha hecho tan fuertes?

**R.-** Bueno, después del torneo de Kirishi ya vimos que podíamos ganarles a todas. Luego en el preolímpico de Italia, en el cruce de cuartos con Grecia nos salió un partidazo que nos impulsó a ganar el preolímpico. Así que toda la preparación la hicimos con la idea de estar en el podio.

**P.-** ¿Y pensar en el podio presiona? ¿En la preparación? ¿En los partidos?

**R.-** Creo que somos tan jóvenes que no entendemos eso de la presión. A lo que la gente llama presión nosotras le llamamos ilusión. Además, cuando estás en el partido no piensas en nada más que en hacer lo que toca. Nadar, luchar, pasar, tirar o no tirar... no hay tiempo para pensar en la presión.

**P.-** A ti, a nivel personal te ha ido muy bien. Has marcado 15 goles y has estado en el siete ideal de los Juegos.

**R.-** Sí, sí... [Y Jenny \(Pareja\)](#) también. Eso está muy bien, pero ya sabes que esto es un juego de equipo y si no estamos todas jugando bien, no ganamos. Una jugadora puede jugar bien cuando las otras también juegan bien, aunque el premio se lo lleva solo una, o dos.

**P.-** ¿Hubo algo que te gustó especialmente de los Juegos?

**R.-** ¿Aparte de ganar? (sonríe) En la Villa estábamos en plantas todos los deportistas españoles y era divertido coincidir en el ascensor con estrellas como Navarro o Gasol u otros. También el hecho de ver a los mejores deportistas del mundo por allí. Formar parte de todo esto te hace sentir especial.

**P.-** Mucha gente me pregunta por qué mis hijas juegan a waterpolo y no a balonmano...

**R.-** Ya... empezamos con tenis y natación. Luego añadimos baloncesto y al final, cuando teníamos que ir a los campeonatos de España, como todos coincidían en las fechas tuvimos que elegir sólo uno. Como nadaba en el *Medi* (C.E.Mediterrani) y me dieron la oportunidad de hacer ambas cosas, me acabé decantando por el waterpolo. Es más divertido el deporte de equipo.

**P.-** También me preguntan si el ambiente competitivo lo has heredado de mí.

**R.-** Bueno, en casa siempre hemos vivido con el deporte como algo central de la vida. La mamá y Pol (su hermano) corren (triatlones y carreras de larga distancia), Clara (su hermana) juega también a waterpolo, a veces con la selección conmigo, y tú siempre has estado en el deporte de alta competición. Creo que todo ese ambiente ha hecho que nos guste primero jugar y luego competir y ganar (sonríe).

**P.-** El waterpolo también incluye nadar mucho y sé que los entrenamientos son muy duros. ¿Qué te hace seguir nadando y dándolo todo cuando todo se hace cuesta arriba?

**R.-** Sí, es cierto. Piensa que los últimos 4 años hemos entrenado entre 4 y 7 horas diarias, incluso algún día de verano, hasta 8 horas. Pero cuando estoy cansada y creo que ya no puedo más, pienso en ganar el próximo partido o el próximo título y las fuerzas vuelven. Ahora pensaré en el Torneo de la NCAA y en el Mundial del 2013.

**P.-** Poco descanso y pocas vacaciones...

**R.-** Eso también es duro. Los años que vivimos en el CAR de Sant Cugat y luego entrenando en el club y las selecciones de todas las categorías, muchos veranos no he tenido más que una semana de vacaciones en todo el año, pero vale la pena.

**P.-** ¿Es posible compaginar waterpolo a ese nivel y estudios?

**R.-** Si te lo propones, sí. Pero claro, cuando no entrenas, estudias y cuando no estudias, entrenas. Se necesita mucha autodisciplina, pero cuando te gusta tanto no te das casi cuenta. Creo que vale la pena.

**P.-** El año que viene jugarás y estudiarás en la University of Southern California (USC). ¿Qué crees que vas a encontrar en Los Angeles?

**R.-** Bueno, allí el nivel del waterpolo es muy alto. Las 20 chicas del equipo tienen mucho nivel y los entrenamientos son muy duros. Vivir del waterpolo en España es casi imposible y tengo que pensar en mi futuro. En EE. UU. me dan beca de estancia y ¡me pagan la carrera que quiera! Formarme en otro ambiente y aprender muy bien el inglés

será un gran paso para mi futuro. Es una oportunidad increíble. Me siento una privilegiada. Y allí lucharé por ser titular y jugar siempre y mejorar para volver a jugar con el equipo nacional.

**P.-** ¿No te da miedo saltar el charco y vivir allí?

**R.-** El miedo es como la presión. ¡Yo le llamo ilusión! Y me hace mucha. Además, ya vendréis a verme, ¿no?

Por supuesto. No podríamos vivir sin ti.

*\* Xesco Espar ha sido jugador y entrenador de balonmano. Campeón de la Recopa 1985 como jugador del F. C. Barcelona y de la Champions 2005 como entrenador del mismo club. Autor del libro "Jugar con el corazón". En Twitter: @xescoespar En la web: [www.academiadeentrenadores.com](http://www.academiadeentrenadores.com)*

# BALONCESTO

## El eje y el equilibrio

by JAVIER LÓPEZ MENACHO

¿Quién dirías que ha pronunciado la siguiente frase?

*“Llega un punto en el que uno debe tomar una decisión. ¿Estás dispuesto a apretar los botones correctos para que los que están a tu alrededor se eleven?”*

a) Steve Nash.      b) Kobe Bryant.

La lógica histórica haría pensar que es la opción correcta es la *a*. Pero sorprendentemente, se trata de la opción *b*. Y esta es la gran pregunta que se hace ahora la NBA. ¿Serán capaces Los Angeles Lakers de elevar su nivel pulsando las teclas adecuadas?

Seamos francos, la alternativa de mayor calibre en la liga para tumbar el reinado de Miami Heat es, sobre el papel, el equipo de Los Angeles Lakers (con permiso de los Oklahoma City Thunder). Beneficiados por su abrumadora cuota de mercado y, como consecuencia, su capacidad de pagar un impuesto de lujo muy por encima de otros equipos de la misma conferencia, la franquicia angelina ha sabido reestructurar su plantilla para pasar de ser un plantel descompensado con varios puntos fuertes a un plantel, repito de nuevo, sobre el papel, poliédrico y aspirante a todo.

Pero aunque serán muchas las facetas del juego donde el equipo de Mike Brown tendrá que mejorar (lograr una regularidad en la intensidad defensiva, capacidad de juego en transición, implicación del banquillo, etc.), la clave principal parece que será la relación deportiva entre Nash-Kobe. Tomando como base su quinteto ideal, Metta World Peace junto a Pau Gasol, Dwight Howard, Kobe Bryant y Steve Nash, uno puede intuir que a Gasol, jugador generoso donde los haya, no le importará bajar sus prestaciones ofensivas en pos de una mejora grupal. Lo mismo puede ocurrir con Howard, cuya influencia en el juego defensivo está asegurada y su sola cercanía al aro le procurará una puntuación mínima para satisfacer su ego. El dilema recae entonces en sus dos consagradas estrellas.

Recordemos que los equipos de Nash han sido siempre eso, un equipo de autor, que nunca tuvo una estrella del perfil escolta anotador acompañándole (lo más cercano podría ser un Vince Carter en franca decadencia en Phoenix Suns, Leandro Barbosa, o ampliando el espectro, Dirk Nowitzki en Dallas) y que supo, y de qué manera, implicar a todos sus compañeros para un reparto equitativo del poder ofensivo. Ahora tendrá, por primera vez en su trayectoria NBA, no sólo a una de las mayores estrellas de la liga acompañándole, sino a un jugador acostumbrado a crearse sus propias jugadas, a subir un gran número de veces la bola y a tomar decisiones. Cabe recordar que el quinteto arquetipo de Phil Jackson con el que Kobe ganó sus anillos no contaba con un base puro. Su base tipo era un falso base, más bien escolta, que solía abrirse a un lado de la

cancha y contaba con un aceptable porcentaje de tiros de tres (personificación: Derek Fisher). Ambos factores obligan a una reeducación sobre parámetros del juego aparentemente sencillos pero que aguantan el peso de la costumbre, de casi una década.

Así pues, encontramos dos jugadores que, más allá de su madurez como deportistas, están obligados a reconvertirse. Un reto mayúsculo. Kobe, si quiere igualar a Jordan en número de anillos; Nash, si quiere conseguir alguna vez un título. Los precedentes son estimulantes. Nash lanzó la temporada pasada menos que nunca pese a sus porcentajes estratosféricos (lideró a los bases en porcentaje de anotación) y tuvo la tasa más baja de pérdida entre los bases puros de la competición. Es decir, tiró menos y no influyó en perder mucho más la pelota. Kobe por su parte, viene de incurrir en vicios conocidos durante la postemporada (tirar demasiado cuando las cosas van mal, forzando situaciones de tiro) y de realizar una demostración de adaptación en los pasados Juegos Olímpicos. Esto último sucedió en un equipo donde las dos grandes estrellas de la liga, Kevin Durant y Lebron James, lucían los galones, y aun así supo encontrar su sitio hasta hacerse igualmente imprescindible. Lo hizo maximizando sus porcentajes de tiro y explotando en periodos más cortos de tiempo pero siendo extremadamente efectivo. Para quien tuviera dudas, Kobe supo compartir la cancha –¡con bases puros–, quedando lejos las acusaciones de egoísmo. ¿Dr. Jekyll o Mr. Hyde?

Nuevamente, abrimos paso a la intuición. Esta nos sugiere que Kobe dejará de tener una actividad omnipresente en el juego (lo que suele pasar cuando a los Lakers le van mal las cosas) y delegará funciones centrándose en aportar las dos cosas que más puede beneficiar al equipo: anotación e intensidad defensiva. Y Nash, por su parte, aprovechará el inmenso poder en la pintura del equipo realizando *pick&roll* con Gasol y Howard pero con un ojo atento a Kobe, facilitándole no solo la pelota en posiciones abiertas, sino ahorrando esfuerzos en la subida de balón. El tacto del canadiense, su carácter afable fuera de la cancha pero exageradamente competitivo dentro, serviría para domar el ímpetu de Kobe.

Si todo esto funciona con regularidad, los Lakers deberían ser contendientes ineludibles en la carrera por el título. Luego puede pasar de todo, por ejemplo, que otro equipo sea mejor. Pero el pasado reciente podría servirles de estímulo. Durante los últimos años no han ganado equipos que personificaran el título en la magnitud de un individuo (por mucho que Nowitzki o James lucieran), sino en la compensación de los roles y en la eficiencia defensiva. Nowitzki solo ganó cuando el equipo consiguió un engranaje perfecto entre sus piezas veteranas y las emergentes, y James tuvo que acudir al vertiginoso ritmo de un grupo de atletas que supo reconocerse y rectificarse en la derrota para llegar a las mieles del éxito. El eje *Nash-Kobe* no será solo punto clave en el desarrollo del juego colectivo, sino que se ha convertido en la ejemplificación perfecta sobre la que se sostienen las dos mayores virtudes de este deporte: el talento grupal y el talento individual. Uniéndose de la mejor manera, la sombra del equilibrio se parece mucho a la de la victoria.

\* *Javier López Menacho*



# No diga Mirotic, diga hambre

by DARÍO OJEDA

El 26 de enero del 2011, un terremoto sacudió Europa. Su epicentro, Siena. Por fin, después de un tiempo esperándolo, hizo aparición el mayor fenómeno emergente del baloncesto europeo.

Durante el mes y medio anterior ya había habido avisos. Una buena actuación en un intrascendente partido contra el Spirou Charleroi en la Euroliga y grandes encuentros contra el Granada, el Cajasol o el Fuenlabrada en la ACB. Ettore Messina, en teoría un entrenador complicado para que un jugador tan joven encontrara su sitio, sabía lo que tenía entre manos y lo había estado cuidando desde que llegó al Real Madrid. Pero llegó un momento en el que el mimo con el que siciliano había tratado a su jugador tuvo que dejar paso a lo evidente: aquello comenzaba a ser imparable y la prudencia, lejos de ser una ayuda, podría convertirse en un obstáculo.

Sin embargo, la explosión de Nikola Mirotic iba a llegar en el momento más inesperado, como el que no quiere la cosa. Un “*Venga, que salga el chaval que aquí no hay nada que hacer*”. Y así fue. Aquel 26 de enero, en la segunda jornada del Top 16 de la Euroliga, el Real Madrid visitaba a uno de los mejores equipos de Europa: el Montepaschi Siena. Al comienzo del último cuarto, el Real Madrid perdía por 62-52, tras rondar los 20 puntos de diferencia. A dos minutos para el final, el marcador era de 64-72, el Real Madrid tenía el partido en el bolsillo y Mirotic nos había ganado a todos.

En el último cuarto, el ala-pívot anotó 13 puntos, para acabar con 17 y un 4/4 en triples. A partir de ahí, iba a ser imposible esconderlo. Fue seguramente el mejor jugador del Real Madrid en el resto del Top 16 y en el siguiente mes de la Liga ACB. Luego, es cierto, no mantuvo el nivel y tuvo un flojo final de temporada. Pero eh, tenía solo 20 años.

Mirotic llegó al Real Madrid con apenas 14 años. Ya entonces se le auguraba un futuro brillante. Y a fe que las previsiones no estaban equivocadas. Paso a paso fue destrozando a sus rivales en todas las categorías inferiores hasta llegar a los profesionales, donde con la misma facilidad ha ido dejando víctimas detrás de él. Lo hace todo de una manera tan natural que asusta. Y nunca se cansa de ganar. Más allá de sus impresionantes condiciones técnicas y físicas, de Mirotic destaca su ambición.

La que demostró para venirse a España. O la que demostró para dejar ‘tirado’ al Palencia Basket para irse a Estados Unidos a jugar el *Nike Hoop Summit*, consciente de que parte de su futuro NBA pasaba por ese partido. O la que ha demostrado en los últimos meses desafiando públicamente a Sergio Scariolo y la FEB por su no convocatoria con la selección española. Igual que Serge Ibaka, recibió la nacionalidad española por carta de naturaleza. Pero solo puede jugar uno de los dos. Y el de los Thunder es mucho pívot. Incluso ha dejado caer la posibilidad de jugar con Montenegro, su país de nacimiento. Permitir eso sería un error histórico para el basket español.

Si el baloncesto fuera el deporte nacional, el debate Ibaka-Mirotic coparía portadas, no les quepa duda.

Las estadísticas pueden engañar. De hecho, la historia del baloncesto está llena de jugadores a los que no les hacen justicia. No es el caso de Mirotic, cuya influencia en el juego de su equipo tiene su correspondencia en el *boxscore*. Suyas son algunas de las actuaciones más espectaculares de los últimos años, empezando por el partido de ayer contra el Blancos de Rueda Valladolid, en el que con [46 de valoración](#) viajó hacia atrás en el tiempo hacia los días de Sabonis y Arlauckas. Un partido adelantado, entre semana y sin televisión en directo. Parece que al ala-pívot madridista tiene querencia por los partidos clandestinos. Su salto a la fama se produjo el día de Reyes del 2008, cuando en un partido del Torneo Junior de L'Hospitalet hizo [¡84 de valoración!](#) (un poco dudosos, eso sí).

Donde sí pudimos verlo fue en el EuroBasket sub-20 de Bilbao, celebrado en el verano del 2011: 27 puntos y 10 rebotes de media para colgarse el oro. O también la temporada pasada, con partidos espectaculares contra el Maccabi o el Partizan, por ejemplo. Pero eran solo fogonazos, interesantes destellos de lo que esa mente privilegiada es capaz de hacer. Podíamos verle ganar partidos sobre la bocina o ajusticiar al rival desde el triple, pero nos quedábamos con ganas de más. Y seguramente él también.

Fuera de los Juegos Olímpicos, se puso manos a la obra para mejorar. Y se nota. Fue el mejor de la pretemporada y ha empezado la ACB como un tiro. El Real Madrid tiene que apoyarse en él, y en Rudy Fernández, para conseguir su gran reto: reconquistar la Euroliga. Además, no puede demorarse mucho en la empresa. Aún no ha terminado con Europa y Mirotic ya piensa en Estados Unidos. Hace dos años fue elegido en el *draft* de la NBA por los Chicago Bulls, que esperan verle jugar junto a Derrick Rose en el United Center. Allí está su futuro, más tarde o más temprano.

Pero si tardan mucho en traerle su menú europeo, Mirotic decidirá irse a probar el americano. Y no le va importar porque tiene mucha hambre.

*\*Darío Ojeda es periodista.*

# MARATÓN / TRIATLÓN

## Cómo avituallarse en una Maratón: los consejos del olímpico Castillejo (1)

by LOLES VIVES

Una Maratón es un esfuerzo de larga duración, pero para la mayoría es un esfuerzo bastante más largo que para los atletas de elite.

Solo unos pocos privilegiados en todo el mundo son capaces de correr los 42,195 kilómetros en poco más de dos horas. La inmensa mayoría de los participantes que se ponen en una línea de salida de la maratón necesita tres horas, tres horas y media, incluso cuatro y hasta cinco horas o más para terminar el recorrido, lo que supone un enorme desgaste físico.

El tiempo promedio de los participantes en las maratones disputadas en los EE. UU. es de 4h 29 en hombres, y de 4h 59 en mujeres.

Está claro que para correr durante tanto rato sin desfallecer en el intento es esencial hidratarse y nutrirse bien durante todo el trayecto. En primer lugar, para poder acabarlo sin contratiempos (cansancio prematuro, mareos, calambres,...) y, en segundo, para rendir lo mejor posible y dentro de las expectativas que se marca cada uno.

Carles Castillejo (2h 10'09), actual campeón español de la distancia y participante en la maratón de los JJ. OO. de Londres, nos da cuenta de todo ello en esta entrevista.

**Pregunta.- ¿Tan importante es la hidratación en una maratón?**

**Respuesta.-** La hidratación es primordial. Sin beber no se puede llegar a meta. De hecho, yo en Londres tuve problemas con los avituallamientos y me costó Dios y ayuda cruzar la línea de llegada.

**P.- ¿Cada cuánto y qué aconseja beber durante la carrera y algún recurso para corredores populares?**

**R.-** Se debe intentar beber en todos los avituallamientos. A nivel popular, resulta un buen recurso utilizar estos cinturones que te permiten llevar botellas con tus bebidas ya preparadas en casa. Y lo aconsejable no es llevar solo agua, sino agua con sales minerales y carbohidratos (azúcares) de asimilación rápida que permiten retrasar un poco la llegada del 'muro', el punto más temido por todos los maratonianos"

**P.- ¿Qué es el 'muro'?**

**R.-** El 'muro' es cuando el cuerpo pasa a utilizar las grasas como fuente principal de energía en lugar de utilizar los carbohidratos. Para quemar grasa se necesita más energía y, por tanto, el atleta se cansa más y el rendimiento *a priori* baja. Es un aspecto que los

maratonianos entrenamos haciendo tiradas largas con el fin de acostumbrar nuestro cuerpo a trabajar con la energía que nos proporcionan las grasas.

**P.- Algunos maratonianos empiezan la carrera bebiendo solo agua o tomando suero oral de farmacia y a medida que avanza la prueba introducen más azúcares o carbohidratos para ir almacenando combustible. Incluso hay quienes no beben en los primeros avituallamientos ¿Qué aconsejas tú o cuál es tu experiencia en este sentido?**

**R.-** Es básico beber en todos los avituallamientos. Hay que tener muy claro que cuando un corredor tiene sed, eso ya significa que está deshidratado y, por tanto, se debe intentar retrasar la sensación de sed el máximo posible. Aunque no apetezca, hay que beber desde el principio aunque no sea mucha cantidad, pero beber.

Bajo mi punto de vista, se deben tomar bebidas con sales y carbohidratos desde el principio para intentar llenar cuanto se puedan los depósitos musculares y se vacíen lo más tarde posible.

**P.- ¿Aconsejas también recurrir a geles o barritas?**

**R.-** Si hablamos de corredores que tardan tres horas o más (en terminar un maratón) el tema geles es primordial. Los geles permiten añadir más cantidad de carbohidratos. También los hay con cafeína que ayudan a que el cuerpo no se venga abajo tan rápido. No hay que tomarlos en todos los avituallamientos, pero por ejemplo no está de más añadir un gel en el kilómetro 10, en el 20 y en el 30. Pero hay que tener en cuenta que son muy pastosos y conviene primero tomar el gel y a continuación el avituallamiento (bebida)”

*\* Nota autora sobre las barritas u otros alimentos sólidos (fruta, pasas, galletas..): El hecho de comer algo sólido mientras se está corriendo siempre resulta más incómodo y costoso por tener que masticar y engullir. Para personas que hacen una maratón alternando tramos de carrera con otros andando, sí puede ser un buen recurso tomar un alimento sólido mientras se anda, bebiendo a continuación.*

**P.- ¿Antes de la carrera conviene también beber para salir ya bien hidratado o es preferible no beber mucho para no tener la barriga demasiado llena?**

**R.-** Lo adecuado es ya beber el día anterior. No hace falta que sea en mucha cantidad, pero sí beber. Incluso la tarde anterior a la carrera tomar ya una bebida isotónica, a poder ser la misma que se vaya a utilizar en la carrera. De esta forma empiezas a añadir algo más de combustible y te sientes más seguro. No es la panacea, pero siempre va bien. Al día siguiente, si te levantas pronto, como suele ocurrir, porque las maratones suelen disputarse a las 9 de la mañana, tomar medio litro de bebida (antes de la carrera) no va nada mal.

**P.- ¿Y al terminar?**

**R.-** Por supuesto al terminar hay que beber y no solo agua, sino bebidas con carbohidratos. Parece que estás todo el día bebiendo lo mismo, pero en un esfuerzo de tanta duración hemos gastado carbohidratos y hay que reponerlos. Hoy en día también

tenemos bebidas específicas de recuperación muy útiles. Hay que beber lo que sea para recuperar líquidos: agua, bebidas con azúcares o con propiedades recuperadoras, lo que sea... y también hay que comer. Y cruzar los dedos para no tener muchas agujetas los días siguientes.

**P.- ¿Y tú concretamente que bebes al finalizar una maratón?**

**R.-** Yo cuando termino me bebo hasta el agua de las esponjas... Llevo preparadas mis bebidas en la mochila y tengo la suerte que una marca comercial, la 226ers, me proporciona tres tipos de productos, siendo uno de ellos un recuperador. Antes de la prueba me lo preparo y lo tengo ya listo en la mochila al terminar.

**P.- ¿Y cerveza. Qué opinas de beber cerveza con alcohol al terminar?**

**R.-** Cerveza con alcohol, al terminar, no. Pero también digo que hay que beber alguna cervecita y, además, con alcohol. No al terminar, pero sí a la hora de comer. Hay que tener en cuenta que el alcohol es un vasodilatador y, junto con las propias propiedades de la cerveza, hace que sea una buena bebida recuperadora.

**P.- Cambiando de tercio, tras su participación en los Juegos Olímpicos de Londres, donde finalizaste en 24ª posición ¿para cuándo tienes programado el próximo reto?**

**R.-** Todavía no lo sé. No sé si será en primavera o aprovecharé para recuperarme bien de todos los dolores y ya no correr hasta otoño. Está por decidir.

*\* Loles Vives es nutricionista y atleta.*

# Hawái Ironman 2012: La sentencia de la “Big Island”

by XAVIER LLOBET

Como cada año, la *Big Island* del archipiélago norteamericano, situado en el océano Pacífico, reúne a los mejores de la distancia más legendaria del Planeta Triatlón. Sin duda, el Ironman de Hawái es el mejor escaparate para el deporte multidisciplinar.

Semanas antes al gran día empiezan a aterrizar los principales actores de la que ha sido, es y será una de las películas deportivas más espectaculares del planeta. Un evento digno de ser oscarizado por su intrigante trama, que tiene en Kona el impresionante plató donde rodar este agónico film y en el mítico Pier el escenario principal.

A primera hora de la madrugada van apareciendo todos los protagonistas de la gran jornada, aquellos que han conseguido la exigente clasificación en los diferentes eventos que se realizan por todo el mundo durante todo el año, para preparar los últimos detalles en la zona de transición. Justo después de los primeros rayos de sol, el mítico cañón da la salida a una de las pruebas deportivas más exigentes: 3,8 Km nadando, 180 Km en bici y una maratón corriendo, en unas condiciones altamente severas.

Desde la primera brazada, los exolímpicos en triatlón, el norteamericano Andy Potts (Atenas 2004) y el estonio Marko Albert (Atenas 2004 y Pekín 2008), estiraron al grupo llegando a la primera transición con algo más de un minuto de diferencia respecto a un gran grupo compuesto por la mayoría de los favoritos. Alexander, Mc Cormack, Jacobs Dellow, Mc. Kenzie formaban el escuadrón australiano, mientras que Van Lierde, Vanhoenacker y Zeebroek se presentaban como un trío belga muy peligroso. Estos o los Al-Sultan, Michael Raelert y Boecherer eran los cabecillas del batallón teutón, unidos al americano O'Donnell, ejemplos del glamuroso pelotón, lleno de estrellas del multideporte, donde se encontraba el salmantino Clemente Alonso. Pero no estaban otros gallos del corral triatlético como los alemanes Andreas Raelert, Timo Bracht y Sebastian Kienle, el luxemburgués Bockel y la estrella vasca En3ko Llanos, firme candidato a los selectos puestos de cabeza.

Sin pensárselo, el aussie Luke Mc Kenzie decidió imponer un fuerte ritmo sobre las dos ruedas e intentar desmembrar este conjunto de *celebrities* del deporte de resistencia. El angustioso calor típico de la zona empezaba asomarse, el duro compás marcado y la visita del característico viento de las islas hawaianas comenzaban a castigar las fuerzas de los *ironmans*. El curso del evento se endurecía y alrededor del kilómetro 100, uno de los preferidos por las quinielas, el belga “Bink” Vanhoenacker, decidía atacar e irse en solitario.

El golpe de efecto protagonizado por el elegante de Oostende, llegando con más de 8 minutos a la segunda transición respecto al pelotón de favoritos, obligaba a los grandes sabios en la materia, concedores del potencial en el tercer sector de Marino, a pensar seriamente en la victoria del centroeuropeo.

El resto de aspirantes empezaban a correr por Alii Drive camino de la mítica Energy Lab, un auténtico crematorio de triatletas, por el fuerte calor que se sufre, por llegar con las fuerzas muy justas y por ser el punto más lejano de la maratón. Mientras, varios de los aspirantes al título comprobaban que no sería su jornada. Cris Mc Cormack “Macca”, multigañador en la meca del TRI, decidía retirarse. Los españoles empezaban a sufrir su particular calvario: Clemente perdía comba en bici y padecía el agobio de sentir constantemente la lesión que no pudo recuperar a tiempo. En3ko era víctima de la mala suerte, dos pinchazos y un malestar estomacal le rompían todas sus esperanzas de poder repetir, como mínimo, el éxito del 2009 (cuando fue segundo por detrás de la leyenda viva Craig Alexander). Finalmente, junto al todo terreno Álex Santamaría que tampoco disfrutaba de un gran día, preferían retirarse al bajarse de la bici en la segunda transición y no soportar más esta pena hawaiana. Hay que destacar que clasificarse para el Mundial de Ironman no es tarea fácil y estar en la *start line* del Kona Pier es un gran éxito.

La maratón iba a coronar a los grandes triunfadores de la mítica prueba. Pete Jacobs (AUS) empezó su particular remontada y al pasar la media maratón cazaba al héroe del día, que estaba viviendo un doloroso calvario, obligándole a retirarse. A partir de allí, PJ voló en solitario hasta meta. Por detrás se empezaron a turnar las posiciones y cuando el belga Van Lierde, ganador del *Ironman* de Nice (FRA), se veía ya con la segunda plaza, apareció de la nada, protagonizando una maratón de ensueño (2:47'23"), Andy Raelert, que consiguió ajusticiarlo a pocos kilómetros de la espectacular y deseada *finish line*. Una vez más, el de Rostock conseguía una segunda plaza, solo superado por un australiano.

El podio final lo firmaban Jacobs, Raelert y Van Lierde; por detrás, a cuenta gotas, iban apareciendo el resto de los *big names* que se iban repartiendo los puestos de honor. Cabe destacar el dominio alemán: 5 *german panzers* (hay que tener en cuenta que Bockel 10º es alemán nacionalizado luxemburgués) en el Top10 y tener presente la magnífica 4ª plaza de Sebastian Kienle (GER), que supo reparar un pinchazo y recuperar el tiempo perdido respecto a sus rivales, en una carrera de este calibre.

Respecto a la categoría femenina, las tres grandes favoritas, Leanda Cave (GBR), Mirinda Carfrae (AUS) y Caroline Steffen (SUI) ponían tierra de por medio respecto al resto de contrincantes. La tenacidad de la suiza y el desfallecimiento de la australiana hacían presagiar la primera victoria de “Xena” (apodo de Steffen). pero una remontada final de la británica le robó la cartera en los dos últimos kilómetros del Hawái Ironman. Sin duda, que en un evento de más de 8 horas suceda este tipo de desenlaces tan emocionantes es producto del nivel de los deportistas presentes y de la categoría de esta increíble disciplina, cada día más candente. Una vez más “The Big Island” dictó sentencia. Seguro que el año que viene viviremos una nueva edición más interesante y excitante.

\* **Xavier Llobet** es triatleta. Participó en el Triatlón olímpico de los JJ. OO. de Atenas 2004. En la web: [xavillobetsallent.blogspot.com.es](http://xavillobetsallent.blogspot.com.es)

# World Marathon Majors: la lucha de los 500.000 dólares

by ÓSCAR FERNÁNDEZ VILLAR

En la Maratón de Berlín vivimos un final que [no estuvo exento de polémica por la actitud de Kimetto](#), que no se esforzó para dejar ganar a su compañero Mutai. Las razones de su acto las comentábamos el mismo día de la carrera: se estaban jugando 500.000 dólares (390.000 euros).

El acuerdo entre atletas es muy inusual en atletismo. Hay una norma no escrita que ve bien que dos atletas entren de la mano. En España hemos visto como Mari Cruz Díaz y Reyes Sobrino lo hicieron en su día. Las marchadoras catalanas entraron de la mano en el Europeo júnior de 1985, en Cottbus. Su acto les reportó dos medallas de oro, ya que la *foto-finish* no pudo separarlas. Esta falta de competitividad es respetada y hasta considerada como un acto de compañerismo en el mundo atlético. Sin embargo, la actuación de Kimetto es criticada por falta de competitividad.

Indurain se pasó la vida haciendo de Kimetto y eso era considerado un acto de generosidad por parte del gran campeón navarro. En atletismo se ha machacado a los atletas y no seré yo quien defienda su actitud. Aun con todo, ha habido voces que no defendieron su actitud pero sí la entendieron. Ed Ceasar –que está escribiendo un libro sobre la maratón y que vive en Iten (Kenia)– dijo: “*Si Kimetto hubiera ganado, todo el mundo en la pequeña villa donde viven Mutai y Kimetto (Kapn’gtuny) hubiera perdido*”. Las voces contra la actitud de los atletas han sido muchas, pero casi nadie ha arremetido contra la WMM (*World Marathon Majors*) que fue la organización que implantó un sistema de premios que se ha demostrado estar lleno de fallos.

Desde 2006, las 5 grandes maratones del mundo se agruparon con la finalidad de dar auge y realce a sus pruebas. La idea inicial era equiparar el mundo de la maratón al del tenis y el golf, con unas pruebas que acapararán más premios y más repercusión mediática. Es evidente que han ganado en presencia en los medios; cada vez más atletas quieren participar en estas maratones, las cuotas y los requisitos para entrar son cada vez mayores, la demanda del atletismo popular va en constante aumento, muchos maratonianos buscan completar las 5 grandes y muchos patrocinadores se vuelcan en estas maratones.

Son una fuente de negocios inmensa para la ciudad. La maratón de Nueva York supone unos ingresos de 340 millones de dólares. Son miles de participantes, familiares y amigos que gastan en hoteles, comidas, viajes, entretenimiento, etc. A ello hay que sumar los gastos directos de carrera y el aumento de las donaciones caritativas, algo que se inició en la maratón de Londres pero que ha tenido una rápida expansión en sus pruebas hermanas. Además, hay que sumar 2 millones de espectadores en la calle.

Los servicios que ofrecen al corredor son, en algún caso, cada vez peor. Se intenta batir el récord de participantes año tras año, alcanzando cifras tan elevadas que no permiten



al atleta que va en el pelotón hacer buenas marcas: van tropezando, pasando gente constantemente. En Nueva York intentaron este año no tener servicio de guardarropa, lo que significaba que el atleta que llegaba a meta no tenía ropa, ni móvil, ni mochila, ni documentación. En noviembre suele hacer mucho frío en Nueva York. El revuelo en las redes sociales fue muy activo y a la organización no le quedó más remedio que rectificar.

Se observa que cada maratón de los 5 que componen los *majors* tiene vida independiente y que buscan su bien propio y no les importa nada el bien común. La *WMM* son una manera de que todo se centralice en estas maratones en detrimento de otras. Dubai, Ámsterdam, Hamburgo, Frankfurt o Rotterdam tienen mejores circuitos que la mayoría de las *majors*; París y Tokio no le tienen nada que envidiar en cuanto a participantes, pero ellas son las que acaparan toda la atención. Pero carecen de información conjunta. Las maratones hacen constantes comunicados a la prensa con noticias relacionadas con su propia maratón, pero son pocos o nulos los comunicados que hacen en su conjunto.

El día anterior a la maratón de Berlín repasaba la página de la *WMM* para ver las distintas posibilidades que se podían dar para la lucha de la general. La sorpresa fue mayúscula al comprobar que la *WMM* tenía la información en su web equivocada. Según ellos, en caso de quedar segundo Mutai en Berlín tendría garantizada la victoria, ya que Wesley Korir, aunque ganara en Chicago, quedaría empatado con Mutai y, en caso de empate, se dirimiría por enfrentamientos personales y en ese caso ganaba Mutai. Esta información que daban en su propia web era errónea: en caso de empate a puntos el ganador sería Korir. Ambos atletas tuvieron un solo enfrentamiento directo (Boston 2012) y en esa ocasión ganó Korir y Mutai se retiró.

Pero no era la primera vez que metían la pata. El error más grande se produjo en la edición 2007-2008. Al final llegaron empatadas Wami y Mikitenko. Los organizadores no habían previsto que se diera esa posibilidad del empate y se reunieron para ver qué hacían. Todo el mundo pensó que repartirían entre ambas atletas los 500.000 dólares de premio (250.000 a cada una), pero la decisión fue bien distinta: otorgaron el premio a la atleta alemana aduciendo que había conseguido los puntos en menos carreras. Pero esta normativa no existía hasta esa fecha; se aplicó una norma con carácter retroactivo. A partir de ese año establecieron unos criterios para desempatar. Primero, enfrentamientos personales entre atletas; luego, número de carreras ganadas; tercero, menor número de carreras; y en caso de continuar con el empate se miraría la media de marcas que han realizado. Otro elemento a considerar es que la puntuación de los *Majors* utiliza ciclos de dos años, pero se nombra un vencedor anual. Como resultado, el segundo año de una serie (por ejemplo, 2011-2012) es también el primer año de la serie siguiente (por ejemplo, 2012-2013). Con este sistema puedes recompensar a un atleta por los mismos logros dos veces. De hecho ya se han dado varios casos de atletas que han vencido varios años consecutivos gracias a este sistema. Tampoco parece muy justo el reparto de premios. El primero gana 500.000 dólares y el segundo de la general no gana nada. Otro elemento que ha sufrido muchas críticas es la desproporción en el reparto de puntos. El primero obtiene 25 puntos, el segundo 15, el tercero 10, el cuarto 5 y el quinto obtiene un punto. Episodios como el vivido en Berlín serían fácilmente evitables con un reparto más equitativo o, simplemente, aumentando los premios por maratón y restándolos de la general.

Sólo una vez se decidió la *WMM* en enfrentamiento directo, en la maratón de Chicago en 2010. Se lo disputaban Kebede y Wanjiru y el enfrentamiento deparó un final espectacular.

En la carrera femenina tendremos un enfrentamiento directo en Nueva York. Edna Kiplagat y Cherop están separadas tan solo por 5 puntos, pero tendrán que superar a Keitany, que no correrá por lesión pero que encabeza la clasificación. Si alguna de las dos gana en Nueva York, la superarían, pero el segundo puesto no les serviría. Kiplagat pierde en enfrentamientos directos con Keitany y a Cherop no le alcanzarían los puntos para superar a Keitany si quedara segunda.

La actitud de Kimetto-Mutai no es la primera ni será la última en la historia. Ha habido otras, como el acuerdo tácito entre Tergat y Korir en Berlín en el año 2003. Tergat se llevó el récord del mundo y Korir entraba pegado a sus talones. Hubo una clara diferencia con lo ocurrido este año: en el 2003 la llegada fue rápida, mientras que la de hace un par semanas fue a cámara lenta. Hasta el kilómetro 40 los tiempos eran muy cercanos al récord de Makau, pero el final marcó la diferencia: 6:53 en el último 2.195 por 6:23 el día del récord de Makau. Exactamente el mismo tiempo que realizó Kipsang en Frankfurt 2011 (2:03:42).

En el pasado hemos tenido alguna otra historia de amañeos entre atletas. Bernard Barmasai, corredor de 3.000 metros obstáculos, era uno de los contendientes a llevarse el millón de dólares que tenía de premio la antigua *Golden League*. En la *Weltklasse* de Zurich en 1999 instó a Chris Kosgei a que redujera el ritmo y le permitiera ganar para llevarse el premio de la general. Hasta esa carrera había ganado todas las pruebas anteriores. En ese instante restaban solo dos pruebas para la conclusión de la *Golden League* y quedaban cuatro contendientes para alzarse con el premio. Barmasai fue descalificado, por lo que no pudo optar al *Jackpot*.

También se ha dado el caso contrario: atletas que eran amigos y que uno de ellos ha privado de un suculento premio a otro. El más recordado es el caso entre Dibaba-Defar. En el año 2006, Dibaba afrontaba la reunión de Berlín empatada con Sanya Richards, Wariner y Powell en la lucha por la general de la *Golden League*. De ganar su carrera entraría en el reparto del *Jackpot*, pero Defar le agió la fiesta. La vigente campeona olímpica de 5.000 venció y Dibaba se quedó sin premio. La relación entre ambas atletas etíopes no ha vuelto a ser la misma. En Londres hemos visto a Dibaba corriendo unas semifinales en 60 segundos la última vuelta simplemente para que no le ganara Defar. Fruto de ese esfuerzo innecesario se lesionó y salió tocada a la final en la que solo pudo ser bronce.

\* *Óscar Fernández Villar*.

# Cómo avituallarse en una Maratón: así lo hace Pablo Villalobos (y 2)

by LOLES VIVES

En el anterior post, [el olímpico Carles Castillejo nos aconsejaba sobre cómo avituallarse en una maratón](#). En esta entrega, otro maratoniano de la élite, Pablo Villalobos (2h12:21), quinto clasificado en el Europeo de Barcelona 2010, nos cuenta su *modus operandi* de hidratación y avituallamiento cuando afronta una carrera de 42,195 Km y también nos da algunos consejos.

## **ANTES DE LA CARRERA: HIDRATARSE**

Villalobos explica la importancia de estar ya bien hidratado en el momento de colocarse en la línea de salida y cómo lo hace para conseguirlo:

*“Está demostrado que la ‘hiperhidratación’ no es posible; por lo tanto –dice– es importante mantener una buena hidratación los días antes de la carrera. No debe ser excesiva, aunque en mi caso es habitual que los días antes de la prueba vaya siempre con una botella de agua encima. El inconveniente es que, claro, cada dos por tres toca visitar el baño”.*

*“La noche antes de la maratón, como sé que por los nervios lo más seguro es que me despierte alguna vez, procuro tener una botella de agua junto a la cama y si me despierto doy un trago. Lo malo es que al poco me tengo que levantar al baño, pero así retomo la cama con ganas para dormir otro poco”.*

El mismo día de la carrera *“desde que me levanto (hasta la hora de la carrera) puedo beberme algo más de medio litro de agua además del desayuno. Ahí toca ir mucho al baño, pero es una señal de que ya estás bien hidratado”*. Y listo para la prueba.

## **DURANTE LA CARRERA: ADAPTARSE AL CLIMA**

El atleta extremeño comenta que durante la carrera es *“de los que beben en todos los avituallamientos, en todos”* aunque alguna vez se haya saltado el Km 40: *“O sea que bebo cada 5 kilómetros”*, indica.

Advierte de que la cantidad de líquido a beber puede variar en función de la temperatura, del lugar, etc., y por ello considera trascendental adaptarse a las condiciones meteorológicas. *“Si hace frío, como me ocurrió en la maratón de Sevilla en 2010 que se disputó en febrero, con 100 o 150 ml. de líquido tuve suficiente (lo que supone beber aproximadamente 1 litro durante toda la carrera)”*. La situación es diferente en lugares más calurosos, como Barcelona, donde Villalobos fue víctima [de un golpe de calor](#). *“En Barcelona tuve que beber unos 400 ml por avituallamiento e incluso en algunos bebía algo más de agua, por lo que llegué a beber fácil entre 4 y 5 litros durante toda la carrera. Lo importante es adaptarse a las condiciones teniendo*

en cuenta que hay que beber en todos los avituallamientos”, explica el atleta extremeño.

## **TIPOS DE BEBIDA**

*“¿Qué bebida? Yo toco todos los palos. No quiero ‘obsesionarme’ con una bebida y que luego no la puedas encontrar. Entrenando he probado de todo y por ahora nada me ha sentado mal. Busco una lógica. En los primeros avituallamientos, como ya he comido adecuadamente, doy prioridad a las sales que voy a ir perdiendo, y a medida que avanza la prueba voy aumentando el nivel de azúcares en la bebida para meter algo de combustible y tener reservas para el final”.*

Se comprueba que en este aspecto el extremeño es poco sofisticado: *“Te pongo algunos ejemplos de lo que bebo: desde suero isotónico de farmacia, Aquarius o Gatorade diluído, Coca-Cola sin gas, Powerade... hasta agua sola”.*

## **GELES**

Villalobos cuenta que él suele tomar geles *“en los kilómetros 25, 35 y 40”*, pero recomienda hacerlo *“a partir de la 1h 30 de carrera”* a todos aquellos corredores que vayan a un ritmo más lento. En estos casos, igual que comentaba Castillejo [en el anterior post](#), aconseja tomar siempre los geles acompañados con agua sola, *“ya que si se mezclan con otra bebida también dulce de otro sabor resulta horrible. Mejor acompañarlos con agua sola que ayude a limpiar la boca de restos de gel”.*

## **DESPUÉS DE LA CARRERA: MEDIO LITRO CADA HORA**

Una vez cruzada la línea de meta, Villalobos considera que en ese momento lo mejor *“es alternar agua y bebida con hidratos de carbono o azúcares, o incluso –comenta– una cerveza no viene mal para los aficionados a la misma. Hay que beber bastante pero poco a poco”.* También recuerda la importancia de comer al terminar *“[para reponer el glucógeno muscular](#)”.*

Para lograr una óptima rehidratación, el atleta dice que *“una vez quitada la sed en la meta, hay que beber medio litro de líquido cada hora hasta que se consiga ir al baño”*, lo que indica que ya has logrado rehidratarte. *“A mí me ha pasado –asegura– que he llegado a meta con ganas de ir al baño directo. Lo cual es estupendo para pasar el control antidopaje. Suele ocurrir más con frío que cuando hace calor”*, debido a que las bajas temperaturas aumentan la diuresis o producción de orina.

## **PRUEBAS DE AVITUALLAMIENTO EN ENTRENAMIENTOS**

A Pablo Villalobos le gusta tener las cosas controladas y prefiere no experimentar con nuevos productos el día de la competición con el fin de prevenir que alguno le siente mal. Por este motivo, en los entrenamientos, sobre todo de maratón, suele probar las bebidas que tomará en la competición.

También entrena los avituallamientos: *“En los dos últimos meses antes de la prueba, que es cuando hago la parte específica del entrenamiento, en las series largas me avituallo mientras corro –como se hace durante la competición– en lugar de hacerlo en*

*las pausas de recuperación. Lo hago siempre que puedo en rodajes e imprescindible en tiradas largas. Escondo las botellas si hace falta por la ruta o no pasa nada por parar en alguna fuente durante unos segundos”.*

Pablo Villalobos (Almendralejo, 1978) tras dedicarse a carreras más cortas, que culminó con un 7º puesto en los 5.000 metros del Europeo de Goteborg (2006), realizó su salto a la maratón en 2010. En 2011 estableció un crono de 2h12:21 que supone su mejor marca personal. Ostenta los títulos nacionales de media maratón (2009) y maratón (2011), además del 5º puesto en el Campeonato de Europa de maratón en Barcelona 2010. Otras marcas: 400m: 51.67 (2000); 800m: 1:49.51 (2001); 1.000m: 2:24.32 (2000); 2.000m: 5:13.96 (2001); 10.000m: 28:22.04 (2006); 10 Km ruta: 28:48 (2006); Medio Maratón: 1h03:14 (2011).

#### Todas sus maratones

*2h12:21 Sevilla 13-02-2011*

*2h13:33 Sevilla 14-02-2010*

*2h18:12 Daegu (KOR) 04-09-2011*

*2h 19:56 Barcelona 01-08-2010*

- Fuente Estadísticas: RFEA

- [Cómo avituallarse en una Maratón: los consejos del olímpico Castillejo \(1\)](#)

\* *Loles Vives es nutricionista y atleta.*

PARA LEER DURANTE EL FINDE / 19-X-2012

