



Remate de Pelé, con el Santos, rodeado de rivales

PARA LEER DURANTE EL FINDE / 26-X-2012

ÍNDICE

1.- HISTORIAS	Pág 3 a 23
2.- ANÁLISIS	Pág 24 a 31
3.- ÁREA TÁCTICA	Pág 32 a 39
4.- LIGA	Pág 40 a 49
5.- CHAMPIONS	Pág 50 a 67
6.- EUROPA LEAGUE	Pág 68 a 74
7.- FUTFEM	Pág 75 a 78
8.- BALONCESTO	Pág 79 a 88
9.- CASO ARMSTRONG	Pág 89 a 102
10- ATLETISMO	Pág 103 a 107

HISTORIAS

Pelé, el Más Grande

by MARTÍ PERARNAU

Edson Arantes do Nascimento no se llama así. Se llama Edison y no Edson. Esto ocurrió porque su padre Joao Ramos, apodado Dondinho, quiso homenajear a Thomas Edison, inventor de la bombilla además de otras 1.092 patentes. Lo cierto es que Pelé llegó al mundo al día siguiente de que la electricidad llegara a Três Corações, pequeña población de Minas Gerais. Como homenaje al inventor, Dondinho decidió que ese negrito flacucho se llamaría Edison y así consta en el documento de identidad de Pelé, que siempre aborreció esa "i". por cierto, el mismo documento dice que nació el 21 de octubre de 1940 cuando no es así: nació el 23.

"¡Éste será un gran futbolista!", dijo Dondinho al ver a su escuálida cría recién nacida. Y fue el más grande aunque nunca pudo arrebatárle al padre un récord: marcar cinco goles de cabeza en un mismo encuentro. Dondinho lo consiguió, Pelé no. Porque Dondinho también fue futbolista. Delantero centro en concreto. Con unas aptitudes más que correctas, pero en una época donde los jugadores apenas percibían remuneración económica, con lo que su familia vivió casi en la pobreza. Confiesa Pelé que muchas noches solo pudo cenar un trozo de pan con medio plátano porque no entraba dinero en la casa de doña Celeste, su madre.



A los siete años, el jovencito Edson se hizo limpiabotas, oficio nada ajeno a grandes futbolistas, recordemos a Cruyff. Fue un estudiante catastrófico: para hacerle callar en clase, Doña Laurinda le llenaba la boca con bolas de papel estrujado o bien le mantenía arrodillado sobre un doloroso saco de judías secas. La maestra tuvo poco éxito, pues Pelé abandonó pronto los estudios aunque los recuperó de mayor hasta conseguir la licenciatura en Educación Física.

Para confeccionar su primer equipo robó un saco de cacahuetes. Con su pandilla acudió a la estación de tren de Bauru y vació un par de sacos. Tostaron los cacahuetes y los vendieron a transeúntes. Con el dinero obtenido compraron camisetas sin

mangas y pantalones cortos, pero no les alcanzó para botas, así que su equipo se llamó *Los Sin Zapatos*. Jugaban en la calle: concretamente entre las calles Sete de Setembro y Rubens Arruda. A la menor oportunidad dejaban ambas calles sin luz a base de balonazos a las farolas, otro homenaje a Edison.

Desde pequeño quiso jugar de 10, por detrás del delantero centro. Siempre le gustó llegar desde atrás y se definió a sí mismo como *“centrocampista atacante”*. Su padre le enseñó cuatro conceptos esenciales: el golpeo con el empeine, llevar el balón pegado al pie, realizar pasitos muy cortos durante la conducción y amagar con los hombros para driblar a un defensa contrario.

Su primer gran entrenador fue Waldemar de Brito *“El Bailarín”*, que había jugado con Brasil el Mundial de 1934. Waldemar era hermano de Petronilho, que rivalizara por siempre con Leonidas da Silva *“El Diamante negro”* como inventor de la *“chilena”*, especialidad en la que Pelé acabó siendo un maestro. Waldemar resultó fundamental en la carrera de Pelé. No solo le enseñó todo tipo de fundamentos tácticos, sino que hizo de mentor en su pase al Santos desde el pequeño Baquinho de Bauru. La regla para ser un gran futbolista -le inculcó Waldemar- *“es controlar el balón con ambos pies, con la cabeza y con el pecho. Trabajar mucho cómo recibir el balón más que cualquier otra cosa”*.

A los 15 años fichó por el Santos, aconsejado por Waldemar. Antes había probado el fútbol sala en Baurum, con un equipo llamado Radium, y allí aprendió a que sus gestos técnicos fuesen más veloces que los del rival. En 30 años de carrera futbolística jamás nadie le robó un balón llegando por su espalda: Pelé tenía la habilidad de anticiparse a lo que podía ocurrir. Se sugirió que era porque tenía los ojos muy separados entre sí y podía ver más que el resto e incluso le hicieron exámenes médicos y se comprobó que, en efecto, poseía una gran visión periférica. Una peculiaridad más: desde pequeño padeció sonambulismo.

Han sido cinco los apodos que ha tenido: *Dico* (el familiar, aún hoy en uso), *Gasolina* (el primero que le pusieron al llegar a Santos, en homenaje a un cantante), *Alemao* (en la selección, durante sus inicios), *Pelé* y *O Rei*, sinónimo del anterior, surgido a raíz de una portada de la revista Paris Match en 1958 tras el Mundial de Suecia: *“Le Roi”*. A Edson jamás le gustó el sobrenombre de Pelé y de hecho llegó a pegarse con compañeros para evitar que le llamaran así. El apodo surgió siendo aún muy pequeño. Su padre jugaba en el Vasco de Sao Lourenço y el niño Edson acudía a los entrenamientos. El guardameta del equipo se llamaba José Lino y se apodaba *Bilé*. Edson aplaudía las acciones del guardameta gritando: *“¡Muy bueno, Bilé!”*, pero al pronunciarlo con un acento muy cerrado todos entendían *Pelé* y de ahí le quedó el sobrenombre.

Debutó con el Santos el 7 de septiembre de 1956 frente al Corinthians de Santo André, al que vencieron 7-1. Salió en el segundo tiempo y marcó su primer gol oficial. De hecho, el portero del Corinthians, Valuar, al cabo de un par de años puso en su tarjeta de visita: *“El guardameta a quien Pelé marcó su primer gol”*. En las instalaciones de Vila Belmiro en Santos, Pelé aprendió kárate y judo para evitar lesiones en las caídas tras cabecear balones. Cabecear fue un arte que dominó con elegancia y eficacia, no

en vano saltaba más de 1,80 en altura. Su gran amigo el preparador físico Julio Mazzei siempre dijo de Pelé que tenía condiciones para haber sido un gran decatleta.

Sus cifras fueron aplastantes. Ganó tres Mundiales con Brasil (1958, 62 y 70), disputó 1.367 partidos y sumó 1.283 goles, sin contabilizar un sinnúmero antes de iniciarse con el Santos ni ocho amistosos posteriores a su retirada en 1977. En la temporada 1958 anotó 75 goles, la mayor cifra oficial de la historia (Torpedo Müller sumó 85 en 1972, pero 12 de ellos en una Copa de la Liga de carácter no oficial). De esos 75 tantos, 58 fueron conseguidos en la Liga Paulista (38 partidos), 8 en el campeonato Río-Sao Paulo y 9 con la selección brasileña, entre ellos 6 en el Mundial: el primero (y el más inolvidable para él) en cuartos de final ante País de Gales; un *hat trick* contra Francia en semifinales que sirvió para que Just Fontaine, máximo goleador de la historia mundialista (13 goles precisamente en 1958) dijera de él: “*Cuando vi jugar a Pelé pensé en colgar las botas*”; y dos más en la final, el tercero controlando con el pecho dentro del área, haciéndole un sombrero a Gustavsson y marcando de puntapié, y el quinto, ya en el minuto 90, volando sobre dos defensores suecos para cabecear a la red y desmayarse a continuación, lo que mereció la declaración de uno de dichos defensas, Sigge Parking: “*Hasta yo quería aplaudirle*”. Apenas era un niño de 17 años que celebró el título entre lágrimas imparables.

En 1959 jugó la friolera de 103 partidos con cinco equipos diferentes: Santos, Brasil, Primeras figuras de Sao Paulo, Cuartel y Ejército. Su entrenador militar se llamaba Falcao. Con el Santos protagonizó una hercúlea gira por Europa en la que disputaron 22 partidos en seis semanas, llegando a jugar tres partidos en dos días. En 1961 logró el *Gol de Placa* en Maracanã. Dribló a 6 jugadores y al portero de Fluminense y el diario “O Esporte” colocó una placa conmemorativa en la puerta del estadio, con lo que desde entonces a los grandes goles se les denomina en Brasil “*gol de placa*”.



En cierta ocasión arbitró un partido y la lió: fue un encuentro entre árbitros de Sao Paulo y Santos. Expulsó a Olter Ayres de Abreu, el más conocido de Sao Paulo, que a su vez le había expulsado a él dos semanas antes. Tuvo bastantes peripecias con los colegiados. Precisamente en 1961 batió su récord de rachas, sumando 23 goles en seis partidos seguidos, pero le otorgaron uno que no fue, frente al Guaraní de Campinas. El balón no entró pero el árbitro, Joao Etzel Filho, dijo: “*¿Sabem uma coisa? Fue una jugada tan espectacular que voy a dar gol, tanto si ha sido como si no*”. Seis años más tarde disputó un amistoso en Bogotá y el árbitro, Guillermo Chato Velásquez, expulsó a

Lima del Santos por protestar. Pelé, enfadado, también protestó y asimismo fue expulsado. Se organizó un escándalo mayúsculo, con el estadio en pleno protestando y la decisión final de la policía colombiana fue readmitir a Pelé y expulsar al colegiado...

Resultó varias veces arruinado y estafado por sus socios. En una de sus quiebras, la directiva del Santos tuvo que limpiar sus deudas a cambio de un nuevo contrato. Pelé nunca fue capitán, ni en Santos, ni en Brasil ni en el Cosmos. Decía que ya ejercía suficiente liderazgo en el campo y que era mejor que el brazalete lo llevara otro compañero para así tener dos líderes sobre el césped. Admiraba a Zizinho como el futbolista más brillante de Brasil'50, sin duda el mejor jugador brasileño de la historia en su opinión. Fue íntimo de Garrincha con quien, curiosidad, jamás perdió un partido de selección cuando jugaron juntos, aunque Garrincha no solo volvía loco a los defensas rivales, sino también al propio Pelé.

En 1969 llegaron a detener la guerra entre Biafra y Nigeria a lo largo de dos días para que se pudiera jugar un amistoso del Santos. Durante su estancia en el Cosmos neoyorquino estudió inglés en la escuela Berlitz de Nueva York, coincidiendo a diario con John Lennon, que estudiaba japonés, y Yoko Ono.

Hasta 1973 no logró el que sería su único gol olímpico: ocurrió frente a los Baltimore Bays, en Baltimore, durante una gira con el Santos. Mucho antes había conseguido su famoso gol número 1.000, que estuvo rodeado por todo tipo de ocurrencias. Según el cómputo de la época, su gol 999 resultó ser uno de penalti en Joao Pessoa contra el Bahía. Aunque siempre los lanzaba Carlos Alberto, el público local gritaba enloquecido "¡Pelé, Pelé!" y tuvo que tirarlo. Pero tras marcar ese gol, justo a continuación el portero del Santos, Jair Estevao, fingió una lesión y se retiró. Pelé tuvo que colocarse los guantes y defender la portería del Santos, no en vano era el portero reserva de Brasil y del Santos. Con la selección jugó un partido como guardameta; con el Santos, nada menos que cuatro.

La "Operación Portero" resultó ser una estratagema del Santos para que el gol nº 1.000 tuviera lugar pocos días más tarde y en un escenario legendario: Maracanã, ante cien mil espectadores. Partido contra el Vasco da Gama, 19 de noviembre de 1969, fiesta nacional de la bandera brasileña, Trofeo Roberto Gomes Pedrosa. A las 23,11 horas, el colegiado señala un penalti cometido por René sobre Pelé. El propio *O Rei* reconocería años más tarde que no fue penalti, sino que se tropezó él solo. Pero lo cierto es que en el minuto 78 de partido se enfrentó al lanzamiento. En portería, Edgardo *Gato* Andrada. *Paradinha* de Pelé y gol, aunque Andrada adivinó la dirección y casi lo detuvo. Años más tarde, sin embargo, se contabilizaron de nuevo otros goles y partidos (que incluyen amistosos, giras y militares) comprobándose que ese momento histórico tuvo lugar en realidad siete días antes (12 de noviembre) en un partido que Santos venció al Santa Cruz de Recife por 4-0 con dos goles de Pelé.

Sus 3 mejores goles no fueron gol. Ocurrieron los tres durante el célebre Mundial de México 1970. El primero fue un disparo desde 60 metros contra el meta checoslovaco Viktor, a quien vio adelantado. El balón salió fuera, pero el gesto resultó tan impactante que cuesta creer que no acabara en las mallas. Días más tarde, Pelé remató cabeceó picado contra la meta inglesa, pero desde algún recóndito lugar

apareció volando Gordon Banks, planeando de palo a palo para desviar el cuero, en otra acción tan prodigiosa que merece ser contada y que ha sido definida como “la mejor parada de la historia”. Y en el mismo Mundial vimos a Pelé driblar con el cuerpo en el borde del área al meta uruguayo Mazurkiewicz mientras el balón cedido por un compañero corría solo hacia portería. Pelé se deshizo del portero y llegó a rematar, pero sin acertar a gol. Fue la tercera obra de arte en el mismo campeonato: tres no goles que para la leyenda fueron tres golazos.

Su último partido oficial sí tiene fecha: el 1 de octubre de 1977, en Nueva York, ya conquistado el título estadounidense de liga (NASL). Un amistoso final entre sus dos grandes clubes: Cosmos (con Beckenbauer y Chinaglia en sus filas) contra Santos, en el Giants Stadium, con victoria estadounidense por 2-1, con gol de Pelé para el Cosmos en el primer tiempo, aunque no pudo anotar con Santos en la segunda parte. Rodeado de amigos (Waldemar, Bellini, Mauro, Carlos Alberto) y grandes rivales como Bobby Moore, Pelé se retiró entre lágrimas, abrazado a Muhammad Ali, que le dijo: “*Ahora hay dos entre los más grandes*”.

Kubala pudo ser del Real Madrid

by FREDERIC PORTA



El título de este artículo obedece a una triquiñuela periodística tan vieja como el oficio: el titular debe captar la atención, resumir la idea primordial del texto y actuar como anzuelo que prenda la curiosidad del lector. Y conste que es así, verdad de la buena: Kubala pudo ser jugador del Real Madrid. Si hemos captado su curiosidad desde el inicio, que valga la pena, pues, seguir enganchado a este texto. Cierta día no muy lejano, un editor supo cazar al cronista planteando una simple cuestión: *“Días atrás, hablé con un joven culé que no sabía quién fue Kubala, ¿te atreverías a escribir una biografía de Laci?”*. Hay retos que se aceptan sin pestañear y ese fue uno. Ahora, *Kubala! L’heroi que va canviar la història del Barça* (¿hace falta traducir?) llega a las librerías con sus 352 páginas y un magnífico prólogo de Martí Perarnau, a quien conocen tanto como yo admiro y me honro en su amistad.

Cuando llegó por vez primera a España en el verano del 50, László Kubala Stecz ya había vivido las siete vidas típicas del gato con sólo 23 años de edad. Su biografía resulta tan descomunal, deslumbrante y arrolladora que no quedaba otro remedio, si queríamos darle sentido al reto, que limitarnos a sus once años como futbolista en el Fútbol Club Barcelona. Por ahí arrancamos, dispuestos ya a sumergirnos en la tarea de revisar documentación a espuestas. Y comenzaron las sorpresas: recién llegado a Madrid formando parte del Hungría, equipo de futbolistas nómadas disidentes de los países del Este, el Real de Bernabéu y Hernández Coronado mantuvo contactos firmes para su inmediata incorporación...hasta que se cruzó por el camino otro mito del balompié, [Pepe Samitier](#), a la sazón director técnico azulgrana. *Sami*, al que quienes conocieron coinciden en definir como más listo que el hambre, obtuvo carta blanca de la directiva de Agustín Montal Galobart para iniciar una negociación de corte *kamikaze*.

Acompañado de un intérprete y asaltándolo en un tren, mientras Kubala pensaba que Samitier era un emisario del Madrid que proseguía la negociación, el ex legendario delantero se sacó el as definitivo de la manga. Al margen de ofrecerle una mareante cantidad que sextuplicaba el sueldo anual de [César Rodríguez](#), consiguió el sí incondicional de la estrella magiar tras ofrecer el cargo de entrenador vacante al cuñado de Laci, Ferdinand Daucik. El Madrid protestó, pero al no tener nada firmado se quedó con un palmo de narices. Este tipo de jugarretas eran, entonces y ahora, habituales: años antes, Luis *El Mangas* Molowny dejó Canarias para jugar en el Madrid porque el emisario blanco voló hacia las islas mientras el enviado azulgrana estaba embarcado y tocó tierra cuando ya no quedaba remedio.

Así, con esa jugada de tahúr, se iniciaba la década prodigiosa del Barcelona. La llegada de Kubala representó un fenómeno de masas de alcance desconocido, similar al que hoy significaría el aterrizaje en la liga de un extraterrestre. Una España de postguerra, sin distracciones, sin televisión, enamorada del fútbol para distraer el ocio, cayó rendida, en principio, a sus pies. El régimen franquista se mostró desconcertante con Kubala. Primero lo mimó como fugitivo del *terror rojo* y más tarde, cosechados los éxitos de las *Cinco Copas*, se desmarcó hasta el punto de permitir una campaña de caza y captura estimulada, básicamente, desde... Bilbao.

Como autor entusiasmado por propiciar complicidad con ustedes, apelo a su tolerancia: el libro está redactado en catalán y será publicado en castellano si existe el suficiente interés en la potencial audiencia, que no están los tiempos para grandes aventuras. Este Perarnau Magazine les ofrece en este link la posibilidad de leer el primer capítulo de *Kubala!*:

[CAP 1 – CANYELLA FINA](#)

Volviendo a los secretos desvelados por el libro, destaca en mi impresión que se nos haya presentado, por costumbre y de manera persistente, la historia del fútbol español como una sucesión de episodios aislados, cuando es obvio que no es ni fue así. La llegada de Kubala y cómo se produjo acaba generando multitudinarias celebraciones de júbilo con la consecución de las *Cinco Copas* y sienta las bases, claramente, para el desarrollo y posterior desenlace del llamado caso Di Stéfano. La historia, sabido es, siempre la escriben los vencedores según interés propio y también asegura el saber popular que todo queda ya escrito, como ratifica de paso esta novedad editorial. Aún así, nunca es tarde para conocer la verdad tal y como se produjo, para aspirar a las lecciones sin que pasen hoy, en nuevo milenio y plena democracia, por el tamiz sesgado de la dictadura vigente cuando se produjeron los hechos reseñados. Por citar otro detalle incluido en el libro, no fue el Madrid quien aprovechó [la visita de Millonarios en la celebración del cincuentenario blanco](#) para contactar con *La Saeta Rubia*. El primero en adelantarse a la futura incorporación de don Alfredo fue, de nuevo, el sagaz Pepe Samitier.

Y así, unas cuantas: nada sabíamos [del viaje de Kubala al Mundial'54](#) para saludar, cuatro años de exilio después, a sus compinches de los *mágicos magiares*. Lo hizo desmoralizado tras sufrir la gravísima lesión de ligamentos en San Mamés y la emocionante recepción brindada por sus compatriotas le infirió renovados ánimos

para continuar adelante. Por el relato discurren los cantos de sirena emitidos constantemente desde Italia para obtener sus servicios. Lo querían tanto la Juventus de Agnelli –que había contactado antes con el Kremlin para ficharle a través del secretario general de los comunistas italianos, el célebre Palmiro Togliatti– como el Inter de Moratti o el River de Liberti. Queda confirmada su relación a cara de perro con Helenio Herrera –precursor de extraña similitud a Mourinho, por cierto–, como descartada al no tener ningún fundamento esa pretendida enemistad con el gran Luisito Suárez, amigo personal. Por cierto, volviendo a Di Stéfano y para darnos una lección de deportiva tolerancia, *Laci* y Alfredo, convertidos en íntimos amigos, establecieron el ritual de cenar periódicamente en compañía del uruguayo Ramón Alberto Villaverde, ex también de Millonarios, cada vez que el argentino conseguía escapar de sus obligaciones en Madrid. Y conste que sólo cenaban, con el beneplácito de la señora Di Stéfano, íntima de *Laci* y su esposa, Iby Daucik. En el campo podían ser máximos rivales, adversarios acérrimos, pero mantuvieron en vida una amistad a prueba de bombas y rumores, que a veces resultan peores.



No voy a cansarles más, apenas recuerden que aquellos también fueron los años decisivos para la construcción del Camp Nou, del aterrizaje de figurones del calibre de Eulogio Martínez o Evaristo, de neurosis oportunistas como la llamada *deskubalización* y que se echó el cierre a tan rutilante época con [la final de Berna](#), aquel colmo de la desgracia con los palos cuadrados del Wankdorfstadion suizo. Si quieren otros detalles, encantado de suministrárselos en nuevos artículos, siempre bajo petición y placet del artífice de este *Magazine*. Han imaginado bien: las fotos que acompañan este texto están incluidas en *Kubala!...*, con el signo de admiración aplicado al final del apellido porque, realmente y sin duda alguna, ese fenómeno era exageración pura desde cualquier prisma que sirviera para observarle.

* **Frederic Porta** es periodista y escritor.

Hace menos de seis años...

by JESÚS GARRIDO

El pasado sábado se enfrentaban en Turín la Juventus y el Napoli. La privilegiada situación de ambos clubes en la *classifica* de la Serie A ha hecho recordar a muchos seguidores del *calcio* la histórica rivalidad entre ellos que se generó durante los años ochenta, cuando un chico no muy alto con el pelo rizado al que llamaban 'Pelusa' asombraba a todo el mundo con la *maglia* '10' *azzurra*. El 10 de mayo de 1987, el Napoli conseguía en el San Paolo, ante la Fiorentina, su primer *Scudetto*, aprovechando el tropiezo de la Juventus, segunda en la tabla, que no pudo ganar en Verona al Hellas.

Aquel mítico duelo por el título de *lega* librado hasta casi la última jornada contrasta con el vivido 19 años y once meses después. El Stadio Olimpico de Turín acogía el encuentro de la 31ª jornada de la Serie B. La Juventus, firme líder de la categoría con 68 puntos, recibía al Napoli, segundo clasificado pero a 13 puntos de distancia de los *bianconeri* y sintiendo en el cogote el aliento del Genoa, tercero, con tres puntos menos.

En la capital del Piamonte ese encuentro se consideraba como el paso decisivo que debía dar la *Vecchia Signora* para asegurarse su regreso a la máxima categoría del fútbol italiano después de su sanción por el [Calcioporti](#) y correspondiente descenso, que supuso además la revocación de los dos títulos conseguidos los dos años anteriores.

El ambiente era festivo, jovial. En el aire se respiraba confianza y serenidad, aunque se notaba un aroma a ansiedad por volver a ver al propio equipo donde le correspondía. La *via* Filadelfia estaba abarrotada de jóvenes *juventini* ataviados con su indumentaria *bianconera* que acudían al estadio donde se hizo grande el Torino, para ver a los [Del Piero](#), Nedvěd, Trézéguet y Buffon (hombres legendarios que jugaron en segunda división) luchar por una nueva victoria.

Edoardo Reja puso en liza lo mejor que tenía su Napoli, liderado por Emanuele Calaiò y un ya enérgico Paolo Cannavaro. A pesar de la entrega voluntariosa del delantero napolitano, pocos balones pudo recibir en condiciones de hacer daño a la defensa de la Juve, donde Chiellini y [Balzaretti](#) tenían hueco fijo. En cambio, los locales dominaron de principio a fin y vieron recompensada su superioridad con los goles de Mauro Camoranesi en el primer tiempo y de *Pinturicchio* nada más comenzar la reanudación. Un joven e ingenuo Claudio Marchisio vio la roja poco después de hacer una fea entrada a João Batista Inácio, más conocido como Piá. Aun así, el resultado no peligró y la Juventus consiguió distanciarse aún más de su inmediato perseguidor.

Al final de aquel año, [Juventus](#) y [Napoli](#) ascendieron de la mano a la Serie A, y cinco años y medio después de ese encuentro en la segunda categoría italiana, se volvieron a ver las caras ocupando lo más alto de la clasificación, pero esta vez con el objetivo de ganar el *Scudetto*, como en el 87. Mucho ha cambiado desde el 2007, ni siquiera el escenario fue el mismo, aunque varios jugadores repitieron titularidad. Chiellini y

Marchisio saltaron al campo del Juventus Stadium y enfrente también estaba Cannavaro.

En los alrededores de donde una vez estuvo el Stadio delle Alpi volvieron a congregarse *tifosi* de la Juve y del Napoli deseosos de ganar al rival y apartarlo del liderato para ir ya dejando claro cuál de los dos es el firme candidato al título. El nuevo estadio juventino es más pequeño que su predecesor, pero también mucho más cerrado, más acústico, mucho más, hasta tal punto que cuesta hablar con quien tienes al lado si a la vez está cantando la *curva sud*. Esta característica también ayuda a los aficionados rivales a hacerse oír, aunque fueran un número muy inferior (2.000 napolitanos por 38.000 juventinos).

El partido transcurrió sin incidentes entre aficiones, con los locales que se fueron contentos a casa tras repetir el 2-0 de 2007. Pero los visitantes, furiosos porque su equipo había dejado escapar un valioso punto en los últimos diez minutos, lo pagaron con parte de las instalaciones de su zona del estadio. En lo futbolístico, la Juventus volvió a dejar atrás al Napoli, devolviéndoles todavía lo que les debían de aquella liga de 1987, como en aquella Serie B del 2007.

** Jesús Garrido es periodista.*

Pepe jugando en el Barça

by CARLOS ZÚMER

El teléfono móvil vibró sobre la mesa. Era junio de 2011 y José Mourinho descolgó sabiendo muy bien quién llamaba. Jorge Mendes fue breve al otro lado de la línea: *“Vete buscando un central”*. José estaba tranquilo, pues llevaba días esperando la noticia. De un tiempo a esta parte era la crónica de una muerte anunciada porque la renovación de Pepe se había fastidiado sin remedio. Quiso saber por cuánto lo habían vendido, pero Mendes se hizo el remolón. *“No llega a lo de 2007”*. Se refería a los 30 millones del Oporto. José apenas gruñó asintiendo y luego estuvo a punto de colgar. Antes, añadió sentencioso. *“Tú sales ganando, como siempre. Y el Barcelona también. Del Madrid no hace falta que diga nada. Pero Pepe se va disgustado”*. La maniobra de Rosell era arriesgada, pero todo un golpe de efecto. El villano de los cuatro *Clásicos* en dieciocho días cambiaba de casaca.

La prensa de Cataluña le dio la bienvenida en tres tiempos. Primero se pellizcaron la cara del susto. Saltó la sorpresa por el fichaje bomba y se dedicaron a preguntarse cómo podía haber ocurrido. Luego, superado el periodo de negación, los *defectos* de Pepe se convirtieron en las *virtudes* de Pepe. Lo ganó y agradeció con grandes partidos en el centro de la defensa culé, que ya por entonces lampaba con centrocampistas metidos a defensas y etcétera. Sacaba la pelota jugada con la convicción de haber aprendido a besar en la misma verja de La Masia. Pero la tercera etapa del proceso fue la más extraordinaria de todas. Se reubicó el relato de Pepe a golpe de revisionismo, bautizándole como central de raza y defensor redimido de sus pecados blancos de camorra. Se abillantó su nombre con editoriales, debates radiofónicos, portadas de campanillas, montajes de vídeo apologéticos. Se le colocó en el sagrario de Montserrat. Algunos niños incluso pasaron de Messi y se compraron la camiseta de Pepe en la *botiga* de Ronda Universitat esquina Plaza Catalunya. *“¿Por qué te gusta Pepe?”*, le preguntó el padre a su hijo delante de las cámaras del informativo. *“Porque Pepe no hace teatro”*.

Con todo, el Madrid ganó la Liga 2011/2012. Cuando Cristiano marcó en abril en el Camp Nou, Pepe tuvo una pequeña crisis de fe, como Darth Vader delante de su hijo y el Emperador. Pero siguió mordiendo en el área el resto del partido, vestido de blaugrana con la única certeza de su profesionalidad. El día que su ex equipo se proclamó campeón, Pepe no salió de su casa de Castelldefels. Veía la televisión con la mirada torva de quien se hace demasiadas preguntas. Era mayo de 2012 y se sintió triste. Había vivido en sus carnes la penitencia del puente aéreo, pues ahora en Madrid lucía un cartel de *Se busca* en todos los salones merengues, mientras en Barcelona se le reivindicaba como un converso ejemplar. En su cabeza zumbó de corrido un carrusel improvisado de imágenes grandiosas con él vestido de blanco, nostalgia traicionera de *bossa nova* con Pepe en el Bernabéu tomando el área con los dientes afilados y ese furor mercenario tan suyo, de cuando su entrenador era un Bonaparte y no un esteta compulsivo. La melancolía le traicionó tantas veces como duró ese verano de 2012. La

Eurocopa le distrajo un poco, pero cuando oyó que lo entrenaría Vilanova, el pobre señor del dedo en el ojo, por poco no sufre una recaída. Menos mal que estaban Xavi e Iniesta para apoyarle, y Dani Alves para sacarlo por ahí de vez en cuando. En diciembre todo terminó de empeorar. Ante la enorme insistencia de los periodistas dio sus tres nombres para el Balón de Oro. Fueron Iker, Messi e Iniesta; cosas del corporativismo. Cuando lo escuchó, Ronaldo borró a Pepe de su agenda y se lo hizo saber inmediatamente.

** Carlos Zúmer es periodista.*

Los centrocampistas de la historia del Barça: hagan juego, señores

by ÁNGEL ITURRIAGA

Son los que tejen la madeja sobre el césped. Un juego en esencia primitivo como el fútbol necesitó de estos elementos para agregar un componente estético y de inteligencia. El foco mediático se suele centrar en quien marca los goles, pero qué sería de los delanteros sin los asistentes, sin quienes generan fútbol y ven los espacios. Por su ubicación sobre el terreno de juego, los centrocampistas son quienes manejan el tiempo y los espacios, las cabezas pensantes y la prolongación de los entrenadores. Los hay de diversos tipos, desde el mediocentro defensivo que se mete entre los centrales y reparte estopa hasta el fino estilista que tiene una computadora por cerebro. Desde los arrebatadores *box to box* británicos al táctico *cinco argentino*. Centrándonos en el caso del F. C. Barcelona, son muchos los centrocampistas que han creado escuela y que forman esa cadena infinita que forma el ADN Barça.

AL PRINCIPIO FUE VALDÉS

El primer centrocampista destacado en la historia del Barça fue Miquel Valdés, uno de los pioneros del fútbol catalán, que fue socio fundador y tesorero del F. C. Català antes de la creación del Barça. Entre 1900 y 1902 tuvo los galones del equipo y destacaba, según las crónicas de la época, por su contumacia y fortaleza física. Además de futbolista era un gran atleta, uno de los mejores marchadores catalanes de su época y uno de los creadores de la sección de atletismo del F. C. Barcelona. Los recuerdos de este jugador se pierden en la nebulosa del primigenio estadio de la Bonanova, pero muchos barceloneses han conocido a lo largo de las generaciones a la familia Valdés, ya que Miquel se dedicó profesionalmente a regentar una Administración de Loterías en plenas Ramblas. La familia ha seguido dirigiéndola hasta que hoy en día es controlada por su biznieto.



El primer centrocampista estrella del club fue José Quirante, un volante de gran talento y técnica que lideró al equipo entre 1906 y 1911. Se da la curiosidad de que cuando viajaba a Madrid, jugaba con el Real Madrid. En 1911 se rebeló contra Gamper porque quería compensaciones económicas; exigía ser profesional. Este conflicto fue conocido como el *Caso Quirante*. Desembocó en la salida de la estrella junto con la de los hermanos Comamala y Paco Bru, los capos del vestuario. Crearon un nuevo equipo, el Casual, que tuvo una vida efímera. Quirante fue otro caso de atleta-futbolista. De hecho, logró grandes marcas tanto en 1.500 metros como en 5.000.

Para sustituir a Quirante llegó el polaco Walter Rozitski, un futbolista nacido en la actual Polonia pero que tenía pasaporte francés. Un centrocampista con gran toque de balón y que tenía criterio para organizar los ataques. Apenas jugó en el F. C. Barcelona entre 1911 y 1913 debido a que en 1914 debió acudir al frente tras el estallido de la I Guerra Mundial. El rastro de este magnífico futbolista se pierde en la guerra, ya que no hay documentación sobre su destino tras el conflicto bélico, pero tampoco figura en relaciones oficiales de fallecidos.

UN GORDO Y UNA VEDETTE



Ya a mediados de los años diez fue Agustí Sancho quien dirigió con su cerebro privilegiado los ataques del F. C. Barcelona. Era un volante de enorme creatividad, una especie de Xavi pero cien años antes y con treinta kilos más. La verdad es que el sobrepeso de Sancho era tan grande como su talento. Además, para las labores de intendencia ya tenía al eficaz y físico Ramón Torralba. Jugó doce temporadas en el Barça, entre 1916 y 1928, solo interrumpidas por un paréntesis en la campaña 1922/23 en la que abandonó el club por desavenencias con la afición que criticaba su forma física. Su época coincide con la del gran primer Barça, con Samitier y Alcántara, pero

sin la participación de este mediocentro la historia se hubiera contado de forma diferente. Hay que señalar que durante toda su carrera como futbolista no abandonó nunca su profesión de albañil. Además, el pluriempleado jugador castellonense tenía tiempo para dirigir un coro de niños.

José Carlos Castillo, Ramón Guzmán, Domènec Carulla o Patrici Arnau fueron otros destacados centrocampistas contemporáneos y posteriores a Sancho, pero no alcanzaron su nivel de calidad ni trascendencia. Quien dejó con la boca abierta a los aficionados de Les Corts fue Elemer Berkessy, un centrocampista austro-húngaro, un dato por el que le hubiera encantado a Luis García-Berlanga. Este centrocampista fue el primero en ser llamado *vedette* del fútbol para hablar de su elegancia y porte. Tenía una clase desconocida en el fútbol occidental y una precisión en el pase que dejaba boquiabiertos a los culés. Llegó al Barça en 1932 y jugó en el equipo blaugrana hasta el estallido de la guerra civil. Los aficionados del Le Havre fueron los últimos que pudieron admirar su talento. Tras colgar las botas fue un destacado entrenador.

La posguerra fue muy dura para el cuadro blaugrana y esforzados futbolistas como Antoni Franco o Domènec Balmanya se esforzaban por reverdecer laureles en un club que se desangraba en lo económico y social. No fue hasta mediados de los cincuenta con la irrupción de los hermanos Gonzalvo cuando el equipo volvió a coger vuelo y brío. Gonzalvo II, cuyo nombre era Josep, era un buen centrocampista, con buen pie y que llegó a ser internacional. Era el complemento ideal para Marià, conocido como Gonzalvo III, un mediocentro rotundo, poderoso y de gran personalidad. Llevó el timón del F. C. Barcelona durante catorce temporadas, siendo ejemplo de regularidad. Era todo un entrenador en el campo y el hombre que empujaba a sus compañeros en momentos difíciles. Completó nada menos que 331 partidos en el equipo blaugrana, todo un record en su época, y jugó 16 partidos con la selección española.

Y de un gran capitán a otro: Joan Segarra. Capaz de jugar como mediocentro o central, fue uno de los jugadores que mejor rendimiento han dado al club en toda su historia. Entregado y solidario, era capaz de ubicarse incluso de lateral izquierdo en beneficio del equipo, siendo un ejemplo de coraje y liderazgo, el heredero ideal de Gonzalvo III. Su actitud debe ser resaltada al igual que su calidad técnica y dominio del juego aéreo que le hacían ser uno de los mediocentros más completos del panorama europeo en su tiempo. Fue el capitán del *Equip de les Cinc Copes* que maravilló al mundo del fútbol. Por aquella época formó pareja en ocasiones con Isidre Flotats, un especialista en los marcajes al hombre a Di Stéfano. Pero si con alguien mezcló bien Segarra fue con Enric Gensana, un junco metido a volante central. Gran cabeceador y futbolista muy completo, cumplía siempre tanto en el centro del campo como ejerciendo de defensor. Defendió los colores blaugranas entre 1956 y 1963, año en que tuvo que salir del club tras una lesión de menisco. Siguió jugando a fútbol, ya nunca al máximo nivel, pero todavía dio el máximo de sus posibilidades en el filial blaugrana de la época, el Condal.

En medio de estos recios centrocampistas emergió la figura de un gallego sabio, Luis Suárez. Sin duda es uno de los mejores jugadores españoles de todos los tiempos, un interior zurdo de enorme clase, que conducía el balón con enorme elegancia. Entre

1954 y 1961 dio clases de talento y creatividad y se convirtió en ídolo de la hinchada culé. Sin embargo, salió del equipo en su mejor momento para fichar por el Inter de Milán, con el que se proclamó campeón de Europa. La afición se quedó con un regusto amargo por su salida, pero los más viejos del lugar todavía recuerdan la elegancia del coruñés. Contemporáneo suyo fue otro gran centrocampista, Martí Vergés, un volante de gran calidad y regularidad, que entre 1956 y 1966 fue uno de los hombres más regulares del equipo y que llegó a jugar el Mundial de Chile en 1962.

El siguiente jugador en llevar el timón azulgrana fue Josep María Fusté, hoy en día asesor del presidente azulgrana Sandro Rosell. Para los jóvenes, Linyola es la patria chica de Bojan Krkic; para los barcelonistas de toda la vida es el lugar en que nació Fusté. Comenzó su carrera como interior izquierdo, posición en la que demostraba su enorme clase y potente disparo que le hacen ser el centrocampista más goleador de la historia del club azulgrana. Con los años retrasó su posición hacia el mediocentro y quienes le vieron aseguran que era el jugador perfecto para dar pausa al juego y para desplazar el balón en largo. Puedo decir que lo he visto jugar en los años noventa con los veteranos y todavía rezumaba clase por los cuatro costados. Durante los sesenta fue el organizador de la selección española, siendo pieza clave en la consecución de la Eurocopa de 1964 y el único jugador español que marcó un gol a Alemania en el Mundial de Inglaterra en 1966.

Los setenta fueron años de Marcial y Asensi. Marcial Pina era la calidad, el desparpajo, un jugador ambidiestro que llegó a marcar un *hat-trick* con dos faltas marcadas con su pierna diestra y uno con la zurda. Acusado de frío por parte de la grada, jugó en un contexto histórico que no le convenía. Hoy sería un jugón, el socio ideal de Iniesta. Mientras tanto, Juan Manuel Asensi era el despliegue, el esfuerzo agonístico. No exento de clase, su bravura llegaba al espectador que vitoreaba su dinamismo incesante. Dentro de este perfil encajó a la perfección Johan Neeskens, un melenculo holandés que formó clan con Cruyff y Michels. Especialista en los penaltis, fue ídolo del Camp Nou por su despliegue y vehemencia. Sin embargo, algunos viejos aficionados barcelonistas sostienen que el holandés solapó a un gran centrocampista, el cántabro Juan Carlos Pérez, que quedó en el ostracismo tras cinco grandes temporadas.

Ya en los ochenta, Bernd Schuster fue el catalizador del juego. Bajo su melena albina de vikingo recaía la responsabilidad de administrar el juego de un equipo sediento de títulos. Controvertido fuera del campo y divino dentro de él, su etapa creó una gran polémica y generó filias y fobias. El teutón tuvo como escuderos a grandes jugadores como Víctor Muñoz, Periko Alonso (padre de Xabi), Roberto Fernández o Ramón María Calderé, todos ellos internacionales y jugadores de gran nivel que asumían el rol de secundarios de la prima donna alemana.

LA ESCUELA DOMINANTE

Los noventa y Cruyff. Poco que decir de una época que conocemos casi todos los que podemos leer estas líneas. La llegada del holandés supuso una vuelta al fútbol en el que primaban los centrocampistas, especialmente, el llamado *Cuatro*, el que genera fútbol. La Masia empezó a producir *cuatros* de primer nivel como churros, empezando

por Luis Milla y siguiendo por Pep Guardiola, el gran líder del *Dream Team*. La clase, visión y personalidad de Pep es más que conocida por todos los lectores por lo que no hace falta que sea glosada de nuevo. Aquel equipo tenía otros centrocampistas de primer nivel como Eusebio Sacristán o Guillermo Amor, futbolistas de rendimiento ejemplar durante la etapa del *Flaco* como técnico. Durante la última etapa del genio holandés surgió una generación de futbolistas que encabezaban tres centrocampistas muy dotados en lo técnico: Roger García, Iván de la Peña y Albert Celades. Por distintas razones, ninguno se consolidó en el club.

Ya en la etapa de Louis Van Gaal empezó a crecer el jugador que va a romper todos los records de la historia blaugrana: Xavi Hernández. El de Terrassa creció bajo el liderazgo de Guardiola y de Philippe Cocu y pronto se hizo con un puesto en el once. Hoy en día es campeón del mundo y para muchos el mejor jugador que ha jugado en su puesto en la historia del F. C. Barcelona. Algo parecido podemos comentar de genios como Andrés Iniesta o Sergio Busquets, futbolistas que ya han hecho historia a pesar de su juventud. Futbolistas que han dejado en casi insignificantes a grandes futbolistas como Deco o Van Bommel. Hoy en día son Thiago Alcántara y Cesc Fàbregas quienes tienen la difícil misión de hacerse un hueco entre los más grandes.

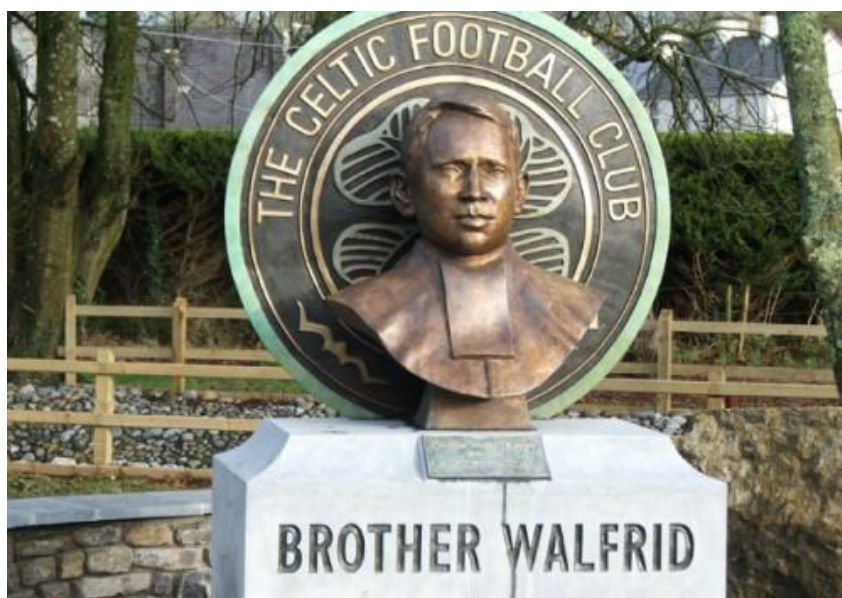
El futuro es igualmente halagüeño. Desde el mejor *box to box* de La Masia, Sergi Roberto, al talento natural de Rafinha Alcántara; desde las conducciones de Javier Sweet Espinosa al que para muchos, entre los que me incluyo, es el jugador más ilusionante de la cantera, Sergi Samper, en quien muchos confiamos que alcance el olimpo en el que están alojadas las leyendas anteriormente comentadas.

** Ángel Iturriaga Barco es Doctor en Historia y miembro del GIHNT (Grupo de Investigación de Historia de Nuestro Tiempo). Autor de 'Diccionario de Jugadores del FC Barcelona' y 'Diccionario de Técnicos y Directivos del FC Barcelona'.*

Un sueño inmortal

by JAUME PORTELL

Quizá fue un día lluvioso, gris, como los que suele hacer en Glasgow en cualquier momento del año, pero no sería como cualquier otro: ese día nació un club de fútbol que cambiaría la vida de un colectivo para siempre. Un 6 de noviembre de 1887 en St Mary's Church Hall, un grupo de hombres, entre ellos un religioso marista, Brother Walfrid, decidió crear una entidad con un motivo claro: conseguir fondos para la comunidad irlandesa que malvivía en los callejones más oscuros e inhóspitos de la industrial capital de Starthclyde. Ser irlandés a finales del siglo XIX no era fácil, y menos aún en una sociedad cerrada, sectaria y conservadora como la escocesa, donde la religión podía ser motivo suficiente para condenar a alguien al ostracismo. Ellos no sabían que, de esa reunión encaminada a conseguir un método de recaudación de fondos, saldría una de las instituciones que crearía una chispa de esperanza a esa población empobrecida en todo lo demás, ellos no sabían que ese Celtic Football Club se convertiría en una de las entidades deportivas más grandes de Escocia y del continente europeo.



¿CÓMO HABÍAN LLEGADO LOS IRLANDESES A GLASGOW?

Puede que nada de eso hubiera sucedido sin un hecho trágico, ocurrido en Irlanda a mediados del siglo XIX, la Gran Hambruna. Sin este período es más que posible que clubes como el Celtic, el Hibernian (basado en "Hibernia", el nombre que los romanos daban a Irlanda) o el Dundee United no hubieran existido nunca. Entre 1845 y 1852, alrededor de un millón de personas murieron en Irlanda, una crisis creada por un hongo que acabó con gran parte de la cosecha de la patata, el alimento básico en la dieta irlandesa de la época. La falta de alternativas alimentarias provocó que mucha gente falleciera de hambre; muchos otros decidieron emigrar a Inglaterra, Escocia, Australia, Canadá o EE UU. La escasa reacción por parte del gobierno británico (redujo

el grano que entregaba a Irlanda y solo tomó una medida, el envío de sopa a los más desfavorecidos, una medida que acabó retirando en 1847, en plena crisis) indignó a muchos sectores de la sociedad irlandesa.

La Gran Hambruna cambió la estructura social y demográfica del país (la isla perdió alrededor de un 25% de su población) y también fue un punto de inflexión en las relaciones entre Irlanda e Inglaterra. Los primeros vieron que el imperio británico les había abandonado en la miseria, mientras que los segundos creían que todo fue provocado por la mala organización del sistema económico irlandés. Esta tensión dio lugar a la creación de una organización republicana, la Fenian Brotherhood, fundada simultáneamente en Dublín y Nueva York (uno de los grandes focos de emigración irlandesa en los EE UU, junto a Boston), sus referentes eran las organizaciones secretas de izquierdas de Europa. La Fenian Brotherhood fue una de las semillas del republicanismo irlandés, cuyo brazo armado es más que conocido (IRA). La crisis alimentaria trastornó el panorama político dentro del país y dio lugar a sociedades con un importante colectivo irlandés en ciudades industriales en el extranjero, como Glasgow.

EL EQUIPO: PRIMEROS PASOS

Fútbol y política, política y fútbol, esa innegable relación se torna en una norma inquebrantable en el Celtic, cuyos aficionados en Irlanda se muestran mayoritariamente a favor de la unidad con el Ulster dentro de una República independiente. El cóctel explosivo entre política, deporte y religión hizo de sus duelos con el Rangers, fundado en 1872, algo único e irreplicable en el mundo del fútbol. Las relaciones del Rangers con el unionismo británico y el protestantismo eran radicalmente opuestas a lo que representaba el Celtic. La rivalidad, sin embargo, tenía su base en una sociedad escocesa donde las élites eran protestantes. Muchos católicos irlandeses vivían un auténtico *“apartheid”*: sus condiciones de vida eran pésimas y las posibilidades de encontrar trabajo se veían reducidas por su religión y origen. Ser católico irlandés en Glasgow era en muchos casos una garantía de desgracia. El periodista irlandés Phil Mac Giolla Bhain comenta lo siguiente al respecto: *“Vivían en unas condiciones penosas, eran pobres, sufrían numerosas enfermedades y la mortalidad infantil estaba por las nubes”*. El Celtic fue un entretenimiento y un motivo de orgullo para un sector de población que solo podía vencer a través del fútbol al *“establishment”* que les marginaba en casi todo lo demás. Mac Giolla Bhain considera además que ese deporte fue muy importante para la integración de esa población en la sociedad escocesa: *“El hecho que el Celtic eligiera el fútbol y no el GAA (fútbol gaélico, el deporte por antonomasia de los irlandeses), contribuyó considerablemente a la asimilación de los católicos irlandeses”*.

El primer partido fue en 1888; el 28 de mayo se enfrentaron por primera vez al Rangers y vencieron por 5-2 en un partido singular pues la mayoría de los jugadores del Celtic habían sido prestados por el club irlandés de Edimburgo, el Hibernian. El escudo actual incluye ese 1888 bordado debajo del característico trébol de cuatro hojas tan vinculado a la cultura irlandesa. La camiseta del equipo era blanca, con una simple cruz verde céltica en el pecho, pantalones negros y calcetines verdes (en 1903,

después de años con una camiseta de franjas verticales verdes y blancas, el club adoptó su equipación actual). Durante los primeros años, el Hibernian prestó mucha ayuda al Celtic con material, jugadores y recursos económicos; sin embargo, cuando el Celtic creció dejó atrás al que había sido uno de sus primeros aliados. Desde entonces, muchos aficionados de los *Hibbies* manifiestan cierta desafección con los *Bhoys*, pese a tener unos orígenes prácticamente iguales.

LIMITED COMPANY: WILLIE MALEY Y SU DINASTÍA

El equipo tardó poco en hacerse con sus primeros títulos en Escocia: en 1892 conquistó la Copa después de ganar 5-2 ante el Queen's Park FC (un equipo *amateur* que aún a día de hoy mantiene esa condición; por entonces era de los equipos más potentes del país y fue el principal precursor de muchas de las normas del fútbol moderno). Meses después se mudaron a Celtic Park y en 1893 se hicieron con su primer título de liga. Poco a poco, el Celtic iba dando lentos pasos hacia la instauración del profesionalismo, sin embargo, el club siempre ha procurado no perder su identidad: club con raíces irlandesas, abierto a todo el mundo (cabe recordar que el Celtic fue el primer club en alinear a un jugador indio, Mohammed Salim, un hombre que pretendía jugar descalzo, tal y como lo hacía en su país).

En 1897 el club pasó a ser una sociedad limitada; su director deportivo/entrenador, Willie Maley, ejerció en el banquillo del Celtic hasta 1940, algo insólito e irrepetible. Durante su período al mando se hizo con 16 ligas y 14 copas, entre otros trofeos. La longevidad de los entrenadores del Celtic fue una norma no escrita que no se rompió hasta mediados de los años 90, por culpa de una grave crisis deportiva. Para hacernos una idea, en 100 años de historia el Celtic tuvo 7 entrenadores. Desde el año 1991 ha tenido a 12.

EN EL LIMBO ESCOCÉS MIENTRAS SE ADAPTA A LA MODERNIDAD

La Copa de Europa y las 9 ligas consecutivas con Jock Stein al mando fueron el punto más dulce de la entidad. Eran los años 70 y el fútbol escocés estaba en auge (el Rangers ganó una Recopa en Barcelona en 1972, de triste recuerdo para los aficionados locales por el mal comportamiento de los *hooligans* de los *Gers*). El técnico al mando, curiosamente, era un protestante. Stein transformó al equipo en una potencia europea que consiguió vencer al Inter en Lisboa en la final de 1967 (2-1): el equipo de Helenio Herrera era claramente favorito, pero los *Bhoys* desafiaron las apuestas y barrieron a su rival durante los 90 minutos. Pese a llegar a otra final en 1970, el nivel en Europa del Celtic ha ido decreciendo con el paso de los años. Solo Martin O'Neill, norirlandés de Kilrea, aficionado del equipo desde pequeño, pudo cambiar mínimamente el rumbo de nuevo. Desembarcó en 2000, obtuvo el triplete en 2001 y llevó al equipo a su primera final europea en 33 años en 2003, ante el Oporto de un tal José Mourinho. Los *Bhoys* perdieron 3-2 en la prórroga, pero las sensaciones eran cada vez mejores.

El modelo del Celtic se basaba en fichajes caros, internacionales contrastados que eran imparables en Escocia y peligrosos en Europa para cualquier equipo que se asomara a

Celtic Park (vencieron a equipos como la Juve, el Valencia o el Oporto). Ese equipo era económicamente inviable, con lo que la directiva del Celtic fue gastando menos con el paso de los años, el nivel de los jugadores bajó considerablemente y las incursiones en Europa fueron cada vez más cortas. El ahorro ayudó a mantener una entidad económicamente estable (en 1994 estuvo a minutos de desaparecer hasta la intervención salvadora del empresario Fergus McCann); la desaparición del Rangers no es más que una confirmación de lo siguiente: un club en Escocia no puede vivir por encima de sus posibilidades para tener buenas actuaciones en Europa.

Con el Rangers en Third Division, el Celtic puede concentrar sus esfuerzos en competiciones europeas mientras dosifica a sus jugadores en la liga. Una situación única para poder mejorar sus resultados. A nivel deportivo, Neil Lennon, entrenador del equipo, opta por jugadores jóvenes, baratos y con mucho potencial para poderlos vender después al mejor postor. Muchos de ellos son internacionales, imitando al equipo de O'Neill en los 2000, pero su coste es mucho menor. Wanyama (Kenya), Izaguirre (Honduras), Kayal (Israel) o Forster (Inglaterra) son ejemplos de ello: la media de edad de la plantilla ronda los 23 años y el equipo ha mejorado considerablemente sus resultados desde la primera temporada de Lennon. El año pasado ganaron la liga y este año están teniendo una actuación decente en Europa. Para acabar con los datos positivos, uno muy significativo: el Celtic lleva 4 partidos sin perder fuera de casa en competiciones europeas (un gafe que parecía incurable); en ellos ha conseguido 3 victorias (Helsinki, Helsingborg y Spartak) y 1 empate (Udinese).

Nadie contaba con ellos, ni en Glasgow en sus inicios, ni en Europa bajo el mando de Jock Stein, ni actualmente en la Champions League. A pesar de todo, lo que ha hecho único al Celtic es la capacidad de vencer de forma continua a las adversidades, levantar trofeos y demostrar que los expertos en el fútbol no existen. Y cuando el Celtic pierde el último balón, se agota el tiempo y la derrota se respira en el ambiente, toda su afición se levanta y canta: *"We are Celtic"*, *"Vosotros habréis ganado, pero nosotros somos el Celtic"*. Es el cántico orgulloso de una afición cuyo orgullo irlandés resuena en la eternidad.

** Jaume Portell es periodista.*

ANÁLISIS

Casillas: Las cuentas del Gran Capitán

by CARLOS ZÚMER

Andaba el Madrid jugándose la *Novena* cuando dos intervenciones divinas se sucedieron en la misma portería. La primera la protagonizó Zinedine Zidane al bajar de las nubes un melón imposible de Roberto Carlos; lo recordarán porque aquello volvió a adelantar al Madrid al filo del descanso. La segunda epifanía fue obra de Iker Casillas, por entonces tan sólo un joven portero suplente. Salió de urgencia en el minuto 68 para apuntalar la victoria y paró de forma inverosímil las postreras embestidas de un Bayer Leverkusen que quemaba desesperadamente sus últimas naves; lo recordarán porque aquello supuso, en efecto, la consecución de la Champions en Glasgow. Los que lo vieron atestiguan que lo de *Zizou* fue una genialidad de una entre un millón y lo de Casillas, en amplio sentido, nada parecido a una *intervención normal*.

Esa actuación fue todo un punto de inflexión para el portero, como la final de París para Víctor Valdés. A partir de entonces Iker se asentaría en la élite y ya no haría falta Fernando Hierro para que le pateara los saques de puerta. Casillas se hizo fijo a base de milagros terrenos, domingo tras domingo, para remediar las tardes malas o las regulares. Pese a todo, Florentino le movería la silla en más de una ocasión porque quería, al decir del mentidero, un portero alto, rotundo, un cancerbero impenetrable venido de altos hornos. No vino Buffon pero sí estuvo el meta de Móstoles inscrito en el *roster* del United por tiempo de unos minutos. *Boutade* o verdadero fichaje frustrado, Iker nunca se fue de Chamartín por más rumores que alentaron su salida. El público siempre lo quiso con furor y como lo que era: un fenómeno maravilloso, un portero con una estrella sobrenatural. Tan necio sería negar su talento y su enorme progresión como ignorar que Casillas obra más de lo que atesora, y acaso esa es su más extraordinaria valía.

Con la venida de Mourinho viene, por fin, el florecimiento competitivo del Madrid reciente, pero también tiempos particularmente ingratos para Casillas. El clima prebélico del puente aéreo incomodará al portero por su rol de enlace entre clubes y Selección. Con el entrenador portugués, Casillas se ve metido en cientos de pleitos de veracidad dudosa pero ruido innegable, supuestas luchas internas, enfrentamientos con el entrenador, rumores y chivatos, topes, *diegostorres*, chavalas, baja forma, supuesto derrotismo, polémicas de brazalete... Casillas saca el pie en Sudáfrica para negar a Robben y la gente acaba por adorarle hasta el delirio, pero siempre planea sobre él el reconocimiento destemplado de su propio club, como si el verdadero enemigo lo tuviera en casa. Casillas es lo mejor que le ha pasado al Madrid desde Raúl pero por alguna razón su reconocimiento no es ciento por ciento completo. No deja de ser curioso que en los últimos tiempos los merengues hayan recuperado la solidez

defensiva pero el portero, ahora mucho menos asediado, se encuentre notablemente incómodo en el reciente relato blanco.

Ahora, diez años después de Glasgow, Casillas quizá precise ganar otra Champions para acabar de entronizar su figura ante según qué ojos, aunque tampoco entonces dormirán las intrigas ni los injustos; quizá lo hagan dentro de un tiempo, con otro entrenador, o quizá dentro de más, con otro presidente y otro Real Madrid. Rugiendo incansable con su valiente liderazgo, probablemente el madridismo en los guantes, el relato de Casillas y sus desencuentros rescata cómplice a Gonzalo Fernández de Córdoba, *el Gran Capitán*, general español al servicio de los Reyes Católicos cuyo nombre, pese a sus enormes méritos, sería injustamente manchado por sus señores. Los desencuentros de Iker recuerdan oportunos *Las cuentas del Gran Capitán*, en las que Fernández de Córdoba desgranaba sarcásticamente sus supuestos pecados de gasto al servicio de la Corona, vengándose así de los agravios recibidos y reivindicando sus grandes éxitos:

*“Cien millones de ducados en picos, palas y azadones para enterrar a los muertos del enemigo. Ciento cincuenta mil ducados en frailes, monjas y pobres, para que rogasen a Dios por las almas de los soldados del rey caídos en combate. Cien mil ducados en guantes perfumados, para preservar a las tropas del hedor de los cadáveres del enemigo. Ciento sesenta mil ducados para reponer y arreglar las campanas destruidas de tanto repicar a victoria. **Finalmente, por la paciencia al haber escuchado estas pequeñeces del rey, que pide cuentas a quien le ha regalado un reino, cien millones de ducados”***

Aunque curiosamente *mourinhistas*, sirven estos versos para esclarecer la figura de Iker Casillas.

* **Carlos Zúmer** es periodista.

El imprescindible medio defensivo

by RAFAEL LEÓN

Hace ya algún tiempo tuve interesantes divergencias con Adrián Cervera, uno de los entrenadores que gozan de más prestigio por estos lares. La mismas se originaron porque, tras leer en un artículo suyo que la utilización del doble pivote por parte de Del Bosque se debe a lo que sucedió en la Confederaciones (verdad innegable), le comenté que la causa principal de las lagunas que propiciaron la eliminación me pareció que fue la utilización de Xabi Alonso como pivote. A ello me respondió que en absoluto, que se debió a los desajustes defensivos del equipo causados fundamentalmente por atacar mal. Seguramente, esa causa pesara más que la que yo dije, pero, bajo mi punto de vista, eso no la hacía inexistente. A partir de lo dicho surgieron las mencionadas diferencias, que se podrían resumir en los siguientes puntos:

- Para mí, Xabi Alonso necesita del acompañamiento de un medio defensivo para que el equipo no se parta. Para el mencionado entrenador, la simple existencia de esta figura es ridícula, pues las funciones de un jugador no pueden encasillarse en una faceta. Es decir: para Adrián, hay mediocentro/s e interior/es, siendo incorrecto este encasillamiento. Sin dejar de ser esto cierto, la existencia de la especialización en distintas facetas es innegable.
- Comentó Adrián Cervera que Xabi actuó brillantemente como único mediocentro en un Madrid de Pellegrini que funcionaba de maravilla a lo que contesté que, al margen de la fatídica Confederaciones, siempre había estado acompañado por un medio defensivo. Que no era cuestión de otro mediocentro, sino de acompañantes más físicos (medios defensivos, que no tienen por qué actuar como mediocentros; en este caso, Lass y Marcelo).

El fundamento de este enorme desacuerdo entre nuestras ideas se hallaba en la asunción absoluta de la refutación de la teoría de la complementariedad realizada de manera definitiva por Guardiola. No me detendré al respecto, ya que en este *Magazine* existen piezas formidables sobre el tema, pero también este punto alcanzó el debate: él alegaba que Pep llegó a jugar con tres centrales más Thiago de mediocentro; yo, que en los partidos más decisivos siempre utilizó a un medio defensivo.

En aquel momento no tuve la claridad de ideas para poner el mejor ejemplo posible de que la refutación de la teoría de la complementariedad era matizable: Mascherano. En el verano de 2010, quedando solo un año de contrato a Pirlo (mejor mediocentro creativo del mundo que no necesita de acompañante defensivo de acuerdo con Adrián), el Barça fichó al argentino, entonces paradigma de medio defensivo, por un precio superior al que habría costado Andrea. Con ello se confirmaba que, en un centrocampista (en el caso del Barça, el mediocentro), se consideraban más

importantes las habilidades sin balón que con él. Claro que se podría decir que esta apuesta salió mal: solo hay que ver el rendimiento del *Jefesito* antes de ser central. Sin embargo, me atrevería a decir que no habría sido superior el del mejor jugador del subcampeón de la Eurocopa siempre que no hubiera dispuesto de un acompañante como Keita (con lagunas diferentes, claro está).

Dentro de la misma conversación, y volviendo a demostrar mi incapacidad para expresarme con propiedad en 140 caracteres, dije que Pirlo preferiría a Gattuso y Essien antes que a Xavi e Iniesta si priorizara la transición defensiva. Obviamente, dicha fase del juego no depende solo de que haces cuando pierdes el balón, sino también, incluso más, de las condiciones en las que lo has perdido: de cómo has atacado. Por ello, no necesariamente Pirlo sufriría más en la transición defensiva con Gattuso y Essien que con Xavi e Iniesta. En este aspecto, al no haber hecho yo matizaciones, sí que tenía razón él.

De acuerdo con la filosofía de Pep Guardiola, la buena transición defensiva depende de la capacidad para avanzar en cordada, dando lugar a un conjunto que cuando pierde el balón está tan agrupado que es casi imposible que no lo recupere. Para la ejecución de este estilo, [el juego de posición](#), que de manera más o menos ortodoxa lleva interpretando el Barcelona durante más de veinte años y más de seis la Selección (sí, más de seis), la técnica predomina por encima del físico. Como nos hemos cansado de escuchar, no importa ser bajito; tampoco correr menos si sabes correr mejor. La mejor defensa es tener el balón y la manera correcta de hacerlo es propiciando las condiciones idóneas para una posterior recuperación post-pérdida. Sin embargo, sin dejar de ser ello cierto, el Barça no ha sido un equipo completamente sólido en la transición defensiva sin disponer de un centrocampista defensivo. Sufrió menos el Pep jugador cuando tuvo a Cocu cerca (no en paralelo, pues este hecho no es definitivo). Consiguió Rikjaard evitar su destitución a partir de la contratación de Edgar Davids y armar un equipo histórico modificando la figura del 4, quien, por encima de todo, debía tener una capacidad defensiva notable. No cambió esto el Pep entrenador, ni siquiera cuando pudo alinear juntos a tres de los cinco mejores centrocampistas con el balón del mundo. Mentira: sí que los alineó juntos. Pero ello fue a costa de sacrificar a un defensa o un delantero, casi nunca (y nunca en momentos decisivos) mediante sentar a Busquets y Keita al mismo tiempo.

Y es que, por muy bien que utilices el balón, por magnífica que sea la defensa que hagas a través del mismo, siempre va a haber momentos en los que no lo hagas. Siempre vas a tener algunas pérdidas de baja calidad, algún instante de descontrol, pues la perfección no existe. Claro que cuando el rival es de un nivel muy inferior, puede merecer la pena jugar sin medio defensivo. Si la amenaza que presenta es escasa, no tiene por qué ser imprescindible la figura del medio defensivo, igual que una teórica línea de cuatro defensas puede llegar a ser de dos. Ello al margen de que la presencia de un especialista en recuperación de balones pueda propiciar también muchas ocasiones gracias a sus robos en campo contrario cuando el rival inicia la transición ofensiva.

Pero, yendo al grano, se hace necesaria la existencia de un buque salvavidas, de un equilibrista para aquellos momentos en los que las cosas se tuerzan cuando hablamos de un contexto exigente. Alguien con la presencia física necesaria para presionar en campo contrario y regresar haciendo una ayuda al lateral en la misma jugada; alguien capaz de llegar a las dos bandas para hacer coberturas y evitar situaciones de inferioridad numérica; alguien que, cuando el rival contragolpee, sepas que siempre va a ser un obstáculo. Todos los grandes del mundo tienen esta figura, en ocasiones multiplicada: Busquets/Song, Khedira/Essien, Luiz Gustavo/Javi Martínez, Mikel/Ramires... Su necesidad se explica más desde la (casi) omnipresencia que desde la contundencia o la capacidad recuperadora. Y son necesarios en equipos con modelos tan antagónicos como los de Chelsea y Barça.

Xabi Alonso, al margen de ser el segundo mediocentro con mayor capacidad para organizar a un equipo desde esta posición, es un prodigio táctico contundente en el juego aéreo y con la pierna muy dura. Pero adolece de las capacidades de las que hablábamos en el párrafo anterior. Por eso, cuando carece del acompañante que todos sus entrenadores han considerado que necesita, sus equipos pierden la superioridad que tendrían ante otros que, si bien son grandes, no lo son tanto como el equipo propio. Al margen de que otras cosas se hicieran mal, creo que la ausencia de un medio defensivo (Khedira y Busquets; próximos a Xabi o sin él) es la principal causa de que el Real Madrid y la Selección Española no se impusieran al Borussia Dortmund y a la selección francesa, respectivamente. Y es que, pese a ser el contexto más importante, esta figura no deja de ser imprescindible. El mejor ejemplo es que Busquets era tan imprescindible en el Barça ortodoxo que defendía atacando como lo es ahora en el Barça que ataca disperso y sufre en la transición defensiva.

*** Rafael León Alemany.**

Las versiones de Argentina y España

by MARTÍ PERARNAU

Los encuentros disputados este pasado martes por las selecciones de Argentina y España han sido muy reveladores desde el punto de vista del juego. Argentina venció a Chile (1-2) en Santiago y lo hizo, básicamente, mediante contragolpes veloces y punzantes en los que Messi alcanzó gran protagonismo. Fue una Argentina bastante alejada de las propuestas que su seleccionador, Alejandro Sabella, sostiene en las declaraciones públicas. Chile se apropió del balón y atacó con poderío. Por momentos vimos una Argentina en 4-2-4, notablemente dividida en dos mitades: seis hombres atrás, con Mascherano y Gago en el doble pivote, y cuatro por delante (Messi, Di María, Agüero e Higuaín). El equipo se refugió en una defensa muy “argentina” si se me permite la expresión, es decir, bastante sólida y limitando todos los espacios interiores. A cambio, cada robo de balón en la zona media, e incluso en el borde del área propia, suponía un ataque desmelenado, normalmente a pies de Di María y Messi, que ejercían de jinetes desbocados mientras el *Kun* e Higuaín arrastraban rivales fuera de las zonas centrales.

La lectura interesante para el Barça reside en observar ese comportamiento “diferente” de un Messi exclusivamente contragolpeador. Por supuesto, domina también este arte, tanto para conducir, como para definir o asistir. Pero la eficacia mostrada con Argentina no puede comprenderse sin algunos factores más: una defensa muy cerrada, muy especializada en defender atrás; un doble pivote bastante férreo; un socio velocista como Di María y dos delanteros que desbrozan el camino por delante. Obviar estos factores sería un error si pretendemos valorar en su justa medida al Messi contragolpeador.

El partido de España, su segundo tiempo mejor dicho, también nos deja aspectos interesantes. El principal, que Xavi fue aplastado por sus propios compañeros. Tras una primera mitad ortodoxa de control del juego, del ritmo y el balón, en la segunda se impusieron dos factores: las modificaciones tácticas de Francia y también el impulso velocista de jugadores “aceleradores” en el equipo español. El mando pasó de Xavi a Cesc y Xabi Alonso. Se pasó del control a la aceleración, un cambio que deseaba el equipo francés y que acabó convirtiendo el encuentro en un desafío de juego vertical, sin pausa. Más allá del resultado final, fruto de un error puntual, el desarrollo de ese período resultó chocante para una selección que ha destacado precisamente por su frialdad y control del pulso, por apropiarse del balón [en el sentido defensivo del término](#). Por primera vez en mucho tiempo, España no era dueña del partido (otra cuestión diferente es si gusta más o menos o si marca goles), sino que lo fiaba todo al juego abierto y al intercambio de sprints. La de España y la de Argentina, cuyos resultados fueron distintos, son dos versiones interesantes para la reflexión: la del Messi contragolpeador y la del Xavi superado por sus velocistas. No necesariamente a imitar.

¿Qué le pasa a Víctor Valdés?

by RAFAEL LEÓN

Durante las tres primeras temporadas del Barça de Guardiola, seguramente Valdés fuera el mejor portero del mundo para el contexto de un grande. Es decir: teniendo que intervenir más fuera del área pequeña que dentro de ella y debiendo participar muy poco pero con acierto extremo. Para ello se valió de sus grandes fuertes: el uno contra uno, la anticipación a los envíos a la espalda de los centrales, el juego con los pies y una gran concentración. Al mismo tiempo, estuvo a un nivel alto en las estiradas, en las paradas a tiros a bocajarro gracias a sus buenos reflejos y no desentonó en demasía en los envíos aéreos.

Así, Víctor se convirtió en muchísimo más de lo que habría cabido esperar cuando Van Gaal lo hizo debutar en 2002. Ya entonces había superado el sufrimiento con el que defendió la portería de los equipos pertenecientes a las categorías inferiores del Barça desde los 10 años. Como tantos otros niños que ocupan la demarcación más difícil que existe en el fútbol, Valdés sufría jugando por la presión extrema que supone saber que un solo error puede resultar decisivo, sintiendo el pánico a fallar que prácticamente cualquiera que haya jugado de guardameta alguna vez ha sentido.

Y es que, si simplemente ser portero es hartamente complicado, serlo de un equipo al que atacan muy pocas veces lo es aún más. Y ello por distintas razones: no va a haber oportunidad de enmendar el fallo anterior, mantener la concentración resulta más complicado y, sobre todo, hay demasiado tiempo para pensar. Pensar más allá de lo estrictamente necesario para una toma de decisiones que debe ser rápida y ejecutada prácticamente de manera automática es fatal para un arquero. Esos minutos en los que, mientras tu equipo juega en campo contrario, te torturas pensando en el error que acabas de cometer y le das mil vueltas a cuáles deben ser tus próximas decisiones son el principal enemigo del portero. Porque conducen a repetir el fallo y, sobre todo, porque la tensión y el sufrimiento te atenazan impidiéndote decidir con claridad, haciendo que el simple hecho de estar practicando el deporte que teóricamente amas se convierta en una tortura.

Pero Víctor fue capaz de sobreponerse apoyado en una fuerza de voluntad inquebrantable, en un sentimiento de lealtad a quienes le guiaron en su camino incuestionable y, cómo no, a poseer el talento innato que permitía alcanzar objetivos que compensaban lo demás. Muy revelador es el hecho que él mismo confesó: *“Una terapia psicológica a los 18 años me hizo cambiar el modo de ver la portería”*. La psicología, importantísima ya de por sí en el mundo del deporte, se convierte en el factor decisivo, imprescindible y más determinante en un portero.

Conseguir hacer de la misma su mejor virtud fue lo que consiguió que Valdés pasara de niño sufridor a portero número uno pasando por meta con buenas cualidades que no terminaba de explotar. Tal vez, el mejor ejemplo de ello lo vimos en la victoria del Barcelona sobre el Real Madrid en el último *Clásico* liguero celebrado en el Bernabéu.

En dicho encuentro, el de L'Hospitalet regaló un gol a los pocos segundos del encuentro como consecuencia de un error garrafal en el pase bien aprovechado por Di María. Su fuerza mental, contagiada al resto del equipo y mostrada en su persistencia en seguir jugando con los pies y en el acierto en sus restantes intervenciones fue clave para que un partido que amenazaba con convertirse en goleada madridista estuviera a punto de serlo culé (1-3).

Esta capacidad para evitar que un error se convirtiera en un mal partido o que una mala actuación deviniera en una mala racha fue tal vez el factor que hizo alcanzar la cima a un Víctor que ya se acercaba a ella desde la final de París 2006. Muy por encima de su progresión en ciertas facetas, pues era esta seguridad descomunal lo que le hacía ser enormemente superior a aquel portero ciertamente irregular, como tantos otros que juegan en la élite mundial.

Me inclino a pensar que hubo un factor por encima de los demás que explica esta sustancial mejora: formar parte del equipo. No ser simplemente el último eslabón para evitar el gol cuando la defensa se ha visto superada, sino formar parte del juego de equipo de manera indiscutible. Aunque siempre había mostrado cierta tendencia a jugar con los pies, no fue sino Guardiola quien le convirtió en pieza indispensable del entramado del juego posicional del equipo. Así, integrando al portero en el juego, no solo consiguió mejorar la fluidez, sino también anular el aislamiento del meta, que ya no solo tenía que estar pendiente de sus paradas, sino también del juego colectivo. En este contexto, Víctor, tras cometer un error, en lugar de recrearse en el mismo debido a que no le llegaban, seguía atentamente el juego colectivo de su equipo, tratando de detectar los flancos débiles del rival para iniciar a través de los mismos el juego cuando se le entregara el balón, lo que se hacía con gran frecuencia.

Actualmente, por razones que desconocemos, esto ha dejado de suceder. Valdés ha vuelto a ser un elemento aislado dentro del equipo, dejando de ser parte del juego. Pese a que la anterior campaña bajara algo su nivel (sin que llegara a ser preocupante en absoluto, como sí lo es ahora), la auténtica causa de su actualmente pésimo estado de forma me parece esta. Mejor dicho: de la existencia de un mal estado de forma. Pues cometer errores es inevitable, pero la terapia de Guardiola unida a su fuerza mental se había revelado brillante para evitar baches continuados. Seguramente, un grande como Valdés volverá a brillar pese a no formar parte del juego colectivo. Pero, si no vuelve a ser parte del mismo, será inevitable que vuelva a atravesar altibajos pronunciados en su estado de forma.

*** Rafael León Alemany.**

ÁREA TÁCTICA

Ignorantes de corbata y sabios en chándal (Parte III)

by KEVIN VIDAÑA

Una revista especializada en fútbol rechazó uno de nuestros artículos por considerarlo de opinión, cuando todo lo que se puede escribir sobre este juego contiene ese rasgo. Para no cometer errores, pensamos en escribir otro artículo utilizando solamente preguntas, pero el director de la revista nos dijo que la gente busca confort en su ignorancia y prefiere creerse mentiras antes que ponerlas en duda. Entendimos que, de manera terrible, convertimos lo pantanoso en elogio y tendemos a negar lo único cierto: lo incierto. También supimos que estas palabras acabarían siendo un buen artículo, un buen artículo sin publicar; y de opinión, que la hilera de interrogaciones pertenece, únicamente, a nuestro analfabetismo.



¿La figura del entrenador es una mentira en venta para consumidores irreflexivos? ¿Cuánto mide nuestro ego? ¿Tenemos sobrepeso de vanidad? ¿Quién esconde la piedra filosofal? ¿Se puede controlar lo incontrolable y medir lo inmensurable? ¿Por qué nos empeñamos en hacer del juego una cosa seria? ¿Sabemos que la seriedad atenta contra la esencia imprevisible del juego?

“Los únicos tontos son los que creen que los entrenadores hacen jugar a los jugadores. Vivimos en un torbellino de la dialéctica, donde los que saben poco intentan hacer creer que saben mucho a los que no saben nada. Pronto necesitaremos usar un Diccionario del Chusmaje Dialéctico para poder vivir realizados”. (Dante Panzeri)

¿A qué llamamos entrenar? ¿Y jugar? ¿Qué es jugar bien? ¿Se pueden pintar cuadros con los pies? ¿Por qué ordenamos según nuestro entendimiento el aparente desorden de los que juegan? ¿Quién acepta ser prescindible? ¿Quién acepta su ignorancia? ¿Un entrenador puede ser ofensivo o defensivo? ¿Puede ser ganador o perdedor? ¿Puede ser especialista en una determinada manera de jugar? ¿Para qué es contratado?

“Principalmente, para hacer que todos sean amigos muy queridos entre ellos y corran la misma cantidad de metros, transpiren la misma cantidad de sudor, se saquen la misma cantidad de canas pensando cómo engañar al adversario y que, entre todos, haya seguridad recíproca de que nadie juega pensando en jugar para él mismo. Sé que no es precisamente un trabajo técnico, más bien una misión espiritual”. (Dante Panzeri)

¿El fútbol se enseña o se aprende? ¿Los futbolistas nacen o se hacen? ¿Óliver Torres aprendió a escondidas en La Masia o fue un fallo de la cantera del Atlético de Madrid? ¿Los jugadores suponen la táctica en sí o hay que incorporársela? ¿Somos conscientes de que solemos limitar sus posibilidades con lo que sabemos o creemos saber? Hasta los mejores necesitan un mínimo de organización, ¿pero de carácter intrínseco o extrínseco? ¿Solo ellos mismos pueden tejer una red consecuente de sus capacidades reales? ¿Cambiando nada se puede cambiar todo? ¿Están preparados para ser independientes de su Dios? ¿Sobreviven o los sobrevivimos? ¿Hasta cuándo el miedo seguirá siendo nuestro gran educador?

“Si es imposible hacer escuelas de amor, tampoco se pueden hacer escuelas de fútbol. Ni el amor ni el fútbol son cursos. Son estados de ánimo”. (Dante Panzeri)

¿Qué es un modelo de juego? ¿Emerge de las interacciones naturales de los jugadores o de nuestros proyectos imaginarios? ¿Nuestro sistema preferido es el 1-4-4-3, que ahora está de moda, o atendemos a las necesidades específicas del funcionamiento dinámico en cuestión? ¿Las piezas se suman o interactúan? ¿Buenas ideas hacen buenos jugadores o buenos jugadores hacen buenas ideas? ¿Por qué pretendemos linealidad en un fenómeno complejo? ¿Cómo descubrimos las posibilidades circunstanciales y potenciales del funcionamiento colectivo? ¿El valor del hombre es el valor de sus relaciones? ¿Qué ocurre cuando intentamos construir las? ¿Proponemos contextos donde se puedan expresar fluidas y no lineales? ¿Descubrimos o inventamos?

“... los planes, tácticas y sistemas de juego señalados por órdenes de directores técnicos carecen de documentación probatoria de su efectiva vigencia en el momento concreto del juego. También son solamente dialéctica”. (Dante Panzeri)

¿Por qué está mal visto jugar al fútbol entre semana? ¿Hay metodología infalible, aparte del método de las convicciones? ¿Y si estamos convencidos de que la Tierra es plana? ¿Qué trascendencia tiene para nosotros la planificación de Pep Guardiola en el Barça B? ¿Y la de José Luis Oltra en el Deportivo de La Coruña? ¿Ajustamos nuestros ejercicios a la singularidad de nuestra organización? ¿Desvirtuamos la realidad para aparentar ser buenos entrenadores? ¿Cómo vamos a pretender que el jugador interprete bien el juego si solo ve una parte reducida? ¿Podemos *pretender* sobre los jugadores? ¿La tarea del entrenador es modelar las ideas de cada uno de los individuos que forman su equipo? ¿Para qué deseamos que todos piensen lo mismo y de la misma manera en una determinada situación?

“La táctica de mi equipo será siempre la contraria de la que use el adversario. La técnica a usar será la que hayan recibido del padre y la madre de los jugadores que yo dirijo porque ustedes lo dicen, pero no porque yo los dirija. A lo sumo, los puedo aconsejar, y no mucho en cosas de fútbol, acaso mucho más en cosas que forman al individuo que puede jugar al fútbol. Y en cuanto a las jugadas a hacer durante el partido, serán las que salgan por la suma de tres cosas: la casualidad que las haga salir, el adversario que permita que salgan y el jugador nuestro que sea capaz de pegarle a la pelota de forma que se aproveche lo que se presenta en una décima de segundo. Además, ¿de qué me sirve ensayar jugadas, si en el fútbol la mejor jugada es mala cuando se repite? ¿O usted supone que hay adversarios tontos?”. (Dante Panzeri)

¿La Periodización Táctica es la panacea? ¿En qué difiere del trabajo analítico? ¿El modelo de juego existe? ¿Se trata de un concepto que protagoniza una figura que de por sí no lo es? ¿Por qué entrenamos el contraataque, por ejemplo, si el juego depende de las capacidades naturales de los que juegan? ¿El juego se puede dividir en fases? ¿Qué se puede entrenar que no se pueda jugar? ¿El principio de las propensiones nos aleja o nos acerca de la realidad? ¿Qué elementos evalúan el rendimiento? ¿Qué es una balística, además de transmodernismo? ¿Las selecciones nacionales dependen de la Periodización Táctica? ¿Los jugadores son conscientes de lo que saben hacer? ¿Los entrenadores somos conscientes de que no sabemos ni aún después de verlos hacer?

“La pelota sigue siendo rebelde, indócil, para quienes no la saben dominar y no ha habido entrenador que haya enseñado cómo hacerlo. Se necesita estar dotado por naturaleza con el sentido, la destreza o la ignorada razón por el atributo natural con que se nace”. (Dante Panzeri)

“Los planificadores de la espontaneidad en el fútbol podrían alcanzar esa utopía de una sola manera: cuál será la espontaneidad del adversario”. (Dante Panzeri)

Si el todo es más que la suma de las partes, ¿por qué seguimos dividiendo lo indivisible? ¿Por qué no cesamos de buscar respuestas y certezas que sólo sirven para que podamos dormir bien por las noches? ¿Perdimos porque el equipo estaba mal físicamente o porque futbolísticamente fueron mejores? ¿Se puede disociar lo físico de lo técnico, táctico y psicológico? ¿Rafa Nadal puede entrenar su brazo sin incorporarlo al resto del cuerpo (Lillo)? ¿Por qué nos excusamos en el “*todo siempre se ha hecho así*”? ¿El fútbol está inventado, aunque todavía no exista la clonación humana? ¿Por qué fragmentamos el entrenamiento en partes? ¿Qué sentido tiene mover las muñecas o los tobillos en circunferencias antes de jugar? ¿Y dar vueltas alrededor del campo? ¿Nadie se responsabiliza de que *construimos* fuera de las necesidades del juego (Cano)? ¿Los *partleks* están relacionados con la salud futbolística o contra la salud del individuo? Si el gimnasio te hace mejor futbolista, ¿creer en Dios te hace mejor persona? ¿Somos conscientes de que fueron conceptos instaurados, en la mayoría de casos, por los más que inservibles preparadores físicos? ¿Si lo más importante son las interacciones, por qué le dedicamos el menor tiempo? ¿Cuándo llegamos a la parte con balón, practicamos jugadas o juego (Cano)? ¿Jugar cansa? ¿Qué es la fatiga táctica?

“Para jugar hay que correr, pero corriendo no se puede jugar. Ni el arte de hamacar la cintura se puede adquirir con preparación física. La preparación física puede darle elasticidad a la cintura, pero la gambeta que limpia el campo con la cintura es fruto de la elasticidad del cerebro”. (**Dante Panzeri**)

“A mí, los jugadores muchas veces me dicen: ‘Oye, Paco ¿Por qué no entrenamos la velocidad?’. Y les contesto que eso lo entrenamos todos los días. Porque el fútbol es eso: velocidad, aceleración, no correr sin más sino adaptarte a correr respecto al balón y al rival. Tocar el balón con la velocidad adecuada y hacia donde tú deseas. Es aplicar tu energía en el momento oportuno”. (**Paco Seirul.lo**)

¿Por qué llamamos vendehumos a los que demuestran que no hay humo? ¿Por qué llamamos protagonistas a los que saben de su ineficaz eficacia en el juego? ¿Por qué Belén Esteban y no Eduard Punset? ¿Por qué Lillo? ¿Por qué Mourinho? ¿Por qué Cano? ¿Por qué Anquela? ¿Un entrenador puede ser mejor que otro? ¿En base a qué? ¿En base a quiénes? ¿De qué manera jerarquiza la duda, la reflexión? ¿De qué manera jerarquiza la inquietud por descubrir y por descubrirse?

“Los hombres que tienen los mismos vicios se sostienen mutuamente”. (**Dante Panzeri**)

- [Ignorantes de corbata y sabios en chándal \(1ª parte\)](#)

- [Ignorantes de corbata y sabios en chándal \(2ª parte\)](#)

* **Kevin Vidaña y Leví Cantero.**

- Foto: Reflejo, de Gilbert Garcin

Morfociclo patrón (I)

by RUI SÁ LEMOS

- *Introducción y vista general:*

Periodización táctica: Existen muchas dudas relativas al concepto y grandes confusiones en lo que se dice respecto a entrenar según el mismo.

La aplicación de la periodización táctica en contextos de rendimiento superior tiene como prioridad la atención prestada a la manifestación consistente de una regularidad competitiva, basada en una idea de juego.

Esa regularidad se construye con vistas a la máxima disponibilidad y mayor rendimiento en los momentos de competición, que son constantes y muy próximos temporalmente. Así pues, deberá ser preocupación del entrenador la manifestación de una identidad que permita obtener eficacia, conseguida a través de la redundancia colectiva y del afinado o crecimiento de las individualidades que la hacen colectiva.

De este modo, en función de un contexto de la alta competición, cuando la densidad competitiva y la diversidad de momentos son enormes, se vuelve indispensable la sustentación y modelación del proceso de entrenamientos para la competición, en un patrón semanal específico que Vitor Frade apellida como *Morfociclo Patrón*.

La relación entre el rendimiento y la recuperación debe ser el aspecto a prestar más atención, así que, terminado un partido, la prioridad pasa a ser la preparación del equipo para el siguiente. Toda la semana de entrenamientos debe ser planeada en función a ello, con lo que hacer crecer al equipo en términos tácticos y preparar estratégicamente un partido es importante... pero menos que garantizar que el equipo se presentará en las mejores condiciones de rendimiento para el próximo partido.

Las mayores preocupaciones de un entrenador serán la recuperación de las condiciones para volver a competir con máxima disponibilidad y poco más. En la alta competición, serán pocas las veces que la distancia entre partidos permitirá entrenar un gran número de cosas, aspecto que constata Mauricio Pellegrino cuando dice que, en el Liverpool, las semanas *blancas* con partido de domingo en domingo, son unas 7 u 8 durante toda una temporada, de ahí que sea indispensable, para quien compite al máximo nivel, tener la sensibilidad para saber elegir qué se considera prioritario entrenar (*Principio de progresión compleja*), saber escoger los ejercicios con los que lograrlo (*Principio de las propensiones*) y decidir correctamente en qué día de la semana se realiza (*Principio de alternancia horizontal en especificidad*) en el poco tiempo disponible que tendrá.

La estabilización del morfociclo y su reproducción a lo largo de las semanas harán al equipo crecer en complejidad.

La idea del *Patrón morfociclo* de la periodización táctica es muy sencilla. Está basada en ideas simples pero de gran complejidad y lógica interna en su explicación. Esto se puede lograr de tres formas, diferentes entre sí y cada una con diferentes métodos pero muy similares en los aspectos positivos y negativos de las mismas. Podríamos avanzar esta explicación como:

- a) Una reflexión compleja y desde un punto de vista del todo en relación a lo que son las premisas más importante del Patrón morfociclo.
- b) Se podría hacer poniendo como ejemplo la operacionalidad del Patrón morfociclo en un equipo de máximo nivel e ir comentando las elecciones y la lógica del proceso semanal.
- c) Como una explicación detallada de cada uno de los días de la semana.

Mi decisión para estos artículos fue optar por las dos primeras y excluyendo la tercera por ser un mar descubierto y navegado por demasiada gente.

* **Rui Sá Lemos** es entrenador en las categorías inferiores del FC Porto.

Andrea Pirlo: el necesario inspirador, el sosegado restaurador

by ÓSCAR CANO

Admito tener predilección por aquellos centrocampistas de gran trascendencia en los propósitos colectivos. Tengo gran inclinación hacia esos que sostienen el cuero para que los demás vayan descifrando el sustento del juego: espacio, tiempo y, con esto, circunstancias habilitadas para tomar decisiones congruentes.

Por eso admiro a Andrea Pirlo. En él se percibe de manera muy cristalina la templanza del que sabe jugar, del que libera la determinación de los que están jugando con él, provocando así el crecimiento de sus cualidades. Es una gozada verle haciéndose obvio, en el instante adecuado y por el lugar apropiado, ante el inminente pase de los cuatro camaradas de la línea de fondo, así como observarle mientras se desliza para garantizar el pase atrás de cualquier integrante ubicado por delante de él.

Su particular perfil enriquece, porque depende en gran medida de su intelecto, esa transformación cultural que se está produciendo en el fútbol italiano. El balompié transalpino se despierta de un mal sueño, un letargo asentado en un estilo basado en la interrupción y que ahora busca crear.

Una pena, justo en el momento en el que pasaron esos años de bonanza donde a nadie se le ocurrió juntar en el campo, por ejemplo, a Totti, Del Piero y Pirlo.

Era el tiempo de los entrenadores que trataban de eclipsar cualquier idea nacida fuera de sus limitativos cerebros. En esa pasada década, muchos alineadores italianos conseguían en un juego relacional eludir las vinculaciones de mayor significado. Todo lo reducían a hacinar en las inmediaciones del área propia a casi todos los elementos alineados, dejando por delante de ellos, preferentemente bien alejado, al superviviente atacante que debía arreglárselas, con la única compañía de su talento, para ganar el partido de turno.

Una dinámica básica que deja un aviso a los *pragmáticos*: con esta fórmula llevan varios años sin ganar nada. Y es que, ¿hay algo más práctico que poner a jugar juntos a los buenos?

Afortunadamente, y ante esa predisposición a elaborar interacciones de consumo inmediato, entre la borrasca, siempre encontrábamos la resistente brisa del juego de Andrea. Ante la notificación de un fútbol decapitado, siempre surgía la propaganda del juego bien pensado del de Brescia.

Ahora que parece asomar en el *calcio* un estilo cuya estructura goza de mayor flexibilidad, que abandona las obligaciones restrictivas marcadas desde la pizarra o desde esos modernos inventos tecnológicos, aparatos al servicio de la vanidad del

entrenador y no siempre al servicio del juego, este sugerente pasador desafía a los mediocentros contemporáneos a través de comprender que hacer para los demás es la mejor forma de dignificar lo que uno realiza.

La naturaleza lo debilitó para que se dedicara a fortalecer los recursos del resto. Esculpe la estructura a la que pertenece con el cincel del pase aprovechable, lucrativo para el que lo recibe pues podrá seguir interviniendo rentablemente.

El quid de la esencia conceptual de la Juventus de Turín, tiene la habilidad de mantenerse tremendamente estable en situaciones de caos desfavorable y de ser trascendentalmente caótico en las coyunturas de desordenada estabilidad. Es de los pocos depuradores de juego contaminado que quedan.

Cuando el jugar desorientado deja aislados, él reprograma por medio de esa variabilidad para pasar que evita certezas perceptivas en los adversarios. Es un reformista que recompone coordinaciones alteradas por ausencia de sincronía, de incompatibilidad formal entre lo que unos y otros materializan.

A diferencia de la mayoría de organizadores, él si comprende la necesidad de pautar la aceleración hasta hacerla trascendente utilizando para ello la demora. Las concepciones integradoras parten de su encéfalo, la doctrina de sus contactos con la pelota se encarga de llevar de acampada a todos sus compañeros a campo contrario. Elimina la cantidad haciendo aparecer la cualidad en esa red autoorganizadora de elementos interconectados e interdependientes llamada equipo de fútbol.

Su renovada juventud coincide con la mudanza ideológica del *calcio*, esos nuevos modelos de comportamiento donde el centrocampista es feliz, a pesar de que seguramente habrá quienes lo justifiquen por una mejor preparación física o la utilización de la cámara de hipoxia.

Larga vida al genuino inspirador de las intenciones de la *Vecchia Signora*.

* **Óscar Cano** es entrenador de fútbol y autor de los libros "[El Modelo de juego del FC Barcelona](#)" y "[El juego de posición del FC Barcelona](#)" (MC Sports Ediciones).

LIGA

Ander Herrera pierde lo que Aduriz e Iraizoz habían ganado

by RAFAEL LEÓN

1.- Paradójicamente, un partido en el que dos teóricos grandes de la Liga necesitan puntos de manera vital comienza con ocasiones claras. Y es que Pellegrino había decidido ser menos Pellegrino y Bielsa morirá siendo Bielsa.

2.- Primera parte de dominio alterno y poca claridad, seguramente generada por los nervios con los que juegan los futbolistas. Cada córner es prácticamente medio gol y, pese a la discontinuidad en el juego por parte de ambos conjuntos, se hacen daño mutuamente. El Athletic, con una propuesta más definida; el Valencia, merced a un coraje y un ímpetu que ridiculiza la petición de *echarle huevos* por parte de la afición cuando el marcador es adverso.

3.- Las lagunas de creación en el lado *che* se deben en buena medida a la buena presión que se efectúa, personalizada en la labor de De Marcos sobre Gago. En los bilbaínos seguramente la inseguridad lleva a no alcanzar la mayor fluidez que el menor trabajo que la nueva pareja de interiores valencianistas permite.

4.- Así, más allá de la inspiración puntual de Viera o Muniain, es en las áreas donde se decide el partido. Soldado primero envía un balón a la madera y más tarde consigue empatar mediante un claro penalti que se reproduciría instantes después en el área opuesta, sin ser señalado en esta ocasión. Los marcajes individuales de los jugadores del Athletic son una mina que no se acaba de aprovechar, aunque Jonathan Viera está a punto de marcar tras plantarse con una facilidad pasmosa ante Iraizoz gracias a la facilidad con la que Soldado puede arrastrar a los centrales. Pero el Valencia no se prodiga en jugadas combinativas, pues prioriza terminar las acciones, lo que también da lugar a algún buen disparo.

5.- Pero es en la otra área donde se decide el primer tiempo. Aduriz, jugador infravalorado al que Mestalla recuerda con cariño y lamenta su marcha, futbolista que con seis goles en lo que va de campaña hace que no se recuerde al mismísimo Llorente, amarga la noche a un Víctor Ruiz más que desatinado. Buscando siempre su perfil, cada balón que le cae al ariete vasco es un peligro. Así llega su gran primer gol y está cerca de hacerlo el tercero. Entre tanto, ha conseguido marcar el segundo en un córner merced a que Víctor estaba pendiente de que no rematara de cabeza cuando el peligro eran sus pies.

6.- Con este 2-1 se llega al descanso en un Mestalla que empieza a pedir sangre. Y es que este estadio alberga a una de las aficiones más fieles del campeonato, pero que a cambio no entiende de diferencias económicas con Madrid o Barça, nunca le parece suficiente la entrega de sus jugadores y rara vez considera que su entrenador ha acertado con un planteamiento. Prueba fehaciente de ello es que la marcha de Emery fue más que celebrada.

7.- En el segundo tiempo, manteniéndose las constantes vitales del primero, la balanza se decanta ligeramente del lado valencianista. El equipo juega algo más arriba y el Athletic pierde fuelle. Soldado y Bernat, en distintas ocasiones, están cerca de igualar la contienda, pero un gran Iraizoz (quien ya empezaba a estar entre los dos mejores de su conjunto) no lo permite.

8.- Así se llega al ecuador del segundo acto, momento en el que tiene lugar la acción más determinante del partido: la expulsión de Ander Herrera, más que reprochable. Pero si es tan decisiva no es únicamente por el hecho de la inferioridad numérica, sino por la caótica defensa organizada del Athletic. Y es que, si solo se pretende defender (caso del Athletic desde que poco después de quedarse con diez Bielsa retirara a Aduriz), jugar con uno menos no tiene porqué ser tan decisivo. Al fin y al cabo, 10 hombres con la única misión de no encajar un gol es una cifra más que respetable que ha dado lugar a infinidad de muros infranqueables a lo largo de la historia.

9.- Pero el Athletic es la antítesis de lo dicho. Con sus marcajes individuales susceptibles de fáciles arrastres y superaciones, solo es cuestión de tiempo que el Valencia vaya encontrando infinidad de caminos, que se convierten en autopistas cuando los cambios provocan que Banega y Viera jueguen por dentro, asistiendo a los laterales convertidos en extremos o a los dos puntas según se tercié. Pero el Athletic resiste merced a un descomunal Gorka Iraizoz.

10.- Hasta el minuto 88, cuando Tino Costa, paradigma de un equipo con más carácter que fútbol, acierta a introducir en las mallas un rechace. Posteriormente, él mismo, en el descuento, serviría la falta que lleva al descomunal remate de Valdez con que el Valencia voltea el encuentro. Con justicia, sin duda.

y 11.- Los problemas de ambos equipos siguen vigentes, aunque ahora el Valencia podrá reducir la tensión que en el Athletic aumenta. Más si cabe porque pensarán, no sin razón, que la superioridad en el marcador que consiguieron Aduriz e Iraizoz la destrozó Ander Herrera con su chiquillada.

- Valencia-Athletic Club (Liga, 8ª jornada) 20-Octubre-2012. Mestalla. 3-2 (Aduriz, Soldado, Aduriz, Tino Costa, Valdez)

*** Rafael León Alemany.**

Con una marcha menos

by MARTÍ PERARNAU

1.- La superioridad del Real Madrid sobre el Celta es incontestable. Es tan amplia que perjudica al propio Madrid, pues se adormece sobre sí mismo. El Madrid es un equipo que juega de lujo cuando juega con la sexta marcha puesta. De hecho, , sus mayores dificultades acostumbran a producirse cuando no la usa y reduce su intensidad. No tanto por la regla general de que ningún equipo es dominador cuando imprime medio gas, sino porque con otra marcha el modo merengue de jugar se desnaturaliza.

2.- Ante las bajas padecidas en los laterales, Mourinho ha salido con sus dos recambios más fiables: Ramos y Essien. El sevillano no es discutible en dicha posición. Si acaso, su aportación es menor que la que produce como central, pero no es discutible. Y el ghanés tampoco: no se le conocían experiencias en el costado izquierdo, pero sí en el derecho y todas fueron acertadas. Mourinho le colocó en la izquierda y rindió de manera espléndida. Essien llegó para cubrir bajas y es lo que ha hecho hoy.

3.- Por el contrario, Kaká llegó para otra cosa y aún se le espera. Sus evoluciones están rodeadas de desconfianza desde el segundo día de su aparición en el Bernabéu, como si aquel gran jugador del Milan se hubiese perdido en el trayecto. Cada cierto tiempo se anuncian “reapariciones” definitivas, a menudo tras buenas actuaciones frente a rivales muy menores. Pero ninguna de ellas tiene continuidad. Tras un buen partido frente a Irak, Kaká tampoco ha rendido bien contra el Celta y su presencia en el campo se ha limitado a 45 minutos, una norma en los tres últimos partidos ligeros. Kaká no juega completo un partido de Liga desde principios de marzo (salvo error u omisión del autor).

4.- Quizás por la composición de su zaga, el Madrid ha cambiado de costado a Cristiano y Özil. Mientras Xabi Alonso y Modric se juntaban en el doble pivote con bastante menos acierto y coordinación que cuando lo ocupa Khedira, el portugués se ha ido a la derecha, dejando su banda preferida a Özil. En ese punto se ha percibido en toda su dimensión el peso de la ausencia de Marcelo en fase ofensiva, pues el brasileño es quien aporta el desequilibrio definitivo: es Marcelo quien a menudo termina de inclinar el área a favor del Madrid.

5.- Sin él, la disposición no terminaba de funcionar con lo que, finalmente, el Madrid ha preferido aposentarse en un 4-4-2 con Higuaín y Cristiano más abiertos de lo habitual y los cuatro medios llegando por dentro (con Ramos incorporado en lugar de Alonso, que cubría el eje). El cuadro local se ha impuesto en el juego a partir de este poderío, casi aplastando a un Celta temeroso, del que su entrenador había dicho en días previos que consideraba clave el convencimiento anímico: bien, pues tal convencimiento se quedó en Vigo.

6.- El gol afortunado de Higuaín desde la banda izquierda, probablemente ayudado por el roce de Hugo Mallo con el balón, ha abierto las compuertas del marcador y dormido al Madrid. Solo entonces ha aparecido un Celta exquisito, pero con las carencias de tantos otros conjuntos de su corte: sin contundencia en ninguna de las áreas.

7.- Al Madrid le ha ocurrido en ese tramo lo de tantas otras veces: ha sido dominado en el centro del campo. En realidad, es un problema que parece preocuparle muy poco: no acostumbra a padecer sin balón ni con dominio rival, siempre que el contrario no amenace de verdad dentro del área de Casillas. Y el Celta es uno de esos: se queda el balón, lo maneja con precisión (en el caso de Borja Oubiña, con maestría y deleite), amaga con hacer daño pero, finalmente, ahí concluye su peligro.

8.- Ni siquiera puede valorarse que semejantes dificultades puedan ser síntoma de nada en el Madrid. Probablemente, solo sean síntoma de que el miércoles se enfrenta a un Borussia Dortmund que hoy casi se ha despedido de la Bundesliga al perder ante el Schalke y alejarse 12 puntos de Bayern. Los de Mourinho han bajado tanto el ritmo que por momentos incluso han hecho crecer las esperanzas viguesas, mermadas por unos cambios de Paco Herrera que se han antojado deficitarios.

y 9.- Sentenciado el partido con el gol de penalti de Cristiano, al Celta le han bastado algunas acciones para desatar los nervios de Casillas. El guardameta está viviendo, en estos tiempos, bajo una tensión emocional inaudita. Sus virtudes parecen apagadas (aunque surgen en cabezazos rotundos como el de Park a bocajarro) y sus defectos se agigantan, como si el runrún a su alrededor generase una tiritona peligrosa. No parece lo más interesante para el equipo que continúe vivo semejante problema.

- Real Madrid-Celta de Vigo (Liga, 8ª jornada) 20-October-2012. Santiago Bernabéu. 2-0 (Higuaín, Cristiano Ronaldo)

Sí, el Barça de Cesc existe

by MARTÍ PERARNAU

1.- Si quieren saber cómo jugará el Barça cuando ya no esté Xavi pueden elegir este ejemplo: como en el primer tiempo de esta noche en Riazor. Es decir, diez metros más arriba, con menos horizontalidad, masticando menos cada jugada larga, pero orientándose verticalmente a la menor oportunidad.

2.- Cesc Fàbregas ordenando el ritmo diez metros más arriba que Xavi. Consiguiendo ser vertical sin caer en el vértigo y, al mismo tiempo, conservando la pausa. Difícil combinación que llevaba diez meses en el laboratorio del Barça, sin encontrar la fórmula correcta hasta que ha llegado Riazor y ahí la probeta ha arrojado el resultado: sí, es posible. No siempre regresará el equilibrio exacto vivido en el primer tramo de la noche, pero ya lo hemos visto.

3.- Este complejo equilibrio es posible, aunque cueste mantenerlo muchos minutos. Hasta hoy creíamos que ni siquiera existía, pues el equipo bien era horizontal, bien era vertical y ni Pep primero, ni Tito después, habían logrado equilibrar ambas orientaciones sin sufrir importantes mermas.

4.- Hoy sí. Durante más de treinta minutos, Cesc ha tomado entre sus manos la batuta de Xavi, pero desde otra posición y con intenciones diferentes. Diez metros más arriba y sin la voluntad de someter al Depor a base de masticar las combinaciones, sino con la brújula señalando hacia Aranzubía. Sin someter, pero dándole la vuelta al Depor en cada acción, volviéndole tarumba a base de verticalizar las combinaciones. La misma partitura, pero con otra dirección artística.

5.- Y todo eso sin perder el *tempo* pausado, calmo y sin precipitaciones. Da la sensación que por fin, año y medio más tarde, Fàbregas ha entendido lo que es el juego de posición del Barça. Por lo menos, lo ha comprendido durante durante media parte. Después, cuando el partido iba cuesta arriba por los hechos acaecidos, ya era evidente que Cesc había olvidado la partitura y volvía a ser el jugador atolondrado que el partido del Barça no requería. Por eso Tito se la jugó haciendo entrar a Xavi en el minuto 60 pese a los riesgos de ser el tercer cambio.

6.- Pero antes de eso ocurrieron dos cosas. La primera ya la he relatado: es el Barça de Cesc tal como lo habían imaginado Pep y Tito cuando lo ficharon. Veloz pero no vertiginoso; audaz pero no loco; vertical *ma non troppo*. Consiguiendo dominar el partido sin necesidad de dormirlo en horizontal como hace Xavi. Dirigiendo las operaciones desde la zona alta del interior. Compartiendo las entradas con Messi. De hecho, durante ese período, si alguien hizo de Xavi fue Messi porque Cesc hizo de Cesc.

7.- Cuatro goles como resultado de la operación. Tres asistencias de Cesc. No solo dirigía la orquesta; además, daba el pase preciso en cada ocasión. Ese primer tiempo es su mejor obra desde que está en el Barça y sería bueno que lo repasara una y otra vez hasta memorizar aciertos y errores.

8.- Citemos sus errores: no guarda bien la posición y eso perjudica la transición defensiva. Con Cesc, el Barça se protege menos, pues el simple hecho de avanzar con menos precaución y proximidad hace que las recuperaciones sean no difíciles, sino casi imposibles (les recuerdo que en el Barça las recuperaciones no son fruto del físico, sino de la posición agrupada). Otro defecto que conlleva su juego es que sus compañeros más “posicionales” (hoy Busquets e Iniesta) reducen el contacto con el balón y poseen líneas menos limpias de pase porque las posiciones, a veces, incluso se superponen entre sí.

9.- Los aciertos son formidables: mando, jerarquía, asistencias, conexión con Messi, verticalidad y juego intenso. Esa media hora de Cesc ha englobado lo mejor de un Barça bastante mejor que en partidos anteriores pese a que los goles encajados puedan describir otro escenario. El resultado siempre genera interpretaciones para todos los gustos.

10.- En mi opinión, ese Barça de la primera media hora, con Villa y Tello sujetando por fuera cual estacas y los cuatro del centro (sin forma de cuadrado) generando un remolino continuo de pases con orientación profunda, ha sido el más positivo que ha presentado Tito en la temporada. Incluso con los defectos señalados y ese menor control de la posición en el campo.

11.- Lo segundo que ocurrió fue una sucesión casi inenarrable de errores, pero si los analizamos prácticamente todos fueron errores de ejecución individual. Penalti al margen, los protagonistas de los errores desembocados en gol han sido Valdés en dos ocasiones y Jordi Alba en otra. Tampoco ha funcionado bien la organización defensiva en las transiciones, pero ya he explicado el porqué. E incluso así, ha mejorado respecto de noches anteriores.

12.- Es indiscutible que ni Song ni Adriano poseen los fundamentos defensivos para proteger a Valdés como consiguen Piqué y Puyol, pero más importantes me parecen las pérdidas de balón de Jordi Alba conduciendo en zonas de riesgo. Y la caída en su estado de forma de Valdés, ya disminuido en su nivel el curso pasado y muy opacado en el presente.

13.- Con el Barça en apuros tras la expulsión de Mascherano, la entrada de Xavi ha supuesto el retorno al control. Tras la efervescencia de Cesc, Xavi ha serenado las aguas, congelando el encuentro y al Depor, que no ha resucitado por la forma de jugar del Barça, sino por los errores individuales de los mencionados.

14.- La pasión con que se han producido tantas y tantas circunstancias de la noche acaparará el interés del aficionado. Yo me quedo -citados y enumerados los errores colectivos y los individuales- con una realidad: en un mismo encuentro han convivido dos versiones de la música del Barça, la de Cesc y la de Xavi. Sabíamos todo de la de

Hernández y no sabíamos si la de Fàbregas llegaría a existir. Ahora ya conocemos que sí y que también es brillante. Distinta, pero igualmente brillante.

15.- Al Barça de Tito le quedan muchos retos por delante, además de pelear por los títulos. Enumero algunos: hacer perdurar al Barça de Xavi; lograr que el Barça de Cesc no sea flor de una noche; y conseguir que ambas versiones no solo convivan, sino que cohabiten juntas en la misma alineación. Por esta razón decíamos hace tiempo que este equipo apenas estaba llegando ahora a la madurez.

y 16.- De Messi no destacaría sus incesantes goles ni su presencia pavorosa sobre el césped, sino otra realidad cada día más tangible: ha dejado de ser un niño tímido que solo se expresaba con quiebros inverosímiles y también él está entrando en la madurez. Imaginen lo que esto puede significar.

- Deportivo de La Coruña-Barça (Liga, 8ª jornada) 20-October-2012. Riazor. 4-5 (Jordi Alba, Tello, Messi, Pizzi de penalty, Bergantiños, Messi, Pizzi, Messi, Jordi Alba propia puerta)

Las 10 notas del 10: venciendo al destino

by RAFAEL LEÓN

1.- Desde el comienzo del partido Messi está decidido, participativo, segurísimo de sí mismo. Se nota que, más que el cansancio o el *jet lag*, influyen las sensaciones con las que vuelve de su país (en este caso, excelentes). Así, contribuye a la versión más acertada de este nuevo [Barça de Cesc](#) con sus combinaciones y decisiones rápidas.

2.- Con el *modo estrella* activado, sólo ocho minutos tarda en ser resolutivo, con una brillante asistencia a Tello. Justamente dando el pase que le queda por explorar, el que más sorpresa puede generar: hacia la derecha, en el sentido contrario de su conducción. Si se prodiga en este tipo de acciones puede llegar a ser aún más imprevisible.

3.- Claro está que el planteamiento de Oltra ayuda. En lugar de dedicarse a aguantarle y cerrarle los espacios, el Deportivo lo busca, lo sigue, lo persigue y trata de quitarle el balón. Contra Leo, esto equivale prácticamente a firmar tu propio certificado de defunción.

4.- Acertado en el juego combinativo, y dispuesto a ser decisivo sin cesar, continúa su andadura por el partido. Se siente feliz con Cesc, ya sea combinando o cambiando de posición. Fruto de esta maravillosa sociedad surge el tercer tanto *culé*, culminado con un trallazo de Messi contra el que nada puede hacer Aranzubía. También el cuarto, esta vez con la derecha. Por primera vez desde que llegó Fàbregas al Barça, es él quien asiste casi siempre a Leo y no al contrario. De esta manera, este dúo consigue una melodía aún más celestial.

5.- Pero el partido no es un camino de rosas, ni mucho menos. Entre el tercer y el cuarto gol median dos tantos coruñeses fruto de sendos errores individuales. En estas circunstancias, la implicación de la *Pulga* no hace sino aumentar, pese a que tiene alguna que otra pérdida reprochable. En cualquier caso, son más los balones que recupera, haciendo gala de un esfuerzo defensivo notable en distintas ocasiones.

6.- Consciente de que la brillantez en el juego de su equipo no se podía ver empañada por lo comentado (el Deportivo había vuelto a recortar distancias merced a otro error individual), Leo comienza el segundo acto con aún más ganas de finiquitar el encuentro. Fruto de ello envía un balón al poste en un lanzamiento directo, especialidad en la que también está siendo el número uno del campeonato en lo que va de curso.

7.- Pero no solo no sería de rosas el camino, sino que era de las espinas más punzantes jamás vistas. El cuarto error individual grave del partido provocaría que tuviera que dejar de ser incisivo en cada acción para echar una mano en el control necesitado por la inferioridad numérica.

8.- Hasta que llega el momento en el que se harta de controlar y decide que termine el partido. Para ello se vale de una falta de Marchena para superarle y arrancar una conducción que finalizaría en gol tras superar a otros dos oponentes, además de Aranzubía con una buena finalización. Con este *hat-trick*, Leo se convierte en el jugador que más veces ha marcado tres goles o más en la historia de la Liga con la camiseta del Barça. También alcanza los once tantos en lo que va de competición, dos más de los que llevan sus competidores (Cristiano Ronaldo y Falcao) pese a haber lanzado ambos tres penaltis más que él. Asimismo, se trata de su 59º tanto en este año natural (solo con el Barça), superando ya en octubre su mejor marca, y del 71º incluyendo los partidos internacionales, quedando solo a cuatro del récord histórico de Pelé. Y lo más curioso es que su mejor virtud no es marcar goles.

9.- Una vez encajado por su equipo el cuarto gol accidentado tras el quinto error individual grave del encuentro, trata de devolver la calma al equipo. Sin dejar de ayudar en el control del juego, se inventa alguna que otra jugada que está cerca de finiquitar el partido. Pero no hace falta: el destino ya estaba vencido.

10.- Yo no creo en el destino, pero no encuentro otra explicación plausible para que un equipo encaje cuatro goles, así como una expulsión, como consecuencia de errores individuales graves, pese a conceder escasísimas ocasiones y generar infinidad de las mismas. Pero el Barça venció al destino. Y, pese a que hizo bien muchas cosas, no podría haberlo hecho sin la aportación descomunal del único capaz de destrozar incluso los designios más devastadores.

*** Rafael León Alemany.**

El Barça de Xavi y el Barça de Cesc

by MARTÍ PERARNAU

Del Barça de Xavi conocemos la mayor parte de virtudes y defectos. Básicamente, que todo el equipo trabaja para poner a Xavi en disposición de activar al máximo a Messi. Del Barça de Cesc solo conocemos [la primera media hora de Riazor](#), así que es demasiado pronto para establecer por dónde discurrirá sus caminos. Digamos antes que nada que la definición Barça de Xavi o Barça de Cesc se refiere a quien lleva la batuta. En este Barça todos los jugadores acaban siendo decisivos, pero [hay uno que debe marcar el tempo de los partidos](#). En los últimos cuatro años ha sido Xavi y por eso decimos que conocemos todos sus compases: el ritmo pausado; el juego de agregación que facilita recuperar balones perdidos [gracias a estar todos muy próximos](#); la búsqueda engañosa de horizontalidad para encontrar rendijas por las que colarse; la paciencia oceánica para no desesperarse... Con Xavi, la orquesta siempre sonó pausada como en un *Adagio* hasta que llegaba [el señor de los goles](#) y rompía el silencio en estruendo.

Cesc Fàbregas aterrizó para asegurar la continuidad de la batuta. ¿Eso qué es? No es interpretar la partitura con el mismo tempo, sino hacerlo a otro ritmo pero respetando todas las notas. ¿Hacía falta que llegara Cesc para eso? En mi opinión sí, por más que Thiago pueda hacerlo en el futuro o Samper mucho más adelante. Sí, porque aunque Xavi sea el director titular de la orquesta, [toda sucesión debe prepararse con tiempo](#). Ambos llevan ya año y cuarto compartiendo vestuario, lo que no significa batuta. Xavi ha seguido marcando los ritmos y Cesc ha ido reaprendiendo la música especial de esta sinfónica, que es bastante distinta a la que aprendió en Londres. En su primer año, [Fàbregas hizo de todo menos llevar la batuta](#): marcó goles, se asoció a Messi como falso doble nueve, dio asistencias, rindió bien, rindió mal, sufrió un bajón físico y quizás anímico, se cegó e incluso [comprendió que estaba bastante lejos de poder dirigir la orquesta](#). Su incorporación, estimulante y a la vez caótica, coincidió con el desgaste mayúsculo de un equipo que llevaba cuatro años sonando sin chirriar. Sobre los problemas se juntó la dificultad de lo novedoso.

Pasados los meses de inmersión, Cesc parece dar muestras de conocer cómo debe manejar la batuta aunque siga llevándola Xavi. En Riazor ya vimos un primer apunte de un Barça a ritmo *Vivace*. Solo duró media hora y, además, cuando llegaron las dificultades hubo que recurrir al *Adagio* lento de Xavi para que se congelara el tiempo. Pero ya hemos visto una versión *beta* de lo que puede ser el futuro con Cesc en el atril. [El proceso de sustitución gradual](#), pausada y calmada, del director de orquesta -un proceso que podemos calcular durará un par de años más- será uno de los más interesantes del fútbol actual. Uno no puede saber cómo transcurrirá dicho proceso y mucho menos en qué desembocará, pero será apasionante porque Tito Vilanova, además, ha decidido ejecutarlo en vivo y sin anestesia.

CHAMPIONS

Soldado rescata a Pellegrino

by ÁLEX ARGELÉS

1.- El Valencia de Pellegrino llegaba al Dynamo Stadium de Minsk con una trayectoria muy irregular en la liga y repleto de dudas en defensa; para colmo, se encontraba con un partido vital en Champions mucho antes de lo previsto. La inesperada victoria del BATE Borisov contra el mastodónico Bayern de Munich situó a los bielorrusos a la cabeza del grupo y dentro de la pelea por entrar en octavos. Si el Valencia no ganaba fuera de casa podía quedar contra las cuerdas.

2.- Pellegrino reconstruyó el equipo: lo principal era acabar con la sangría en la que se había convertido la defensa del Valencia. Victor Ruiz desapareció del once merecidamente, dejando su sitio a Ricardo Costa. Pero la revolución llegó en el medio del campo, donde posicionó un trivote: Albelda asumió la responsabilidad de cubrir las espaldas y evitar los contragolpes bielorrusos, Gago debía construir y Tino Costa morder en campo rival. Viera, que había sido el jugador valencianista más destacado en las últimas semanas, se quedaba en el banquillo.

3.- Viktor Goncharenko no tuvo ninguna duda. El BATE Borisov es un equipo con una identidad propia, y por eso repitió el mismo equipo que ganó al Lille y al Bayern. Y es que, a pesar de tener poco nombre, los bielorrusos se están ganando el respeto de Europa con victorias como la conseguida ante los bávaros y su reconocible juego de contraataque.

4.- El Valencia cumplió el guión marcado y a los pocos minutos el control del partido estaba en las botas de Gago. La solidez en el medio del campo permitía incorporarse a los laterales y daba más libertad a las bandas, ocupadas por Guardado y Feghouli. Pellegrino acertó con la tecla para colapsar la salida de balón del rival, que no conseguía lanzar a sus delanteros desde la defensa, atosigada una y otra vez por Tino Costa (mucho más útil cuando juega por delante de los centrocampistas). Pero la posesión blanquinegra se mostraba estéril ante el buen posicionamiento del equipo de Goncharenko, Soldado era una isla en ataque y los jugadores del Valencia parecían más preocupados por recuperar el sitio que por buscarle las cosquillas al BATE.

5.- Ante la nula presencia en el área rival, la falta de atrevimiento de las bandas y la poca profundidad de los pases en el medio del campo, el BATE Borisov empezó a avisar a Diego Alves: primero fue Rodionov, que parecía más peligroso en solitario que todo el Valencia en ataque estático, y poco después Paulov, que entró como cuchillo en

mantequilla entre Pereira y Rami. Pero apareció Soldado como un naufrago en el área rival, caracoleó y provocó un penalti en una jugada aislada. Gol psicológico en el último minuto y el partido encarrilado.

6.- En la segunda parte, el BATE Borisov adelantó las líneas, dejando más espacios a la espalda de su defensa. Pellegrino supo leer el partido y el Valencia se agazapó como un animal preparado para finiquitar a su presa en un contragolpe. Entonces Hleb dio muestras de que su calidad existe, aunque sea tan intermitente que a veces parece imperceptible, y dejó mano a mano a Rodionov contra Diego Alves. El brasileño va sobrado de reflejos y de su parada nació el 0-2.

7.- Fue el propio Alves quien comenzó un contraataque de manual y Guardado demostró que, pese a no haber demostrado habilidades para el desborde, sí posee un golpeo de balón excelente. El esférico fue a caer en la bota de un Soldado en estado de gracia, que voleó con precisión al segundo palo. El Valencia desactivó al BATE Borisov con su propia medicina.

8.- Los bielorrusos, poco acostumbrados a perder –han sido campeones de su liga los últimos seis años–, acusaron el golpe anímico y el Valencia, con mucho espacio para correr, vivió los mejores minutos como equipo en lo que va de temporada. Los avisos eran constantes y Soldado olía la sangre: enésimo robo de Tino Costa en la medular, precisa pared con el goleador en el área y el balón acabó dentro de las mallas de la portería de Gorbunov.

9.- El delantero valencianista se sentó en el banquillo en el minuto 77, con la conciencia tranquila y con otro triplete, que le convierte en el máximo goleador del club en la Champions. El valenciano es un delantero de rachas y la mejor noticia para el Valencia y para Pellegrino es que su rematador recupere el olfato.

y 10.- El técnico argentino ha salvado el primer *match-ball* de la temporada y ha situado al Valencia primero del Grupo F, pero aún tiene mucho trabajo por delante. En primer lugar, terminar de dar consistencia a una defensa que aún flaquea, decidir si será un doble pivote o un trivote el dibujo del equipo en el medio del campo y hacer que la delantera carbure con Soldado como líder. Seguro que la vuelta de Banega y la inminente reaparición de Canales ayudan al *Flaco*.

-BATE Borisov-Valencia (Fase de grupos de la Champions League. Grupo F. 3ª jornada) 24-octubre-2012. Dynamo Stadium de Minsk. 0-3 (Soldado, Soldado, Soldado)

***Alex Argelés es periodista**

90 minuti al Camp Nou sono molto lunghi...

by MARTÍ PERARNAU

1.- Partido mil veces visto y cien veces interpretado en el Camp Nou. La misma "partita" de siempre. La del [Chelsea](#). La del [Spartak](#). El Barça ahogado en su propio jugo: cuanto más aprieta al rival contra su portería más se asfixia por esa falta de espacios que su misma presión provoca. A cambio de semejante problema, la solución de la persistencia paciente: ¿Suerte? ¿Flor? Posiblemente. Pero mucho más que eso.

2.- Antes de la final de Champions, Petr Cech había estudiado todos los lanzamientos de penalti del Bayern Munich desde 2007: ¡Cinco años completos! [En esa final del pasado mayo](#), Cech se enfrentó a seis lanzamientos alemanes (uno en la prórroga y los cinco de la tanda reglamentaria) y evitó que tres fueran gol. Su Chelsea se proclamó campeón de Europa.

3.- Ante defensas tan cerradas como la impresionante del Celtic, amartillada por un excelente Fraser Forster en la portería, el Barça no remató bien ni excesivamente, pero incluso así remató 25 veces: una al poste, 10 a portería y 9 fuera. Marcó en los minutos de la agonía: 44' y 94', cuando el tiempo ya se deslizaba por los dedos, pero también cuando su rival boqueaba exhausto tras larguísimos minutos persiguiendo y persiguiendo rivales. ¿Flor? ¿Casualidad? Veamos:

4.- Estos son los goles logrados en la presente temporada por el Barça después del minuto 70: El 5-1 a la Real Sociedad; el 2-1 y 3-1 al Madrid en Supercopa ida; el 1-1 y 1-2 a Osasuna; el 0-2, 0-3 y 1-4 al Getafe; el 2-2 y 3-2 al Spartak; el 1-0 y 2-0 al Granada; el 2-2 y 2-3 al Sevilla; el 3-5 al Depor; y el 2-1 al Celtic. ¡Dieciséis goles en nueve partidos! 16 goles conseguidos en el tramo final. ¿De verdad eso es casualidad? Añadamos: gol de Messi en el minuto 44 en el Bernabéu (Supercopa vuelta); gol de Iniesta contra el Celtic en el 44'... ¿Flor? Permítanme decir: derribo paciente de una muralla.

5.- Por supuesto, no, no ha sido un buen partido del Barça aunque sí interesante en el primer cuarto de hora, cuando el Celtic todavía se mantenía con las líneas algo abiertas: el Barça ha sido bastante peligroso en esos minutos porque el eje vertical escocés era una autopista. Alexis ha estado muy cerca de colarse por ahí. Interesantes también las dos acciones a balón parado en que Bartra ha rondado el gol de cabeza. Pero el tanto de Samaras desviado por Mascherano (que pugna en serio por ser *Pichichi* inverso) ha sido el martillazo con que se ha cerrado el armario visitante.

6.- Tras el 0-1, el Celtic se coloca en 4-5-1 antes de acabar en 4-6-0. A Pep le gustaba enfrenar defensas de ese tipo hasta que ocurrió lo del Chelsea y dejó de hacerle gracia. Desde aquel día, 24 de Abril, esas defensas ya no solo no hacen gracia en Can Barça, sino que han pasado a ser traumáticas porque el equipo está construido como

está construido, de acuerdo a una idea de juego que no prevé delanteros centro gigantescos para cabecear, ni cañoneros formidables para rematar desde lejos. Ni lo contempla ni lo hará. Uno es lo que es y no puede ser lo contrario. ¿Que esto es un hándicap? Pues sí, pero en el fútbol, como en la vida, no se puede tener todo.

7.- Bueno, pues tras el 0-1 ha sido la del Chelsea o la del Spartak. Soplar y soplar contra un muro para intentar derribarlo. A veces, empujando tan arriba que facilitas el repliegue máximo del contrario y acabas ahogándote tu mismo sin espacios. Barça muy ortodoxo en posiciones y movimientos, *modo Xavi*, con dos centrales en centro del campo; laterales empezando de laterales y acabando de extremos; extremos empezando de estacas para acabar por dentro; y Xavi, Iniesta y Messi en el balcón del área buscando la rendija imposible.

8.- Pocas noticias en la línea trasera. Con Bartra y su excelente salida de balón, Valdés ha parecido más tranquilo con el pie; Mascherano igual de arriesgado en los 1 vs 1: a veces busca demasiado a su rival y creo que no acierta en ese movimiento; y Bartra ha justificado -siendo muy poco exigido, digámoslo todo- que la reclamación de su titularidad no era ninguna memez. Song, sufridor en las transiciones defensivas en tanto que único mediocentro de un 2-1-4-3, no ha cometido errores, pero tampoco ha creado las ventajas en ataque que genera Busquets.

9.- Delante, Alexis mejora notablemente cuando se va al centro para desbrozar la zona de centrales aunque los del Celtic no han “picado” su anzuelo precisamente. Sí mucho más el de Villa, que en la posición de 9 se ha mostrado efervescente, lo que apunta a un retorno súbito. Por momentos, el Barça se ha pasmado, ensimismado en sí mismo, esperando que Messi resolviera como siempre. El Celtic gustaba de su doble muro y al trío Xavi, Messi, Iniesta le costaba sudores introducirse por los pequeños ventanucos.



10.- Cuando el resultado no acompaña se echa la vista al banquillo y ahí estaba Cesc. Tengo serias dudas de que esa hubiera sido la solución: ¿Verticalizar el partido con un Celtic que solo ansiaba eso? El prodigioso gol de Iniesta, obra maestra de la Santísima Trinidad blaugrana en un baldosín, parece decir que no estaba mal apostada la persistencia, por desesperante y agónica que sea.

11.- Y lo ha sido aún más durante el segundo tiempo, cuando el Celtic se ha defendido con los once dentro de su área y el cerrajero blaugrana parecía incapaz de encontrar la llave adecuada. Al equipo no le ha faltado paciencia, desde luego, para repetir cien veces la misma operación aunque la operación fallara una y otra vez, ya con Forster agigantado.

12.- La victoria final deja dos lecturas apropiadas: la primera habla de dificultad. Dificultad para afrontar este tipo de retos cada vez más habituales que augura convertir los partidos del Barça en un duelo entre una idea y su antídoto, lo que lleva a pensar que el proceso Xavi-Cesc, para ir [rotando de un Barça a otro](#), resulta inevitable más allá de la edad cronológica de los protagonistas.

y 13.- La segunda lectura habla de paciencia geológica. Dieciséis goles conseguidos en el último tramo de partidos bastante similares no son fruto de la casualidad. Quien quiera creerlo es libre de hacerlo. A mi me parecen más bien hijos de la persistencia y el convencimiento de que golpe a golpe se acaba derribando cualquier muralla. Quizás resultará que *90 minuti al Camp Nou sono molto lunghi...*

- Barça-Celtic Glasgow (Champions, 3ª jornada Grupos) 23-October-2012. Camp Nou. 2-1 (Samaras, Iniesta, Jordi Alba)

Las 10 notas del 10: la individualidad colectivizada

by RAFAEL LEÓN

1.- A lo largo del reinado del Barça y de Messi, las fuerzas mediáticas han diferido entre dos versiones: todo lo que es el Barça lo es por Messi y Messi es todo lo que es por el Barça, tratando de restar méritos a equipo o estrella en base a la grandeza del otro. Ahora, en un momento en que el conjunto busca las variantes o el giro tal vez necesarios para seguir ganando, la tendencia instalada está en considerar que sin el astro argentino el club sería poco menos que mediocre.

2.- De acuerdo con esta tendencia, el Barça ha sufrido para ganar al Celtic porque Messi no ha estado acertado. Ello de acuerdo con barómetros tan *fiabiles* como que no ha marcado ningún gol ni ha dado ninguna asistencia. Sin embargo, la realidad es que el Barça podría haber goleado aun sin marcar Messi y que a Leo le han separado del *hat-trick* unos pocos centímetros y un portero agigantado . Es decir, la línea entre el actual “*el Barça sufre horrores para ganar sin Messi inspirado*”, “*el Barça golea pese a que Messi no estuvo inspirado*” y “*Messi volvió a salvar al Barcelona*” es tan pequeña que en una gran cantidad de partidos se decide por detalles.

3.- Pero la realidad es otra bien distinta. No se puede entender al mejor equipo como mínimo de las últimas dos décadas sin el mejor jugador del mismo periodo, y viceversa. Porque, por mucho que haya mejorado su rendimiento en los últimos tiempos, Leo nunca será el mismo con Argentina ni, más allá de los goles, el Barça sería el mismo sin el elemento diferencial capaz de poner el vértigo dentro de la pausa y de alcanzar la máxima precisión cuando el contexto es vertiginoso.

4.- Pero vayamos al partido. Una vez más, enfrente un equipo amurallado con ese terrorífico 4-5-1 que ha llevado a buscar giros de tuerca al modelo para continuar en la senda de la victoria. Anoche, en una versión más clásica, el juego se basaba en derribar un muro a través de la paciencia. Ordenada por Xavi y acatada por Leo y Andrés, con licencia asimismo para, en ocasiones, ser los motores de la aceleración que podía resultar diferencial. El propio Messi sufre especialmente con ese sistema cuando es aplicado aguantándole y cerrándole los espacios, lo que le obliga a buscar constantes soluciones. Más aún si las veces en que es capaz de abrir una mínima rendija en el muro el rival tiene licencia para pararle mediante faltas sin que medien tarjetas.

5.- Pero la *Pulga* no se obceca, sino que busca soluciones. Ya que no puede ser decisivo en la finalización, alterna posiciones más retrasadas y otras algo más escoradas de la suya habitual para ser trascendente en la generación de juego pese a dejar de recaer el protagonismo en él. El ejemplo definitivo de ello es el acertadísimo envío que se convierte en el penúltimo pase del primer tanto culé, habilitando a Iniesta en la frontal

con un envío veloz y certero para que pudiera inventarse junto con Xavi una nueva obra de arte.

6.- Ya antes de ello había visto cómo los lanzamientos de falta que venía convirtiendo en goles salían desviados por centímetros, o cómo sus sempiternos envíos al costado izquierdo no se convertían en definitivos pese al acierto en los movimientos de Alexis y a la hiperactividad de Jordi Alba. Pero Leo no es ansioso: está impregnado de la tranquilidad, la seguridad en sí mismo y la fe inquebrantable que está llevando a este equipo a no dejarse puntos que no merece perder por el camino.

7.- En el segundo tiempo, las oportunidades fueron aún más claras. Sin que haya sido un partido brillante del Barcelona, lo único que hace que la prensa no lo califique como tal tiene nombre y apellidos: Fraser Gerard Forster. Sin haber sido el único culpable de las dificultades barcelonistas (palo y tiros desacertados por poco dan fe de ello), sus dos intervenciones evitando que Lionel marcara han sido sencillamente sublimes. La primera, despejando un tiro del argentino a bocajarro que se dirigía hacia al lado contrario de su estirada; la segunda, evitando que un buen cabezazo del mejor jugador del mundo, tras una deslumbrante asistencia de Iniesta, entrara en las mallas.

8.- No, ayer tampoco el destino quería que ganara el Barça. Que llegado el minuto 90 campeara en el marcador el empate pese a haber generado, como mínimo, diez veces más ocasiones de gol que el rival da fe de ello. Los titulares con una supuesta crisis y la confirmación de la mal entendida *messidependencia* ya estaban preparados, pese a que el resultado más lógico de acuerdo con lo visto en el terreno de juego habría sido una goleada local.

9.- Pero el gol de Jordi Alba en el último minuto no nace de la casualidad, sino de una [persistencia y una fe descomunal en una manera de hacer las cosas](#). Y en ello me parece especialmente meritoria la actitud de Messi, pues en partidos como el de ayer lo más frecuente es ver a la individualidad más determinante de un equipo haciendo la guerra por su cuenta: tirando desde posiciones que lo desaconsejan, intentando esláloms imposibles... Pero no. Leo es tan *barçaparlante* como el que más y, si el partido no propicia que sea él quien lo resuelva, jamás deja de aportar su contribución al colectivo. Con mayor o menor desacierto, pero siempre sumando, algo inusual en un jugador de su caché.

10.- Y es que jamás (o, al menos, en muchísimo tiempo) una individualidad tan sublime (o casi, pues igual tal vez no haya habido ninguna) como la de Lionel ha estado tan colectivizada. A costa de concesiones en el juego y de menor brillo de otros jugadores, sí, pero también de que la estrella piense siempre en el equipo interpretando de maravilla su juego colectivo. Una y otra hacen que el Barça sea lo que es por Messi, que Messi sea lo que es por el Barça y que sea absurdo decir una cosa sin mencionar la otra.

*** Rafael León Alemany.**

Moby Dick

by EMMANUEL RAMIRO

En las aguas transoceánicas del fútbol, Moby Dick se siente amenazada, perseguida por esos cazadores ávidos de trofeos, deseosos de entrar en la leyenda. No es fácil navegar por los mares, esbelta y rutilante, sabiendo que todos te esperan tras la subida de la marea o ante una tormenta en alta mar. Todos deseosos de saber, de conocer y sobre todo de averiguar hasta dónde llega la pericia de esta ballena blanca que logra una y otra vez escapar de los arponazos rivales.

En este inicio de temporada la veda se abrió pronto, demasiado pronto. Dos malos resultados, dos arponazos bien lanzados, dos derrotas en aguas poco propicias sirvieron para crear la duda y lastimar por primera vez al equipo. Aquella herida la abrió Mourinho reprochando, precisamente eso, que no tenía equipo. Dijo más: *“Tengo pocas cabezas comprometidas y concentradas (...) en el descanso he hecho dos cambios pero habría hecho siete si hubiera podido”*. Así se hacía muy difícil mover a un cachalote de esas dimensiones.

Poco importaba entonces ser y sentirse (casi más importante) el dueño de los mares. Moby Dick le había ganado sus últimos pulsos a ese cefalópodo azulgrana que hasta hace bien poco arrasaba con todo. La última Liga y la Supercopa indicaban al menos que la ballena blanca había vuelto de su retiro invernal. Autodestructivo y exigente como pocos, en el Paseo Marítimo de la Castellana se instaló la niebla de una división interna que subió, como la marea, por momentos. La tristeza de Ronaldo, las camisetas de Sergio Ramos o los flirteos de Casillas con las redes sociales parecían motivos suficientes para bajar la guardia y abandonarse a viejas heridas.

El Madrid las restañó todas con fútbol. En esas aguas convulsas supo moverse mejor que nadie. A lomos de la épica que alumbran las noches de Champions en el Bernabéu llegó el primer punto de inflexión. Con decisión y fútbol, con iniciativa y paciencia, superó al Manchester City, con gol incluido de Ronaldo. La ballena volvió a sentirse bella, esbelta e indestructible. Algo similar le ocurrió cuando acudió al Camp Nou con ocho puntos de desventaja. Aquella herida dejó de sangrar esa noche. La distancia (en puntos) se mantenía pero el Real Madrid se había demostrado que [el monopolio de la pelota ya no pertenecía al Barça](#). Moby Dick había aprendido a defenderse del cefalópodo azulgrana, pero también se había convertido en una ballena asesina.

Ser un depredador no le mantuvo al Real Madrid ajeno a nuevas adversidades. El *Virus FIFA*, algo así como una pulmonía que aqueja a las ballenas que pescan en los caladeros más internacionales, se cebó con él. El arpón hizo sangrar el flanco izquierdo. Sin Marcelo y Coentrao, el Madrid pierde fantasía y movilidad arriba; posicionamiento y esfuerzo defensivo en la retaguardia. La derecha también cojea, tras la lesión de Arbeloa, y a Moby Dick ya no le caben más parches. Quizá por eso ha abandonado el vértigo, ha sosegado su rumbo y ha decidido plegarse al faro de Xabi Alonso, Özil y Modric.

Amparado en ese nuevo estilo que no rehuye, que nadie se confunda, de la pegada y el atractivo de quien se siente un depredador llega ahora Moby Dick a aguas hostiles. Los mares del norte no le traen buenos recuerdos. Por allí ha navegado el Madrid hasta en 23 ocasiones y solo en una consiguió la victoria (frente al Bayer Leverkusen en el año 2000), el resto fueron 6 empates y 16 derrotas. El *Pequod*, el barco ballenero que intentará en esta ocasión pescar a Moby Dick, se asienta en la cuenca del Ruhr, a los pies del Westfalenstadion de donde la ballena ya ha escapado viva otras veces. Allí no conoce la derrota.

El pronóstico augura tormenta en las gradas, un clásico allí, aunque otra cosa serán los arponeros. Jóvenes e inexpertos en aguas internacionales, defensores de una idea de fútbol que apuesta por la posesión y la iniciativa en la caza. Pero el Dortmund no es este año el fino estilista de temporadas pasadas, de hecho en la Bundesliga marcha cuarto, a 12 puntos del Bayern. El panorama no puede ser más propicio para los blancos. Ante ello, Jürgen Klopp ha buscado sembrar la duda con dos de sus mejores hombres. Tanto Götze como Schmelzer serán parte de esos 11 aventureros que intenten aliarse con la Historia para cambiar el final de la obra de Herman Melville.

* ***Emmanuel Ramiro*** es periodista.

Esencia de líder

by FRAN ALAMEDA

1.- Lo han vuelto a hacer. Los mayores de La Rosaleda aún se hacen cosquillas. Hace algo más de dieciocho años, en 1994, se refundaba el Málaga para pasar a su actual denominación mientras el Milan ganaba su quinta Champions League frente al Barça por 4-0. El fútbol, dieciocho años después, los ha enfrentado cara a cara para volver a su origen. El balón y la pasión de la gente. Lo más primitivo, pero la verdadera esencia.

2.- La primera parte fue de freno de mano. El Milán saltó con un 3-5-2 donde Constant y De Sciglio ocupaban los carriles unos metros por delante de Ambrosini y Montolivo, un paso por detrás de Emanuelson. Negó al Málaga la superioridad adelantando la defensa y solapando líneas. Isco y Portillo malviven sin espacios y la incomodidad les llevó a aparecer con balón a la altura del centro del campo. Mala selección de pases, cero espacios. Incluso el Milán encontró alguna posesión de entidad durante los primeros 20 minutos.

3.- El equipo italiano apareció con Montolivo como *regista*, marcando el ritmo y girando al centro del campo contrario. El Málaga, ligeramente superado por el escenario, no presionó y dejó a su rival fluir hasta que dos transiciones con cierto peligro le señalaron a Allegri que el camino ofreciendo praderas a la espalda de Ambrosini y Montolivo sería difícil. Paso atrás.

4.- La imprevisible formación del Milan noqueó al Málaga de salida. Incluso cedió posesiones de cierta entidad. Tardó bastante en asimilar dónde se podrían generar algunas ventajas. De hecho, solo Joaquín e Isco leyeron que sería difícil. Los triángulos desde la banda no eran posibles porque Saviola atraía la superioridad del rival. Así, 2x2 y a esperar que la cobertura llegara tarde o el desajuste técnico fuese favorable al ataque. Y pasó, pero sin el necesario desequilibrio.

5.- El partido estaba trabajado por Allegri, pero no encontró ese gol que hubiese dado aire. Con las líneas unidas, no existía recepción posible si no era por banda, hasta donde el Milan trataba de llevar superioridad física. Y no había mayor peligro. Es el partido de la temporada en el que el Málaga más ha echado de menos a Cazorla. El único capaz de filtrar pases a la espalda por cielo y tierra. Portillo e Isco no son maestros en eso, y además Saviola no lanzó ninguna.

6.- Pese al destacado partido de Iturra, durante fases ha penalizado al Málaga. La salida era sucia cuando este no podía orientarse y regaló balones al principio. Ejercicio doble. Se acentuó durante el inicio del segundo tiempo. El Málaga logra ya generar posesiones largas, pero ni Camacho ni Iturra deciden soltarse de ese pivote eminentemente riguroso a nivel táctico –comprensible, según el contexto en el que llegaba el Málaga—. Por tanto, no hay sorpresas para el repliegue del Milan. Nadie llega, todos están. Tampoco Gámez y Eliseu han seleccionado bien las subidas.

7.- El punto de inflexión en el partido lo alcanza el nivel físico del Milan. El Shaarawy deja de apoyar el repliegue posicional del equipo italiano y obliga a desplazamientos de más metros a Ambrosini-Montolivo. Consecuencia: el inicio de la jugada del Málaga queda libre. El déficit deja de ser déficit porque el rival no lo aprovecha y facilita la presencia de Iturra-Camacho hasta las proximidades de Isco, Portillo y Joaquín, que en su primer desmarque a la espalda, marca el gol de la victoria.

8.- A partir del gol, otro partido. El Milan se parte. Camina con el corazón y Allegri acumula delanteros. Rara vez obtiene buen resultado este tipo de propuesta, a priori ultra ofensivas. Acumular no significa atacar más. Ni siquiera mejor. El Milan se partió con un 4-2-4 absolutamente expuesto (El Shaarawy, Bojan, Pazzini y Pato se repartían a lo ancho). El Málaga pudo sentenciar, pero a la primera transición que no acabó, decidió retener. Generó dos posesiones largas y acabó el partido. Lo remató como sabe, teniendo el balón.

y 9.- Tres victorias para completar el pleno en la primera vuelta. Siete goles a favor, ninguno en contra. El Málaga roza el pleno compitiendo al máximo nivel. No solo despliega posesiones largas y gestos técnicos de alto nivel, sino que compete como el equipo más necesitado. Ahora tiene un gen de liderazgo muy por encima de la media. Esa confianza que, parafraseando a Wallace Stevens, ofrece estar abierto a todas las preguntas. Y tener respuesta: la esencia.

- Málaga CF- AC Milan (Champions League, 3ª jornada Fase de Grupos) 24-October-2012. La Rosaleda. 1-0 (Joaquín)

*** Fran Alameda es periodista.**

No vayas a Alemania, Pepe

by JESÚS GARRIDO

1.- Aunque el titular de esta crónica mencione a Pepe, no se refiere (al menos no totalmente) al central del Real Madrid. Tan sólo es un juego de palabras con la mítica película de Pedro Lazaga que bien refleja el ánimo del Real Madrid cada vez que viaja al país de los teutones. De las 23 visitas a Alemania en todas las competiciones europeas, los blancos, el mejor equipo del siglo XX, ha perdido 16 veces y empatado seis, ganando sólo una vez.

2.- La suerte del sorteo, sin embargo, obliga al Madrid a viajar a Alemania. Indudablemente, por haber sido demostrado de forma continuada, el Madrid se empequeñece allí. Rebose un complejo de inferioridad que no debería existir en un club que está pensado y creado por y para ganar, para dominar el fútbol con mano de hierro. Da igual que el rival alemán sea el Borussia Dortmund, el Bayern Múnich o el Werder Bremen (los tres últimos equipos con los que ha perdido el Madrid en Alemania). Contra todos ellos, el Madrid deja de creer automáticamente en su superioridad, existente en la teoría, pero ausente alarmantemente en la práctica.

3.- Y eso que normalmente lo que le gusta al Madrid es un equipo que juega un estilo de fútbol parecido al propio. Eléctrico, fugaz, necesitado de una precisión absoluta en cada pase, en cada cambio de juego para que una pérdida de balón inoportuna no genere una clara ocasión de gol. Si al Madrid le otorgan espacios tras una defensa adelantada, los pases de Mesut Özil y Xabi Alonso suelen ser letales gracias al martillo de Cristiano Ronaldo. Así quedó demostrado en el gol del portugués. Delicioso manjar en forma de asistencia de Özil a la espalda de los centrales, fallo en la salida de Weidenfeller y definición precisa de Ronaldo.

4.- Esa debía ser una de las principales fuentes de ingresos para el Real Madrid, pero se explotó con escasez. Y es que el Dortmund, a pesar de jugar con la línea de cuatro relativamente lejos de su portero, juntaba ésta con la del medio del campo para cerrar todos los espacios y ahogar a Özil cuando el Madrid tenía la posesión. El alemán, en su patria, se sintió atrapado y desasosegado, mientras que las ayudas de Xabi Alonso y de Modrić eran mucho menos precisas de lo que acostumbran.

5.- Y precisamente tras la entrada del croata, el Madrid tenía una medular rebotante de talento, trabajo y criterio organizativo. Pero fue con Özil, Xabi y Modrić cuando no encontró el equilibrio necesario para quitarle el balón al Borussia. Con la lesión de Khedira, Götze y Reus, cruelmente inteligentes, respiraron aliviados. El trabajo de Sami es fundamental en la cobertura de los laterales, para evitar que los jugadores creativos del rival se asocien con comodidad. Esto se perdió sin él.

6.- La libertad de los dos jugadores más técnicos del Dortmund (y casi de toda la Bundesliga), generó innumerables superioridades, dos contra uno con los laterales blancos, desbordados por las constantes subidas de sus homólogos alemanes. Cuando

Piszczek y Schmelzer corrían sus bandas, el Real Madrid se veía embotellado en su área por hasta ocho jugadores contrarios en poco más de treinta metros.

7.- Esta situación bien podría haber generado otra situación ideal para el Real Madrid: el contragolpe. Pero Klopp, listo como pocos, aprovechó el dudoso estado físico de İlkay Gündoğan para poner dos pivotes más destructivos que constructivos (aunque tanto Bender como Kehl tienen una técnica sorprendente). Estos, siempre por detrás de la línea del balón, eran un tapón para evitar los contragolpes madridistas y consiguieron ampliamente su objetivo. Weidenfeller no se encontró ningún contraataque en su portería en ningún momento, salvo el mencionado gol de Cristiano.

8.- Con Alonso, Özil y Modrić poco productivos, la obligación de generar pases decisivos era de Ángel de María. Incisivo, voluntarioso y hasta casi omnipresente, pero siempre impreciso. La mayoría de las jugadas de ataque del Madrid pasaron por las botas de Di María, tumbado en la banda derecha. El argentino se perfilaba para su pie izquierdo y buscaba un centro con la rosca hacia el marco, un pase en profundidad que sorprendiera a los centrales o un disparo. Ninguno encontraba recompensa.

9.- Si un hombre como Di María se pasa un partido casi entero centrando, un rematador nato sería la opción más correcta para ocupar la delantera. Pero ni la marcha de Benzema y la consiguiente entrada de Higuaín cambió el panorama. El 'Pipa' encontró cuando salió en el minuto 73 un equipo cansado en la parte ofensiva, absolutamente incapaz de generar juego, menos incluso que en los anteriores minutos.

10.- Y el titular tiene parte de mensaje para Pepe porque el portugués ha elegido un mal día para hacer un partido flojo. Serio en el corte en la mayoría de ocasiones, Pepe se perdió en la salida del balón cuando más fácil lo debería de haber tenido, con Modrić y Xabi por delante para ayudarlo a empezar la jugada. En uno de esos errores llegó el gol de Lewandowski. Y antes, Bender bailó con él en una acción poco atractiva para el central madridista.

11.- Entre dos equipos que juegan tan parecido deben darse ineludiblemente las mismas situaciones. Comienzo fiero, fase de pausa y parte final de descontrol. La segunda parte fue un toma y daca continuado. Ninguno cogía el control absoluto del choque, aunque eran los locales los más contundentes. Cuando Schmelzer marcó, cualquier otro entrenador habría decidido guardar la ropa y aguantar el resultado, pero eso no va con Klopp. Sacó del campo a un pivote y metió a Gündoğan para tirar los contragolpes y encontrar rápidamente a Götze y Reus para hacer daño. Y no les faltó mucho para sentenciar. Ni siquiera en el minuto 90, cuando el Madrid debía volcarse sobre su área, Klopp renunció a su estilo. Sacó a Reus y metió a Perišić, más de lo mismo.

y 12.- Lo peor para el Madrid, más allá de la derrota (menos trascendente que en un principio tras la derrota del City contra el Ajax), es que en la media hora final, con 2-1 en contra, no generó prácticamente ninguna ocasión de gol. Es preocupante la capacidad del Real Madrid de mostrar su cara más negativa en partidos muy

trascendentes o en momentos puntuales de dichos encuentros. Se hizo más pequeño de lo que es en los dos partidos de la eliminatoria contra el Bayern, hasta hace bien poco se hacía mucho más pequeño cada vez que jugaba contra el Barça; incluso se hizo diminuto contra el Sevilla en Liga. Si el deseo es, como cada uno de los últimos diez años, ganar la 'Décima', el Real Madrid debe empezar a creerse superior.

-Borussia Dortmund-Real Madrid (Champions, 3ª jornada grupos) 24-October-2012. Signal Iduna Park. 2-1 (Lewandowski, Cristiano Ronaldo, Schmelzer).

** Jesús Garrido es periodista.*

Ecuador de la primera fase de Champions

by ALBERTO LÓPEZ FRAU

Llegamos al ecuador de la fase de grupos de la Liga de Campeones y se pueden extraer algunas conclusiones. Cada equipo ya ha jugado tres partidos en cada grupo y se van perfilando los favoritos para acceder a los octavos de final.

- **Grupo A**

El Oporto lidera el grupo con tres victorias en otros tantos partidos. El conjunto de Vítor Pereira está mostrando solidez en la máxima competición continental. Con Lucho González aportando su madurez y algunas asistencias magníficas, como en dos de los tres tantos que el campeón portugués le hizo al Dinamo de Kiev. La conexión colombiana formada por James Rodríguez y Jackson Martínez está dando su fruto y prácticamente ya puede pensar en los octavos de final.

La segunda plaza está más abierta, aunque el París Saint-Germain, con su última victoria contra el Dinamo de Kiev, ha dado un paso de gigante. Sigue siendo una suma de individualidades con Verratti intentando coordinar las operaciones. Si algo tiene este PSG son jugadores de los que ganan un partido independientemente del funcionamiento colectivo. Especialmente Ménez e Ibrahimovic. El francés es un diablo por banda y el sueco marca las diferencias.

El Dinamo de Kiev tiene buenos futbolistas; Vukojevic, Veloso y Garmash conforman un buen mediocampo, Yarmolenko aporta talento y verticalidad, a la par que irregularidad, y el equipo no anda muy fino en defensa. La Europa League parece su destino, con un más que probable tercer puesto con permiso de un Dinamo de Zagreb que es la cenicienta del grupo.

- **Grupo B**

El Schalke 04 ha cambiado bastante desde la temporada pasada. Mantiene la pegada del pasado curso pero es un equipo mucho más fiable defensivamente hablando. La llegada del mediocentro defensivo Neustädter, procedente del *Gladbach*, ha dado empaque y sujeción al mediocampo. Con él, jugadores como Höger, Affellay y Holtby, sobre todo estos dos últimos, juegan con más libertad. Farfán desequilibra cerca de la derecha y con influencia cerca de la frontal del área y el *cazador* Huntelaar es de los mejores delanteros de Europa a un toque. Con estos mimbres tienen la segunda fase muy cerca.

El Arsenal de Wenger debería meterse en octavos, pero el equipo siembra dudas. A la espera del regreso definitivo de Wilshere y de ver cómo lo hace, el equipo carece de mando en el mediocampo, pese a que [tiene muchos futbolistas creativos](#) en esa zona y está sufriendo la falta de un culminador a su fútbol. Giroud no está siendo titular indiscutible, Gervinho de falso 9 no convence y el Arsenal se atasca a menudo.

Olympiacos tiene opciones tras conquistar el Stade de la Mosson, aunque lo más normal es que acabe tercero y pase a la Europa League. Los de El Pireo intentan llevar los partidos a su ritmo, intentan que pasen pocas cosas y tener opciones.

El Montpellier está tocado. Con una fragilidad defensiva tremenda, un Yanga-Mbiwa que suele exponer al equipo más de lo necesario, y muy lejos del rendimiento defensivo que ofreció la pasada temporada.

- **Grupo C**

El Málaga es la revelación de la competición. Los de Pellegrini tienen una plantilla cortísima y completada el último día, están sin Toulalan, hombre clave en mediocampo, y aun así han sumado los nueve puntos y [tienen un pie en los octavos de final](#). Me sorprende el nivel de Iturra en la recuperación y distribución y, por supuesto, hay que destacar la segunda juventud de un Joaquín enchufadísimo. Isco pone el talento y la creatividad y Saviola aporta movilidad constante arriba. En defensa, el equipo anda sólido y Caballero muy asentando en la puerta.

La segunda plaza estará entre el Zenit y el Milan, aunque ambos están decepcionando, pero por diferentes motivos. El Zenit ganó al Anderlecht, pero está acusando la baja de Denisov, mediocentro titular y apartado del equipo. Su zona de creación tiene mucho talento y han llegado Witsel para reforzar la medular y Hulk para completar el ataque, pero el equipo es muy lento y no está jugando nada bien. Además, en defensa, Bruno Alves no pasa por el mejor momento de su carrera.

El Milan es un conjunto del que no se puede esperar grandes cosas. Allegri no da con la tecla. [El Shaarawy es su jugador más enchufado](#) en este inicio de competición, pero el equipo sufre atrás a menudo, no tiene capacidad para generar juego y, lo que es peor, tiene difícil progresar.

El Anderlecht es un conjunto fuerte en su liga, pero sin empaque para Europa. Contra el Zenit comenzó bien, con [Lucas Biglia mandando](#), pero se desinfló. Tiene el talento y la verticalidad de Jovanovic, y del joven Praet, que apunta cosas interesantes, pero sin M'Bokani y sin Matías Suárez, ambos lesionados, el equipo está condenado a ser cuarto.

- **Grupo D**

El Real Madrid está inmerso en un grupo complicado. El Borussia de Dortmund ha confirmado su mejora competitiva a nivel europeo respecto a la temporada pasada. [Su gran partido en Manchester ante el City](#) y la victoria contra los blancos lo certifican. Tras un comienzo irregular en la Bundesliga y algunas lesiones, el equipo demostró contra el Real Madrid que no especula. El Dortmund es un equipo que maneja los partidos, combinando la posesión con fases en las que es capaz de robar arriba, ser vertical y contundente. Esa riqueza le hace ser muy competitivo.

[El Madrid no está jugando bien](#). A menudo se está encontrando obligado por las bajas a jugar un estilo que no está acostumbrado y en defensa está sufriendo, especialmente por las bajas en su lateral izquierdo.

La derrota del Manchester City en el Arena de Amsterdam deja claro que Real Madrid y Borussia son los máximos favoritos para estar en octavos de final. La falta de ambición e intensidad del City va camino de ser un problema endémico. Ante un Ajax que mantiene sus señas de identidad de siempre, pero que es un equipo blando y no excesivamente competitivo en Europa, pese a haber ganado al City.

- **Grupo E**

El nivel del Shakhtar deja claro que bien el Chelsea o bien la Juve se van a marchar a la Europa League. [Los de Lucescu llevan años jugando a lo mismo](#). Es un equipo que ataca con sus laterales, Srna y Rat, asentados en campo contrario, que va camino de recuperar al mejor Fernandinho en mediocampo, que tiene la llegada del armenio y Mkhitarian, y un Willian espectacular. Suele arrancar desde la banda izquierda hacia dentro; maneja fenomenal el ritmo que le interesa a cada acción, es capaz de regatear, asistir y tirar, según lo que más convenga y viene de exhibirse ante el Chelsea el pasado martes.

Entre Chelsea y Juve estará la otra plaza. Los de Di Matteo viven del talento de su línea de tres cuartos, [pero les falta un mediocampo que pueda generar juego](#) y Torres anda lento y falto de confianza arriba, aunque es de justicia mencionar que el equipo no es capaz de favorecer mucho sus virtudes.

La Juve está a un nivel diferente al del Calcio. Mereció ganar a un Nordsjaelland combativo, porque gozó de muchas ocasiones, pero no lo hizo y en su vuelta a Europa tras mucho tiempo aún no está al mismo nivel de superioridad con el que se mueve en su liga.

- **Grupo F**

La victoria del [Valencia en Minsk ante el BATE](#) le ha aclarado mucho el panorama. El equipo de Pellegrino da la sensación que se va engrasando. La recuperación de Banega le va a dar otras variantes, si no de inicio, sí durante los partidos, y Soldado se ha puesto las pilas. Quizá no le dé para ser primero, pero sí para meterse en octavos de final.

El Bayern ha comenzado la Bundesliga con un ritmo frenético y una plantilla más profunda que la temporada pasada. En Europa aún no se ha mostrado tan convincente, sobre todo a domicilio con una derrota ante el BATE y una victoria por la mínima ante el Lille, pero sin duda está entre los favoritos para llegar a Wembley.

El BATE es un equipo difícil de batir, sobre todo si se adelanta en el marcador. Si comienza perdiendo, es un equipo al que le cuesta generar fútbol y ante el Valencia se notó. El Lille ya lo tiene muy complicado. El equipo echa de menos a [Hazard en tres cuartos](#) y ha perdido solidez defensiva, perdiendo los tres encuentros.

- **Grupo G**

El Barça ha hecho los deberes, [con más problemas en casa que fuera](#), pero mereciendo ganar los tres partidos y consiguiéndolo, dos aspectos que no siempre van de la mano. Con nueve puntos tiene la clasificación a tiro quizá cuando ha tenido que pasar el peor momento de la temporada a causa de las lesiones.

El Celtic está en condiciones de pelear [por estar en la segunda fase](#). Es un conjunto muy físico, con jugadores interesantes como el central escocés Mulgrew, el irregular Samaras, Commons y el portero Fraser Forster, que está a un nivel alto. De todos modos, sorprende su rendimiento en el Camp Nou.

El Spartak de Unai Emery tiene que ir a más. Tiene buenos centrocampistas, como Rafael y Källstrom, va entrando [el mediapunta georgiano Ananidze](#) y Jurado aporta talento en tres cuartos. Aún están a tiempo de luchar por la segunda plaza.

El Benfica está en horas bajas. Las salidas de Javi García y Witsel han partido el equipo. Matic no puede hacer de Javi García, que incluso era capaz de sujetar él sólo al equipo. Para jugar con dos, Witsel no tiene sustituto. Jorge Jesús prueba con Enzo Pérez, que es un jugador de banda, o un interior, pero en ningún caso un mediocentro, ni organizador ni de complemento.

- **Grupo H**

Sir Alex Ferguson vuelve a jugar con fuego en Europa, como hizo el año pasado, con alineaciones extrañas, cambiando de posición a los jugadores... El United es cada vez un equipo menos trabajado, y aunque obtiene resultados, su patrón de juego es menos definible cada día. Lo tiene muy bien para estar en octavos, pero el equipo no convence.

Cluj, Sporting de Braga y Galatasaray están con opciones. Los rumanos han sido capaces de puntuar en Estambul ante un Galatasaray en el que sorprende la suplencia de Yilmaz. De los tres, apuesto por el Sporting de Braga para estar en octavos.

Los de José Peseiro son un conjunto de ritmo lento, que tiene en Mossoró un jugador de talento, aunque fue suplente ante el United, y un centro del campo que sabe a lo que juega e intenta imponer ese ritmo lento al son de Hugo Viana y Custodio. Rubén Amorim y Rubén Micael son dos interiores con llegada y Eder y Alan una pareja muy peligrosa arriba.

*** Alberto López Frau es periodista.**

EUROPA LEAGUE

Apuesten por este juego porque los resultados llegarán

by FRAN MORENO

1.- Por segundo partido consecutivo el Athletic pierde inmerecidamente. Fue mejor ante el Valencia, ha sido mucho mejor que el Olympique, pero de nuevo ha vuelto a caer con crueldad. De nuevo en los últimos minutos en un choque que debió haber sentenciado mucho antes. La definición final es la asignatura pendiente de un equipo que vuelve a subir en nota en cuanto a juego. La línea es la positiva. No se preocupen rojiblancos, los goles llegarán porque el juego vuelve a estar en notas muy altas.

2.- La soga aprieta mucho en la Europa League. Bielsa comentaba en la previa que había que ganar tres de los cuatro que restaban. Pues ahora solo quedan tres y no se puede fallar más. Momento importante en la temporada para ver cómo reacciona un equipo que crece cada día. Vuelven a sonreír algunos jugadores y eso es una bolsa de oxígeno para un equipo en el que desde julio se ha hablado más de temas extradeportivos que deportivos.

3.- Cuando las aguas se han vuelto a calmar, el ambiente ha vuelto a la frialdad y el juego se ha vuelto a imponer a los temas extradeportivos, el Athletic comienza a crecer en la temporada. Bielsa ha puesto a 9 efectivos de los que el año pasado formaban ese 11 de gala que tantos buenos recuerdos produjo en tierras bilbaínas. Solo faltaban Javi Martínez, que ya no sigue, y Llorente, que estaba en el banquillo. Sus lugares lo ocupaban dos de los jugadores que mantenían en este comienzo de temporada al Athletic: Gurpegui y Aduriz.

4.- Se ha visto a un Athletic que somete rivales. En otro escenario fantástico como Gerland, donde muchos equipos grandes se han estrellado, ha pasado un Athletic que ha tenido a merced al Olympique. Se ha jugado a lo que el Athletic ha querido, a lo que los de Bielsa han dispuesto. Presión terrible, asfixiante de los rojiblancos que tenían ahogados a un equipo francés que tenía verdaderos problemas para mantenerse vivo en el partido.

5.- La vuelta de Ander Herrera después de su pubalgia ha contribuido a que el equipo vasco vuelva a dar el salto de calidad. Herrera es el amigo de todos. Se asocia continuamente, ofrece muchas líneas de pase a sus compañeros y asiste con un último pase delicioso a los atacantes rojiblancos. Las continuas caídas en fuera de juego de Aduriz y De Marcos ha hecho que el Athletic no pudiera adelantarse en un marcador que se merecía sin lugar a dudas.

6.- El Olympique ha sido un rival pequeño, muy lejos de ese conjunto de antaño que tanto miedo daba. En varios zarpazos a la contra se ha llevado tres puntos que no ha merecido en el juego. Hacían aguas en defensa. De Marcos y Aduriz han roto por el eje vertical la débil zaga francesa. Bakary Koné ha sido un rival para sus propios compañeros. Varias veces ha roto el fuera de juego dejando habilitados a los rojiblancos, mal posicionado tácticamente, llegando tarde a las ayudas defensivas. Los zarpazos de Lisandro, Gomis y la nula ejecución final del Athletic han posibilitado que el conjunto francés haya sobrevivido al partido.

7.- Si tenemos que buscarles peros a la derrota rojiblanca, el mayor de todos es la nula definición final. Cuatro ocasiones clarísimas de gol, dos de Aduriz y otras dos de Susaeta, sobre todo la última que hubiera supuesto el 1-2 y a la siguiente jugada se ha pasado al 2-1. Insisto en lo anteriormente dicho: no se preocupen los goles llegan. Lo importante, lo fundamental es el juego. Las sensaciones cada partido va a más. El Athletic se está volviendo a parecer al equipo del año pasado en intensidad, presión que ahoga a rivales y la claridad de ideas en la fase ofensiva.

8.- El otro *pero* que se puede poner es la baja aportación de un jugador clave como Muniain. Ha llegado muy tocado al partido. Recordemos que sufrió un golpe muy fuerte el pasado sábado en el partido que disputó frente al Valencia. Ha llegado muy justo y se ha notado su ausencia en el juego. Si Muniain no está, el Athletic le falta una pata de la mesa. El primer gol ha sido la corroboración de que físicamente estaba muy mermado. Reveillere le ha ganado primero la posición y después en carrera.

9.- El crecimiento en el juego hace que se vea el nivel de otros jugadores como Iturraspe, tan fundamental en el juego rojiblanco donde sus desdoblamientos defensivos son fundamentales cuando el equipo ataca. En las transiciones defensivas su excelente colocación permite apagar numerosos fuegos que puedan aparecer.

10.- Cuando este verano se marchó Javi Martínez muchos se echaban las manos a la cabeza porque la defensa quedaría en cuadro. Gurpegui se está encargando de hacer olvidar estos fantasmas. Sufrió una grave lesión el año pasado al comienzo de temporada. Bielsa ya lo situaba en posiciones de defensa e incluso algunos partidos de lateral derecho. Hoy ha estado sencillamente fenomenal. Sublime en el corte, fantástico en las disputas contra Lisandro y Gomis, excelso en las ayudas defensivas cuando Iraola iba hacia arriba. De los más regulares del equipo. La salida de balón de Amorebieta y la solidez defensiva de Gupergui forman una pareja defensiva a tener muy en cuenta.

11.- El complemento Aduriz-Llorente hace tener una delantera mucho más poderosa. Aduriz no ha tenido su noche en la definición pero ha trabajado muy bien fijando a los centrales y siendo siempre un apoyo para dar fluidez al juego. La entrada de Llorente ofrece una alternativa clara al juego rojiblanco. Cuando no hay fluidez en el centro del campo es un recurso de juego directo. En esto es el mejor. Su enorme corpulencia acompañada de una gran técnica lo hace un elemento indefendible en muchas ocasiones. Ha asistido en dos jugadas claves. Una el empate de Ibai y otra en la jugada donde Susaeta se ha encontrado la enorme respuesta de Vercoutre.

y 12.- De la ocasión de Susaeta al gol francés y la crueldad final. En los últimos minutos, el físico ha comenzado a pasar factura a los de Bielsa. Herrera y De Marcos han perdido el control del balón e Iturraspe se ha visto solitario en la pradera verde de Gerland. Un robo a De Marcos ha acabado condenando a un equipo que ha sometido durante los 90 minutos al Olympique. La clasificación está muy difícil, pero el reto es realmente bonito y un momento que de superarlo sería un despegue a una temporada muy convulsa en su inicio. Hay que ganar tres partidos avisó Bielsa. Pues esos son los que quedan. Sumar 9 puntos pondría al Athletic en la siguiente fase. Si el juego es como en Valencia y Lyon, el Athletic se clasificará. Los goles llegarán muy pronto; para ello hay que mantener el juego y la tendencia de los últimos partidos.

-Olympique de Lyon-Athletic Club (Europa League; Grupo I, Jornada 3). 25-octubre-2012. Stade de Gerland. 2-1 (Lisandro, Ibai, Briand).

** Fran Moreno es periodista.*

La inercia de ganar

by ALBERTO LÓPEZ FRAU

1.- El Atlético de Madrid ha saltado al césped del Vicente Calderón con varias novedades respecto al once base que viene jugando en liga. *El Cholo* Simeone, al menos de momento, ha decidido jugar la competición europea con jugadores menos habituales en el torneo doméstico, de forma que dosifica los esfuerzos y a su vez mantiene la motivación de la plantilla al completo.

2.- La noche era lluviosa en Madrid y tanto el Atlético como la Académica de Coimbra han salido como si el agua hubiera provocado un cortocircuito en los cables de la intensidad. Los rojiblancos han formado con un 4-3-2-1. La pareja de centrales estaba integrada por el *Cata* Díaz y Pulido, que han estado muy poco exigidos en el primer tiempo. Silvio y Filipe Luis han sido los laterales. Tiago en el mediocentro, flanqueado por Gabi y Emre. Koke y Adrián por detrás de Diego Costa.

3.- La Académica es un equipo que suele formar con un 4-3-3, que en principio no renuncia al balón y le gusta salir jugando, aunque, al igual que el Atlético, no ha salido al campo con la ambición e intensidad necesaria para intentar dominar el partido ni generar situaciones de peligro. Quizá las bajas atrás de Joao Real, Reiner y Helder Cabral restaban confianza al equipo para ir a buscar más arriba a un Atlético que con un ritmo lentísimo ha dominado territorialmente el primer acto.

4.- Bruno China ha sido el mediocentro de la Académica, flanqueado por dos interiores como Makelele y Ogu; arriba Marinho y Wilson Eduardo por detrás de Edinho. El dibujo era equilibrado, pero el conjunto luso no ha sido capaz de plasmarlo en campo contrario en el terreno de juego. Sus únicos acercamientos a la portería de Sergio Asenjo en la primera parte han sido con faltas laterales.

5.- La segunda parte ha sido algo distinta. El Atlético ha salido con más ganas, más intenso, en una versión que se acerca mucho más a lo que está mostrando esta temporada. Apareció la pizarra en un lanzamiento de córner que tocó Tiago de cabeza para que Diego Costa adelantase al Atleti a la media vuelta dentro del área.

6.- El Cholo Simeone buscó más vértigo con la entrada del *Cebolla* Rodríguez por Koke y un poco después de Raúl García por un desconocido Adrián, así desde los JJ. OO., más o menos. Un poco antes llegó el mejor momento de la noche. Emre Belozoglu sacó su zurda a pasear y regaló a los espectadores un tanto de falta *maradoniano*. Acarició el cuero en una falta que era más adecuada para un diestro y la puso en la escuadra.

7.- La sensación generalizada era que el marcador iba a ser definitivo, pero la Académica mejoró con la entrada de Cleyton y Cissé. El Atlético se dejaba llevar con cierta comodidad esperando el paso de los minutos para sumar una victoria más. La

entrada de Saúl Ñíguez por Emre sirvió para dar minutos al canterano y para que el Calderón se arrancase en aplausos hacia ambos jugadores.

8.- Dejarse llevar tiene un riesgo y en una falta bien botada por Marinho Cissé acertó distancias de cabeza, en probable fuera de juego, pero el gol subía al marcador dando emoción al tramo final. El empate solo se podía entender desde la zozobra general por la que transcurrió el encuentro durante muchos minutos.

9.- Alguna buena acción de Cissé y tres córners en el tramo final del partido llevaron algo de incertidumbre a las gradas. Asenjo estuvo seguro en los balones aéreos y el Atlético sumo tres puntos que le dejan muy bien posicionado para clasificarse con solvencia para los octavos de final.

y 10.- El Atlético está en una inercia ganadora con toda la plantilla muy implicada y a estas alturas de temporada ya comienza a ser un dato muy importante. Hoy no tuvo el nivel que viene mostrando en la liga, pero volvió a ganar y la sensación no es de una victoria que deje dudas, si no de una victoria más.

**-Atlético de Madrid-Académica de Coimbra. (Europa League, Grupo B, Jornada 3)
25/10/2012. Estadio Vicente Calderón. 2-1 (Diego Costa, Emre,Cissé)**

*** Alberto López Frau es periodista.**

El Levante agranda su historia

by MARCOS CASTRO

1.- El Twente, actual líder de la *Eredivisie*, visitaba el Ciutat de Valencia con el objetivo de sumar la primera victoria en la Europa League tras dos empates en las dos primeras jornadas. Juan Ignacio Martínez apostó nuevamente por dar descanso a algunos de los jugadores fijos en la competición doméstica, sabedor de que el principal objetivo del club es no pasar apuros en Liga y encarar la competición europea como un premio después de realizar una última temporada de ensueño.

2.- La disposición táctica del equipo dirigido por Steve McLaren se basó en el clásico 4-3-3 de la escuela holandesa. Buen trato del balón, extremos abiertos a pierna cambiada (Tadic y Chadli) y una referencia ofensiva dentro del área rival. Durante los primeros minutos del encuentro el intercambio de golpes entre ambos fue claro. El Levante cedió terreno al Twente y aunque su técnico comentó horas antes que no serviría el contragolpe para ganar el partido, fue el arma ofensiva más utilizada por su equipo. Gekas y Diop tuvieron las ocasiones más claras. Para los holandeses, el belga Chadli estrelló el balón en el larguero con un potente disparo. Pocos minutos después, el colegiado anuló un gol a Tadic tras un espectacular disparo desde fuera del área.

3.- El Levante no se encontraba cómodo sobre el terreno de juego. El conjunto de Enschede controlaba bien la posesión del balón, con una salida nítida desde la línea defensiva y buscando las diagonales en ataque de Chadli y Tadic. Los locales perdían el balón con demasiada facilidad y situaban las líneas muy atrás con el objetivo de sorprender en algún contraataque. La lluvia caída sobre el Ciutat de Valencia tampoco facilitaba el juego por bajo.

4.- Tras el descanso, parecía que el guión del choque no iba a cambiar. En el fútbol hay pequeños detalles que marcan el desarrollo de cualquier encuentro y en este llegó gracias a un penalti por mano de Douglas. Michel no desperdició la oportunidad de anotar el primer tanto y asestar el primer golpe al Twente.

5.- Con la ventaja en el marcador, el conjunto granota se sintió más a gusto sobre el terreno de juego. Replegó líneas, no dejó pasillos para la llegada de los laterales y esperó de forma paciente a que el Twente dejara más espacios en defensa.

6.- McLaren apostó por introducir dos cambios para dar otra dinámica al equipo, especialmente por la banda izquierda y llegar con más peligro al área rival. Pero este Levante es mucho equipo. La concentración, sacrificio y humildad de sus jugadores es su mayor activo y le está llevando muy lejos.

7.- Buen ejemplo de ello es la ejecución del segundo gol. Diop efectúa una magistral jugada por la banda derecha, centra al segundo palo donde aparece Michel que con un sutil toque asiste a Pedro Ríos, que marca a puerta vacía. El Ciutat de Valencia estalló

de alegría ante una jugada de libro, que la podría haber efectuado cualquiera de los equipos más grandes.

8.- Todavía quedaba cerrar el marcador y el protagonista volvió a ser Pedro Ríos. En esta ocasión, la jugada llegó por la izquierda. Mihaylov no estuvo acertado en un remate del recién salido Rubén y, oportuno como siempre, Ríos empujó el balón a las redes. El equipo holandés bajó los brazos en los últimos minutos, dejando muchos espacios en defensa que fueron aprovechados por los delanteros del Levante.

9.- En la actuación individual cabe destacar a dos jugadores: Diop y Michel. El senegalés completó un gran encuentro. Su presencia física fue notable, especialmente en la primera parte, donde pudo robar muchos balones en campo propio. Además originó de forma brillante el segundo gol. Por su parte, Michel, apuesta de futuro de Juan Ignacio Martínez para esta temporada, demuestra en cada partido su calidad técnica y visión de juego.

y 10.- *“Un pasado por honrar, un futuro por conquistar”*. Ese es el lema que se puede leer antes de saltar al campo del Ciutat de Valencia. El Levante, equipo modesto pero con una ilusión infranqueable, se sitúa segundo del Grupo L con seis puntos y aventaja en cuatro al Twente. Aún queda camino por recorrer, pero el sueño del Levante de seguir jugando en Europa sigue intacto.

- Levante-Twente (Europa League; Grupo L, jornada 3). 25-octubre-2012. Estadio Ciutat de Valencia. 3-0 (Michel, Pedro Ríos, Pedro Ríos).

***Marcos Castro.**

FÚTBOL FEMENINO

Hampden Park no resuelve la plaza

by FRAN MORENO

Choque vibrante entre Escocia y España que se ha saldado con un empate a uno. Una eliminatoria que se decidirá el próximo miércoles en la Ciudad del Fútbol de Las Rozas y otorgara al equipo ganador el pasaporte para la Eurocopa femenina 2013.

De nuevo nos hemos quedado sin verlo por televisión. Esta eliminatoria debería servir para enganchar a la gente a este gran deporte con la oportunidad que tienen las jugadoras españolas de estar entre las 12 mejores el próximo verano. Una vez más nos hemos quedado sin poder ver su enorme trabajo y todos los que seguimos este deporte hemos tenido que seguirlo por las redes sociales y demás páginas que han ofrecido el minuto a minuto del encuentro. Se espera que el miércoles si sea retransmitido porque España está a 90 minutos de clasificarse para la cita del país escandinavo.

Un partido que ha tenido muchas alternancias. España comenzó dominando en los primeros quince minutos, encerrando en su campo a Escocia. A los 11 minutos tuvo España la primera oportunidad en una falta botada por Erika y que Ruth García peinó: el esférico salió rozando el palo. Tras estos primeros compases, Escocia fue estirándose y comenzó a llegar con peligro a la portería de Ainhoa. Avisó primero Ross y a los 25 minutos un córner rematado por la espigada Beattie acabó en el palo y con mano posterior de Erika. Penalti para las escocesas y gol de Little. En sus primeras aproximaciones, las escocesas firmaban el primer gol del partido.

España tenía que ir en busca del empate. Siguió con el control del balón y a la media hora, cinco minutos después del gol local, la delantera Adriana firmaba el empate en el marcador. Las jugadoras de Ignacio Quereda igualaban el partido y establecían un empate justo en un choque donde las ocasiones se alternaban para ambos conjuntos. Justo después del empate apareció Gemma Fay para salvar a Escocia del segundo gol español. Salvó una doble ocasión de Sonia y Erika. España llegaba, pero no era capaz de conseguir el gol que rompiera la igualdad. Justo cuando se alcanzaba el descanso llegó una jugada fundamental en el partido. Manos de Jones dentro del área y penalti para el combinado español. Adriana lanzó, pero se encontró con una Gemma Fay imperial que paró el lanzamiento y el posterior rechace. Un penalti que, de haber sido transformado, hubiera cambiado el partido por completo.

La segunda parte siguió la misma tónica que la primera. España dominaba con una excelsa Sonia partiendo desde banda izquierda y que generaba mucho peligro en sus acciones individuales. Escocia esperaba alguna jugada aislada de Beattie en la punta del ataque. Sonia y Erika tuvieron las mejores ocasiones de gol ante la portería de Gemma Fay. En el último cuarto de hora el partido decayó y entró en una fase donde el empate le valía a ambos equipos y tanto Anna Signeul como Ignacio Quereda

decidieron enfriar el partido y evitar correr riesgos, para firmar un empate que deja todo para el miércoles.

**- Escocia-España (Eurocopa, Ida de Repesca) 20-October-2012. Hampden Park de Glasgow.
1-1 (Little, Adriana)**

*** *Fran Moreno es periodista.***

Sufrimiento, agonía, remontada, apoteosis y rumbo a Suecia

by FRAN MORENO

1.- El guión ha terminado con un final maravilloso, apoteósico, histórico. En los 121 minutos de partido ha habido de todo. España ha caído en el precipicio pero ha vuelto a escalar para no perderse la cita de Suecia. [Ni que Gemma Fay pare dos penaltis en la eliminatoria](#), el último en el minuto 118, ni que Ignacio Quereda plantee un choque de miedo que ha podido costar muy caro. Nadie y nada ha impedido este final de partido con el histórico gol de Vero Boquete. Un final de felicidad inmensa pero que ha podido ser una noche de marmota por un planteamiento reservón del cuerpo técnico español.

2.- Y es que esta victoria agónica no tiene que ocultar las carencias y sufrimiento que las jugadoras españolas han pasado durante 105 minutos. Escocia ha ido creciendo conforme España iba empequeñeciéndose. Las jugadoras españolas parecían un rival menor, renunciando al enorme talento que atesoran y que le ha llevado a disputar esta eliminatoria. Sin saber porqué, España renunciaba al balón. Pelotazos sin sentido y metiéndose a defender bajo el larguero de Ainhoa.

3.- Escocia, ante tantas facilidades, se fue estirando, controlando y dominando el partido. Love y Sneddon ganaban las segundas jugadas, Little organizaba el ataque escocés. Sandra Vilanova y Silvia Meseguer estaban siendo dominadas. Ningún balón español pasaba por las botas de ellas. Todo era pelotazo defensa-ataque. Ante una jugadora como Beattie arriba eso era como entrar en una fase de suicidio.

4.- Beattie fijaba a las centrales españolas. Ross y Mitchell eran puñales por izquierda. Con el centro del campo perdido, España iba a la deriva y a merced de lo que Escocia decidiese. Sorprendente que Ignacio Quereda no hiciese nada, porque una cosa es que en momentos puntuales haya fases de nerviosismo por lo que el partido suponía y otra era lo que la realidad reflejaba: un cambio puramente táctico en el juego español.

5.- Un hecho del choque es que Adriana ha estado jugando muy fuera del área. La *pichichi* del combinado nacional ha estado todo el tiempo desaprovechada en el costado izquierdo. Como Sonia en el derecho. Ambas recibían a distancias enormes de la portería y sin acompañantes arriba porque el seleccionador no quería a más de 4 por delante del balón. Cambio radical en el juego de la selección que ha hecho todo lo contrario a lo demostrado durante la fase de clasificación.

6.- El dicho "si juegas con fuego, al final te quemas", se hizo cierto. Escocia siguió avanzando líneas porque España lo permitía. Cada vez se defendía más cerca de la portería de Ainhoa. Corsie, Beattie con su poderío para facilitar las segundas jugadas, avisaban una y otra vez, hasta que Mitchell heló la Ciudad de Fútbol con la enésima entrada por la banda de Jane Ross.

7.- Quedaba media hora y el planteamiento de Ignacio Quereda se había deshecho. Ya no servía regalar y regalar campo al rival. Ahora había que ir a buscar a Escocia porque España estaba fuera. Los primeros 60 minutos de la selección estaban condenados al precipicio. Éste llegó y había que lograr una reacción muy rápida.

8.- Adriana empató con un golazo, partiendo desde la izquierda y clavándola en el palo largo de Fay. Pero de nuevo, el gol hizo que España volviese al sufrimiento y la agonía. Otra decisión conservadora del seleccionador que segundos antes del gol iba hacer saltar a Nagore Calderón y tras el gol la volvió a sentar.

9.- Ante este nuevo panorama ya conocido, España volvió a sufrir. Escocia estaba sin Beattie, pero aún tenía a Little y Ross por fuera. Las escocesas vieron que España cedía terreno y se volvieron a ir hacia arriba. Con balones largos, apostando por fútbol directo, encerró de nuevo a una España desconocida.

10.- Little hizo de las suyas y en una jugada personal para enmarcar puso el 1-2 y una montaña muy cuesta arriba para España. De nuevo el miedo y la falta de ambición le daban las espaldas a la selección y le decían que este no era el camino que había traído a las españolas hasta este lugar.

11.- El guión entró en su fase final. Una fase final feliz y llena de heroicidad para todo el combinado nacional. Aquí volvió la España que conocemos. Se desataron, volvieron a tener el balón, monopolizaron toda la posesión y el talento era un caudal indefendible para las escocesas.

12.- Silvia Meseguer, con un chutazo desde 25 metros, metió a España en la eliminatoria. Quedaban 7 minutos para el final y aún faltaba otro gol. La película llegaba a su fin, comenzaba la última guerra. La apoteosis final. Un penalti en el minuto 119 parecía cambiarlo todo pero Fay resistía con una soberbia parada a disparo de Vero Boquete. Era un final contrario a la película que todos queríamos, pero no terminaba ahí.

13.- Minuto 121, Débora puso el centro desde la derecha y la misma Vero que había fallado el penalti desató la heroicidad con un remate a media vuelta que ponía el billete y el vuelo directo para la cita de Suecia. Un gol histórico para un combinado sensacional.

y 14.- Buena nota de este partido debe tomar España. El talento de la recta final es la línea a seguir en una cita para la historia. Si se dejan llevar por ese miedo escénico que han padecido durante la hora inicial y tras el empate sería una muerte anunciada en un Europeo donde los errores matan.

- España-Escocia (Eurocopa, Vuelta de Repesca) 24-October-2012. Ciudad del Fútbol de Las Rozas. 3-2 (Mitchell, Adriana, Little, Silvia Meseguer, Vero Boquete)

*** Fran Moreno es periodista.**

BALONCESTO

Jared Sullinger, el tesoro oculto de los Celtics

by DANIEL CANA

El talento de un jugador de baloncesto exterior destaca a primera vista. Puede tener más o menos habilidad en el *dribbling* o seguridad en el pase, pero si las mete, las mete. Hasta el ojeador más despistado puede darse cuenta. Sin embargo, en el caso de un hombre grande, un físico descollante no tiene por qué ser directamente proporcional a un futuro prometedor en el basket. El desarrollo final del cuerpo y la capacidad para absorber los fundamentos se cuecen a fuego lento y determinan las posibilidades de alcanzar la élite.

Rodeado de cierta incompreensión y de chavales mucho más pequeños que él jugaba Jared Sullinger (20 años, 2.06 m.) en su colegio en Columbus, Ohio, hasta que el entrenador Mike Clouse apostó por su tamaño pero también por sus emergentes cualidades al poste bajo, encauzando su proyección hacia el *Northland High School*. Durante su etapa en el instituto logró un récord de 94 victorias en 99 partidos, liderando una racha de 21 triunfos sin fallo en el 2010 para lograr el número 1 nacional, y obtuvo diversos reconocimientos individuales como el prestigioso premio James A. Naismith, otorgado al mejor jugador de instituto de todo el país. El camino hacia la Ítaca de la canasta, los Boston Celtics, como le repetía el viejo Clouse, estaba en marcha.

Jared fue reclutado por la universidad de Ohio State y en su debut firmó 19 puntos y 14 rebotes en la victoria ante North Carolina A&T. Con medias muy similares finalizó su primer curso y el equipo llegó al *Sweet Sixteen*, el momento álgido (*Final Four* aparte) del *March Madness* NCAA de 2011. Los *Wildcats* de Kentucky cerraron el paso a sus *Buckeyes* pero el apellido Sullinger ya navegaba por las páginas de los expertos cazadores de talentos que alimentan el salto a la NBA.

De ser incluido en el mejor equipo del curso y nombrado *Freshman of the year* (mejor debutante) en algunos de los balances de temporada de los medios de comunicación al *draft* de la NBA parecía haber solo un paso: tomar la decisión. Un top 5 casi asegurado en todas las previsiones garantizaba un buen contrato como punto de partida. Pero Jared esperó. El febril virus que supone competir en las fases decisivas de la NCAA le impulsaba a demorar el cambio un año más. Y lo hizo.

Sullinger lideró a los *Buckeyes* durante toda la siguiente temporada, con un récord de 31-8 en la fase regular (13 de ellas en la *Big Ten Conference*), para en nueve días

derrotar consecutivamente a las universidades de Loyola (MD), Gonzaga, Cincinnati y [finalmente a Syracuse](#) en la final regional de la región Este del [brackett](#) final. Nombrado jugador más destacado del torneo, el año de paciencia había merecido la pena y Ohio State jugaría la *Final Four* en Nueva Orleans.

[Fue el 31 de marzo](#). Jared acaparó tiros pero con menor acierto del habitual, 5/19, y sus 13 puntos y 11 rebotes esta vez fueron insuficientes para la victoria, que premió a Kansas *Jayhawks* con una final que perderían dos días más tarde ante Kentucky pese al 1/10 (16 rebotes y 6 tapones, eso sí) del que posteriormente sería número 1 del *draft* de 2012, Anthony Davis.

Mientras Davis era elegido en ese primer lugar por los Nueva Orleans Hornets, [los fatigosos rumores pre-draft](#) relativos a los incipientes problemas de espalda y sobrepeso de Sullinger retrasaron su selección hasta el pick 21 de la primera ronda. Mala noticia salvo por un pequeño detalle: el destino, [el scouting ganador](#), fue Boston Celtics.

Desde la *Summer League*, el impacto ha sido inmediato. Pese a las inmejorables referencias que han acompañado a su carrera desde niño, parece que el jugador deja el ego en casa, lo que ha despertado el interés y el respeto de alguien que no lo regala, más bien todo lo contrario, como Kevin Garnett: *“el chico ha llegado dejándose el culo e intentando mejorar. Yo le voy a dar el libro, le voy a enseñar todo lo que sé”*.

Si para algo sirve la pretemporada NBA es para que los *rookies* puedan ir espabilando de cara a lo que les espera. Sullinger acumula en siete partidos, cinco como titular, 11 puntos y 7 rebotes en 26 minutos de juego jugando de '4' y llevando al propio KG a la posición de pívot mientras Doc Rivers decide si puede sacar algo de Jason Collins, Robert Kurtz o, atención, peligro, Darko Milicic.

Puede ser muy apreciado en Boston el juego al poste de Sullinger. Inteligencia, movimientos de pies casi olvidados en el baloncesto de potencia dominante, tiro tras media vuelta y habilidad para el rebote pese a su escasez de centímetros comparada con los grandes armarios. De su resistencia física y sobre todo de su capacidad defensiva para contener a los poderosos *power-forwards* de la liga dependerá en gran medida su futuro NBA. Mejor padrino que Kevin Garnett no podría tener.

* **Daniel Cana** es periodista.

Rivas Ecópolis se lleva el duelo estelar

by RICARDO ALONSO-BARTOL

La segunda jornada de la Liga Femenina deparó el primero de los enfrentamientos entre los máximos favoritos al título, Perfumerías Avenida y Rivas Ecópolis, con victoria de las visitantes. Precisamente, las ripenses fueron las únicas que lograron ganar fuera de casa, ya que en los cuatro encuentros restantes el triunfo fue local.

El Rivas Ecópolis aprovechó un inicio dubitativo de Perfumerías Avenida, que debutaba en la competición después de ganar [la Supercopa](#) y descansar en la primera jornada, para lograr una ventaja de ocho puntos que fueron administrando en todo momento gracias en parte al trabajo en la pintura de Aneika Henry (que finalizaría el choque con 9 puntos y 8 rebotes). Sin embargo, en el último cuarto, con el excelente apoyo de la afición salmantina, el conjunto que dirige Alberto Miranda puso una marcha más en su juego y logró una remontada que se quedó sin culminar debido a una mala decisión en el último ataque. Las charras se quedaron cerca de forzar la prórroga, pero finalmente cayeron derrotadas por 72-74 en un encuentro en el que fueron inferiores. La pareja exterior de Rivas, formada por Queralt Casas (11 puntos, 3 asistencias y 4 robos) y Anna Cruz (22 puntos y 3 asistencias), se encargó de cortar todos los intentos de reacción de las locales, en las que destacaron Roneeka Hodges (17 puntos y 7 rebotes) y Egle Sulciute (15 y 7).

Vibrante partido el que se vivió en el Pabellón Municipal Ángel Nieto de Zamora, con una espectacular remontada del Tintos de Toro. El conjunto castellano-leonés se marchaba al descanso con 14 puntos de desventaja con respecto al Hondarribia-Irún (31-45), creyendo que recibiría una nueva derrota, como ya ocurrió en la [primera jornada](#) ante Rivas. Sin embargo, las zamoranas reaccionaron a tiempo, y tras recortar casi todo el colchón del conjunto vasco en el tercer cuarto, en el último culminaron la remontada dejando el marcador en 96-86. Mandisa Stevenson (20 puntos y 6 rebotes), Sandra Ygueravide (23 puntos, con 4/5 en triples, y 7 asistencias) y Ana Suárez (16, con 4/4 en triples) lideraron el intento guipuzcoano, pero se encontraron con un excelente Tintos de Toro en el que se brillaron Taru Tuukkanen (19 y 6), Amy Denson (19 y 10), Kim Mestdagh (22), Olga Chatzinikolau (17 y 6) y Mariona Ortiz (13 puntos, 6 rebotes y 6 asistencias).

El Obenasa realizó un gran encuentro que le coloca líder de la competición al superar con relativa comodidad al Gran Canaria 2014 (63-55). Los dos equipos se repartieron cada uno de los dos primeros cuartos (8-19 en el primero y 23-11 en el segundo), quedando el choque prácticamente visto para sentencia en el tercero, en el que las navarras fueron superiores. La pintura canaria, formada por Vanessa Ble (18 puntos y 7 rebotes) y Astou Ndour (9 y 4 tapones), estuvo a un gran nivel, pero acabó viéndose superada por Aija Putnina (16 y 12) y Laura Herrera (15), y Patricia Argüello en el exterior (19).

El Toyota Recreativo Conquero cayó en Burgos, debido a las numerosas pérdidas que no desaprovechó el Arranz Jopisa para imponerse 80-61. Laura Gil (17 puntos, 8 rebotes y 5 robos), Berta Chumillas (15, 6 y 4 asistencias) y Rachel Allison (16) impusieron la mayor calidad del conjunto local, mientras que en las onubenses, que siguen sin conocer la victoria, la mejor fue Joanna Walich (23 puntos).

Finalmente, el otro equipo que sigue sin ganar esta temporada también es un recién ascendido, el Bemibre PDM, que cayó con claridad en casa del Cadi-IGC Software sin poder llegar siquiera a los cincuenta puntos: 75-46. Las ilerdenses dejaron el partido sentenciado pronto y pudieron dar minutos a las jugadoras menos habituales. Todas ellas respondieron y las 11 participantes por parte del equipo local anotaron al menos dos puntos, destacando Astou Traore (15), siendo junto a Sabine Niedola la única que llegó a las dobles dígitos de anotación. En el cuadro berciano la mejor fue Rosó Buch (14 puntos).

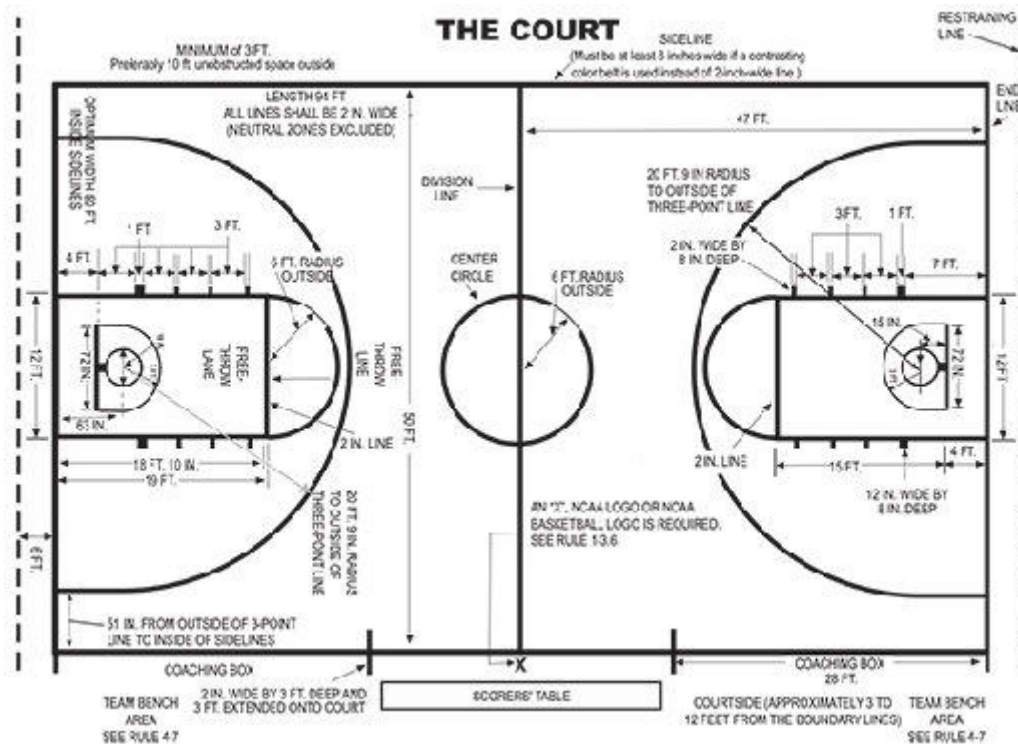
*** Ricardo Alonso-Bartol es periodista.**

No es la cancha, estúpido

by DARÍO OJEDA

Ahora sólo es posible un buen triple si el jugador está parado. El campo ensanchado permitiría una mayor facilidad en los triples en movimiento. (Aito García Reneses)

La llave para hacer del baloncesto FIBA un baloncesto más atractivo no está en un cambio significativo de las dimensiones y distancias de las líneas de la cancha. Valga como ejemplo la NCAA. Allí, el triple está a 6,32 metros del aro, muy poco más que los 6,25 que hasta hace unos años marcaba la FIBA, y las posesiones son de 35 segundos. Y sin embargo, no es descabellado decir que es la competición más emocionante y espectacular que se puede ver, a pesar de tener tanteos muy bajos en muchas ocasiones. A diferencia de la ACB, la Euroliga, etc., la NCAA es una fábrica de hacer dinero, aunque los jugadores no vean un duro (pero eso es otro tema).



NCAA

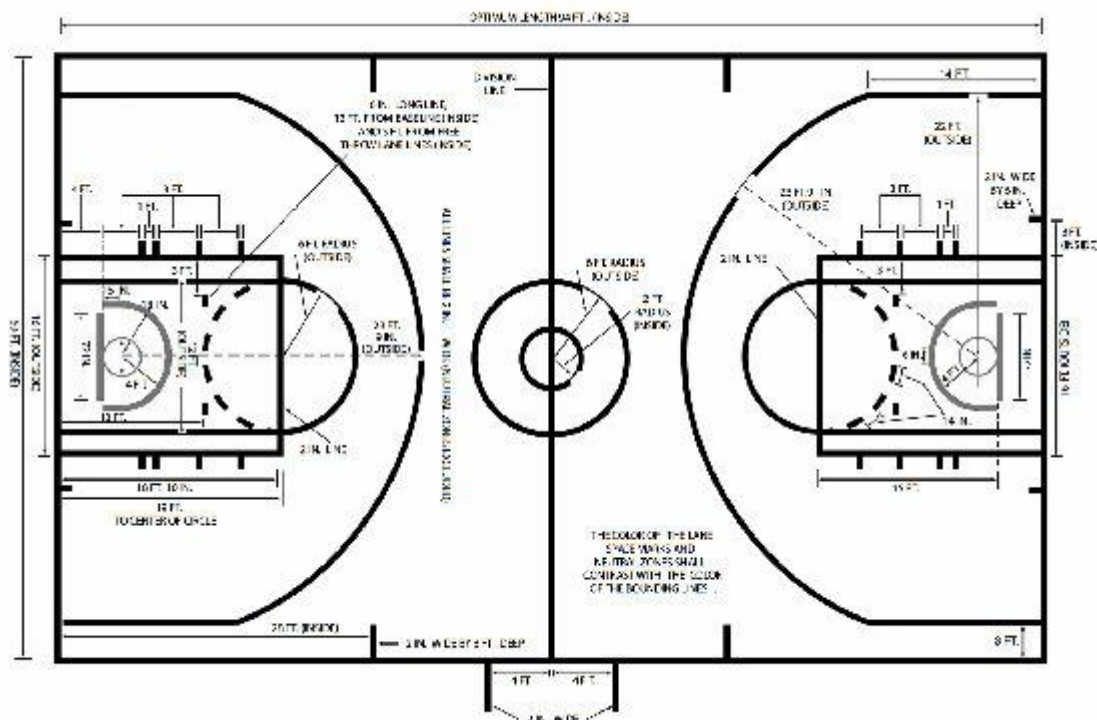
¿Qué quiero decir con esto? Pues que la razón del declive del baloncesto FIBA en los últimos años no está en la inmovilidad de las normas o la poca capacidad de innovación por parte de los organismos que lo dirigen. La clave de todo es la filosofía de juego que desde hace un par de décadas se ha instalado en el baloncesto del viejo continente. En algún momento, Europa se proclamó defensora de una esencia que no existe y unos valores supremos que no son tales. Como si el baloncesto se hubiera inventado a este lado del charco y los americanos estuvieran pervirtiéndolo con sus mates, sus pasos de salida y sus triples a más de siete metros. ¡Qué aberración!

Desde hace un tiempo, una corriente ha ido tomando fuerza para la renovación de las normas del baloncesto. Esa corriente tiene como uno de sus objetivos principales la ampliación de las medidas de la cancha. Argumentan, y puede que no les falte razón, que el crecimiento físico de los jugadores ha ido dificultando el desarrollo del juego en los últimos tiempos, provocando mayores problemas a los ataques en beneficio de las defensas, que han visto como los espacios son cada vez más reducidos. La solución es aumentar el ancho de la pista. Sin embargo, no se ponen de acuerdo en cuál sería la ampliación necesaria. Muchos ni dan un número, otros hablan de medio metro por cada lado, lo que aumentaría considerablemente la distancia entre la línea del triple y la línea lateral, facilitando que haya más lanzamientos desde esa zona. Ahora mismo, y en eso tienen razón, es habitual ver cómo muchos jugadores pisan la línea lateral, quedando invalidada la jugada.

FIBA

Sin embargo, los mismos que propugnan esta ampliación parece que no han hecho un ejercicio tremendamente sencillo: comparar las medidas de las pistas FIBA con las de la NBA. Resulta que la diferencia es mínima. Tanto, que me atrevo a decir que su influencia en el juego es nula. La pista FIBA mide 28 x 15 metros, mientras que la pista NBA mide 94 x 50 pies, o lo que es lo mismo: 28,65 x 15,24. ¡Sólo 65 cm. más de largo y 24 cm. más de ancho! ¿De verdad creen que una diferencia tan pequeña puede justificar una distancia tan grande entre la NBA y el resto del mundo? Yo lo tengo claro: no. Si la explicación para pedir la ampliación de la pista en el baloncesto FIBA es el crecimiento físico de los jugadores, eso cae por su propio peso si miramos a la NBA. Allí están los jugadores más poderosos del mundo en el apartado físico y tienen unas canchas con una dimensiones casi iguales a las de aquí, lo que no les impide jugar un baloncesto que en ocasiones parece otro deporte.

La principal diferencia, y de ahí deriva todo lo demás, está en la concepción del juego como espectáculo, sin dejar de lado la competitividad y la lucha por la victoria. ¿Creen que si el Barça de Xavi Pascual jugara en una cancha más grande su juego sería distinto? El entrenador de Gavá seguiría con su misma manera de entrenar (con la que ha obtenido resultados excelentes, por cierto) porque no se trata del tamaño de la pista, sino del juego.



NBA

Pero hay más. La distancia entre la línea de triple y la línea lateral en el *mundo* FIBA es de 90 cm. Para muchos, escasa. ¿Saben de cuánto es en la NBA? De 3 pies: 91 cm. Me temo que los jugadores europeos son más torpes...

La FIBA decidió hace unos años dar un paso adelante y alejó la línea del triple medio metro. El objetivo era conseguir una mayor fluidez del juego de ataque, dificultando la defensa, pues habría más espacios dentro de la zona. El resultado se puede decir que ha sido nefasto. Todo sigue prácticamente igual porque, insisto, la clave de todo no está en las normas, sino en la intención con la que se juega. Una buena prueba de ello son los enfrentamientos Estados Unidos-España en las dos últimas finales olímpicas: 118-107 y 107-100. Sin prórrogas y con las temidas normas FIBA. La selección española tuvo que disfrazarse de NBA para poder competir. Era la única forma: jugar como ellos. E independientemente de la calidad de esos jugadores, un mensaje queda bastante claro: si se quiere, se puede.

Dicho todo lo anterior, y a riesgo de parecer incoherente, sí admito que el baloncesto FIBA debe realizar un profundo pero simple cambio en sus normas. Y digo simple porque todo consistiría en copiar el reglamento de la NBA. No puede ser que jugadores que cada verano comparten equipos y competición con sus selecciones jueguen, a lo largo de la temporada, con reglas diferentes. No es bueno para el baloncesto. Urge una unificación de las normas, y esa unificación pasa, inevitablemente, por copiar a la mejor liga del mundo y competición más poderosa del planeta. Ellos no van a cambiar, así que habrá que imitarlos.

**Darío Ojeda es periodista.*

New York Knicks: ¿La luz al final del túnel?

by JAVIER LÓPEZ MENACHO

Como quién no quiere la cosa, se van a cumplir diez años desde que los New York Knicks son un equipo mediocre. Qué lejos quedan ahora esas campañas en las que, comandados por Pat Ewing, el equipo de la Gran Manzana protagonizaba más que dignas campañas que acababan en *playoffs*, aunque nunca llegara a proclamarse campeón. Desde entonces, el abismo creado por Isiah Thomas desde los despachos (y posteriormente, en la cancha como entrenador) y la época de reconversión comandada por Mike D'Antoni, marcada por el sonado traspaso de Carmelo Anthony, han sido los dos periodos claves para entender la hecatombe de la franquicia. Porque no se puede entender de otra manera el fracaso, año sí, año también, de una entidad que ha liderado muchas veces durante la última década el *Luxury Tax* (impuesto de lujo, donde ahora lucen *sólo* en cuarta posición con 78 millones de dólares comprometidos) sin conseguir por ello buenos resultados. No sólo eso, sino que el equipo nunca ha mostrado una personalidad definida en cuanto a nivel de juego. ¿Era *run&gun* lo que practicaban años atrás o era simplemente pura anarquía? ¿Lo del año pasado, se basaba en la defensa y potencia física? ¿Quisieron alguna vez de verdad aprovechar el *pick&roll* de Amar'e Stoudemire? No se sabe, entre otras cosas, porque cuando D'Antoni tenía construido un equipo donde las piezas comenzaban a encajar, James Dolan se saltó la cadena de mando, pasó por encima de Walsh, superó al propio D'Antoni, y trajo a *Melo* a New York rompiendo con la inercia positiva que Gallinari-Felton-Chandler-Mozgov-Stoudemire habían iniciado de alguna manera. El caso es que el Madison Square Garden se ha convertido los últimos años en un escenario propicio para ver a otras figuras de la liga, que alentados por un escaparate mediático sin igual, han ido logrando exhibiciones para el recuerdo. La gente acudía a ver otras estrellas, no a su equipo.

Así, la franquicia ha ido mezclando decisiones contradictorias hasta hace bien poco. Por un lado han querido aliviar masa salarial y por otro satisfacer a Anthony en su deseo de liderar un equipo competitivo. Finalmente, parecen haber elaborado un proyecto deportivo sin grandes condicionantes económicos ni estratégicos. ¿Qué tenemos ahora? Sobre el papel, la gerencia de los Knicks ha decidido fiarlo todo a un presente inmediato, rodeando a sus dos grandes estrellas de un equipo relativamente compensado, muy veterano y dispuesto a plantar batalla desde el primer momento. Han conseguido peso en la pintura (Chandler y Camby), anotación desde el banquillo (Smith y Novak), especialistas defensivos (Brewer y Thomas) y un trío de bases a usar indistintamente (Kidd-Felton-Prigioni) según las necesidades. Pero todo lo que sobre el papel parece pensado al detalle, está sujeto a grandes interrogantes:

¿Sabrá Anthony dar un paso más allá de su rol de anotador para convertirse en un jugador total tipo LeBron James? No parece que vayan por ahí los tiros, nunca mejor dicho. Tampoco parece que Stoudemire, que [ha estado entrenando concienzudamente con Hakeem Olajuwon](#), vaya a recuperar esa explosividad que le restaron las lesiones,

ni esos 6 puntos de media que perdió la temporada pasada. Y la implicación de JR Smith como sexto hombre en un entorno controlado por viejos dinosaurios del baloncesto parece una incógnita, así como el rendimiento de los más veteranos.

EL PESO RECAE EN LOS BASES

Todas las dudas quedarán reducidas si los tres bases del equipo consiguen implicar a los demás miembros de la rotación en un juego reconocible. En ese sentido, el golpe de timón es importante. Se apuesta por bases experimentados y distribuidores, y se dejan atrás los tiempos en los que Iman Shumpert o Toney Douglas sometían el juego a la locura permanente, con una sucesión azarosa de tiros y carreras de un lado para otro. Lo que se pretende, en definitiva, es un equipo capaz de diferenciar momentos y que compita desde el salto inicial. Analicemos con lupa:

- Raymond Felton. A sus 28 años, Felton parece más veterano de lo que es. Después de años ejerciendo de base en un equipo perdedor como Charlotte Bobcats y de tres etapas cortas en New York, Denver y Portland, el de Carolina del Sur vuelve al lugar donde obtuvo sus mejores prestaciones como jugador. En New York tuvo una temporada espléndida de 17 puntos y 9 asistencias a.d.C (antes de Carmelo) y una gran conexión con Stoudemire. Su recuperación no sólo debería activar el factor Stoudemire sino que trataría de incentivar el ritmo alto del juego, hábitat donde siempre se manejó bien. El problema de Felton viene con su estado de forma: ronda siempre el sobrepeso, lo que le hace sensible a las lesiones y le hace perder explosividad. Además, ha desarrollado una extraña tendencia a perder balones absurdos en momento delicados, pese a ser un muy buen distribuidor. De Portland salió enfadado con todo el mundo y silbado por la afición. A pocos bases de la liga les llega una oportunidad así después de un sonoro fracaso, lo que debería saber aprovechar.

- Con Jason Kidd, el equipo se beneficiará de su veteranía y su entendimiento del juego. Además, no causará problemas en cuanto a su ego. Kidd ya ha dicho que a partir de ahora le gustaría ver reducido su tiempo de acción pues, no obstante, tiene 39 años. Seguirá con su tremendo olfato para robar balones y cazar rebotes y supondremos que su capacidad para leer el juego en transición se verá poco alterada. Pero por el contrario, apenas será una amenaza en la pintura, no sacará faltas y se limitará a su rol de tirador externo, donde dicho sea de paso, es bastante irregular. Después de ejercer su rol de líder con los Nets y de conducir a los Mavericks a un anillo, Kidd ha encontrado el lugar idóneo donde ejercer de veterano, New York, precisamente el sitio dónde necesitan más medida, conscientes de que la presión social y económica que asfixia a la franquicia les conduce al vértigo por el vértigo.

- Y luego tenemos a Pablo Prigioni, un caso atípico en la NBA. Un *rookie* de 35 años que ha sido uno de los bases dominantes del continente europeo y referente de la selección argentina durante casi una década. Su contratación no ha sido lanzar una moneda al aire. Su capacidad para hacer mejores a los pivots que juegan con él (Scola o Splitter en determinados momentos de su carrera) y su dominio del *pick&roll* viene de perlas a jugadores finalizadores como Chandler o Marcus Camby. Además, siempre

ha sido un buen ladrón de balones divididos y tiene habilidad con los rebotes perdidos. El problema es que tendrá que afinar la puntería, ser regular penetrando a canasta y desarrollar el tiro a media distancia, algo en lo que no se prodiga en absoluto.

En estas seis manos descansa el devenir de New York Knicks, en su enésima transformación. Se adivina un equipo competitivo, duro, experto y difícil de batir. Pero también con limitaciones en la pintura y poco dado al vértigo que hoy predomina en la NBA. En el Este deberían ir sobrados para disputar los *playoffs*. ¿Pero podrá su legión de fan disfrutar de las finales? Sea como fuere, después de años a la deriva parece que un resquicio de luz se vislumbra al final del túnel.

- *Algunos datos sacados de NBAmaniacs, ESPNBásquetbol y NBA.com.*

*** Javier López Menacho**

CASO ARMSTRONG

Mentiras en el camino

by LLUC GÜELL



U.S. Postal Service Pro Cycling Team Investigation

USADA Statement | Reasoned Decision | Appendices and Supporting Materials | General USADA Information

Statement From USADA CEO Travis T. Tygart Regarding The U.S. Postal Service Pro Cycling Team Doping Conspiracy

Statement released 10/10/12 at 9:30 AM Mountain Time

October 10, 2012

Today, we are sending the "Reasoned Decision" in the Lance Armstrong case and supporting information to the Union Cycliste Internationale (UCI), the World Anti-Doping Agency (WADA), and the World Triathlon Corporation (WTC). The evidence shows beyond any doubt that the US Postal Service Pro Cycling Team ran the most sophisticated, professionalized and successful doping program that sport has ever seen.

The evidence of the US Postal Service Pro Cycling Team-run scheme is overwhelming and is in excess of 1000 pages, and includes sworn testimony from 26 people, including 13 riders with knowledge of the US Postal Service Team (USPS Team) and its participants' doping activities. The evidence also includes direct documentary evidence including financial payments, emails, scientific data and laboratory test results that further prove the use, possession and distribution of performance enhancing drugs by Lance Armstrong and confirm the disappointing truth about the deceptive activities of the USPS Team, a team that received tens of millions of American taxpayer dollars in funding.

El pasado día 10 de octubre, la *USADA (United States Anti-Doping Agency)* hizo público un [riguroso y detallado informe](#) de más de 1.000 páginas sobre las actividades dopantes supuestamente desarrolladas por los equipos y el entorno del siete veces campeón del Tour de Francia Lance Armstrong. Parte de la información que aparece en este texto está basada en dichas acusaciones. Cabe recordar de todos modos que, aunque los sucesos que se han desarrollado desde su publicación hacen pensar que la información del informe es cierta, a día de hoy ningún tribunal las ha ratificado.

En octubre de 1996 se le diagnosticó a Lance Armstrong un cáncer testicular en estado avanzado. Los doctores no le dieron más de un 40 % de posibilidades de sobrevivir. Pocas semanas después del diagnóstico se le aplicó cirugía y un tratamiento de quimioterapia distinto al habitual, a petición del mismo Armstrong, ya que el tratamiento base estándar le hubiera destrozado los pulmones y acabado con una carrera ciclista en la que él aún creía.

En 1998 regresó a la competición con el *US Postal Team* y quedó cuarto en la Vuelta a España, un resultado que él mismo calificó como sorprendente. Pero, según el informe, la realidad era que durante esa época Armstrong ya había empezado a doparse. En el transcurso de la Vuelta empezó a hablar abiertamente del tema con su compañero de equipo Jonathan Vaughters, con quien bromeaba a menudo sobre lo altos que estaban sus niveles de glóbulos rojos. Y es que el dopaje principal que utilizaba Armstrong en esa época era la famosa *EPO (eritropoyetina)*, una hormona que estimula la producción de glóbulos rojos y que, en consecuencia, mejora el rendimiento en actividades de ejercicio aeróbico.

Una noche, mientras Vaughters estaba en la habitación de Armstrong utilizando su portátil, vio como Lance se inyectaba una dosis de EPO. A la sorpresa de Vaughters por su descaro, Armstrong contestó con un “ahora que tu también estás utilizando EPO, no irás a escribir un libro sobre esto”.

Durante los campeonatos del mundo de ese mismo año, Armstrong, Vaughters, Vande Velde (otro corredor del *US Postal*) y Pedro Celaya (doctor del equipo) se alojaban en el mismo hotel durante la competición. Las habitaciones del equipo confluían en una zona común y, una mañana, un miembro de la UCI (Unión Ciclista Internacional) se presentó allí y montó un control antidopaje. El doctor Celaya se apresuró a ir corriendo hacia su coche y coger una solución salina que consiguió meter en el hotel (escondiéndola debajo de su chaqueta), sin que los miembros de la UCI se dieran cuenta. Acto seguido se la administró a Armstrong por vía intravenosa y consiguió bajar sus niveles de glóbulos rojos a porcentajes razonables que no llamaran la atención a los llamados *vampiros* de la UCI.

En paralelo a su regreso a la competición, Armstrong fundaba su *Lance Armstrong Foundation*, una institución cuyo objetivo era la recaudación de fondos para la investigación en la lucha contra el cáncer. El esfuerzo y dedicación a su fundación, junto con el hecho de su victoria contra el cáncer, llamaron la atención en todo el mundo y le empezaron a erigir como emblema de la superación personal. Lance, mientras tanto, hacía de la victoria su obsesión y se imponía una meta clara: demostrar al mundo que no sólo había batido al cáncer, sino que también le había hecho mucho más fuerte.

El 1999 trajo cambios en el *US Postal*: Johan Bruyneel sustituía a Jonny Weltz como director del equipo y el doctor Luís García del Moral sustituía a Pedro Celaya.

Ahora que Armstrong había juntado un equipo justo a su medida y donde era el líder indiscutible, podía hacer el asalto definitivo al gran objetivo de su vida: el Tour de Francia. Para conseguirlo, sabía que tenía que perfeccionar todas las facetas de su entrenamiento y estrechar su relación con el doctor Michele Ferrari. Ferrari, apodado *Schumi* en referencia al siete veces campeón de Formula 1 Michael Schumacher, no formaba parte de manera oficial del equipo; era un soporte de Armstrong, un estudioso enfermizo del rendimiento en el deporte que podía ayudarlo a realizar un paso adelante en su carrera. *Schumi* había inventado un sistema llamado VAT (*Velocità Ascensionale Media*) que medía la potencia de ascensión a un puerto en función de los kilos de masa corporal. Calculando la potencia de cada ciclista, podía saber si estaba en disposición de acabar la etapa en el pelotón, quedar entre los 20 primeros, quedar entre los 10 primeros o luchar por la victoria en una etapa de alta montaña del Tour.

Partiendo de un físico excepcional, como era el de Armstrong, Ferrari diseñó un plan exhaustivo de dopaje para Lance. Ese plan le colocaba siempre en el margen óptimo de la potencia por kilo de masa corporal y, por lo tanto, siempre en condiciones de ganar las grandes etapas del Tour.

Para preparar su asalto al Tour de Francia, Armstrong recorrió todo su trazado alpino y pirenaico junto a Johan Bruyneel. Aparte de conocer mejor el terreno de primera

mano, estar lejos del resto del equipo le hacía menos vulnerable a los controles antidoping. Unas semanas más tarde se unió al entrenamiento la pareja de escaladores que le acompañarían como escuderos en el Tour, el llamado *Equipo A*, formado por Tyler Hamilton y Kevin Livingston. Lance convenció a sus escaladores de que el único camino para ser competitivos era seguir el plan del doctor Ferrari.

El día antes del inicio del Tour de 1999 se convocó a los participantes a un acto en el que se pesaban delante de los medios de comunicación. Frankie Andreu (miembro del *US Postal*) detectó, poco antes del inicio del evento, unos moratones en el brazo de Armstrong que eran consecuencia de las inyecciones de *EPO*. Avisó a Lance y él exclamó: “¡Mierda! Esto no está bien”. Por suerte para él, la fisioterapeuta del equipo, Emma O’Reilly, le proporcionó maquillaje para taparlos.

A principios de ese mismo Tour, Armstrong dio positivo por corticosteroides (hormonas que aceleran la síntesis de la glucosa) en un control antidopaje. Lance y su equipo se inventaron una historia en la que supuestamente se le habría recetado una crema para combatir las llagas causadas por el sillín de la bici. La historia fue creíble para los organizadores del Tour y Lance pedaleó imparable hacia su primera victoria en la ronda gala.

En ese Tour de 1999 las técnicas para esconder el dopaje del equipo *US Postal* aún no eran tan infalibles como lo serían en el futuro. De todos modos ya se aplicaban las inyecciones de *EPO* con gran celeridad y el doctor Del Moral se encargaba de eliminar las jeringuillas usadas que los miembros del equipo escondían en latas de refrescos. Por otro lado, para evitar cargar con la *EPO* en el autobús del equipo, un hombre en moto, apodado *motoman*, seguía el recorrido del Tour por si el producto que transportaba era necesario en cualquier instante. Aparte de *EPO* y cortisona, el plan de dopaje del doctor Ferrari incluía *Andriol*, una testosterona artificial que se aplicaba oralmente mezclada con aceite de oliva. En algunas ocasiones era el mismo Armstrong el que aplicaba directamente a la boca de Tyler Hamilton la mezcla después de las etapas.

El rendimiento de Armstrong en ese Tour fue descomunal; no dejó margen de reacción a sus perseguidores. Pero siempre supo dosificar sus picos de intensidad para no levantar sospechas, una constante en toda su carrera. Nunca se mostró demasiado ambicioso por ganar etapas, sabía que su guerra era de largo recorrido y que era importante tener aliados en todos los equipos. Armstrong puso toda su inteligencia al servicio de un objetivo que no era otro que pasar a la historia.

Para afrontar con garantías el Tour del año 2000 se produjeron cambios importantes en la estrategia de dopaje del *US Postal*. Debido a la mayor precisión de los instrumentos utilizados por parte de la UCI para la detección de la *EPO*, el doctor Del Moral y el doctor Ferrari acordaron que se harían transfusiones de sangre entre etapas del Tour para mantener un buen nivel de glóbulos rojos. Esas transfusiones compensarían el hecho de que las dosis de *EPO* serían más bajas y dejarían de ser administradas por vía subcutánea y pasarían a serlo por vía intravenosa (haciendo su asimilación más rápida y por tanto más difícil su descubrimiento). Al no haber tecnología existente para detectar las transfusiones, la seguridad estaría garantizada.

De esta manera, meses antes del Tour, Hamilton, Livingston y Armstrong viajaron a Valencia para extraer la sangre que después se utilizaría en la competición. En Valencia vivían el doctor Del Moral y Pepe Martí (entrenador del equipo y pieza clave de la distribución de sustancias dopantes) y allí, en un hotel, se hicieron las extracciones bajo la atenta supervisión del doctor Ferrari. El 11 de julio, en pleno Tour, la sangre que se les había extraído volvía a entrar en sus cuerpos y los resultados volvían a ser magníficos; Armstrong llegaba un año más como líder a los Campos Elíseos de París.

Ese procedimiento seguiría utilizándose en los Tours venideros. Landis (otro ex compañero de Armstrong en el *US Postal*) afirmó a la *USADA* que una vez, en el autocar del equipo, cuando la etapa ya había acabado y se desplazaban al hotel, fingieron un pinchazo o un problema mecánico para hacer las transfusiones en medio de la carretera.

Pero el gran escándalo llegó en el 2001. Durante el Tour de Suiza Lance dio positivo por *EPO* en un test antidoping. Según explicó a Floyd Landis en el 2002, él mismo y Bruyneel viajaron a la central de la UCI en Aigle, Suiza, y llegaron a un acuerdo económico con la organización para tapar su positivo. Armstrong, además, presumió delante de Hamilton de tener amigos en la empresa que construía el aparato detector de la *EPO* que le habían contado cómo funcionaba el mecanismo. Semanas más tarde ganaba su tercer Tour de Francia consecutivo.

Desde su entrada en el equipo en 2002, Floyd Landis se convirtió en el protegido de Armstrong. Lance veía que tenía un talento extraordinario y le señaló como su sucesor. A cambio de toda esa dedicación para enseñarle a mejorar, Landis se convertiría en su ayudante en las tareas dopantes. Cuando en 2003 Landis sufrió una lesión que le mantuvo apartado de la bici, se encargó de controlar las bolsas con sangre que Armstrong almacenaba en su piso de Girona. Lance, siempre muy meticuloso, tenía miedo de que algún apagón o avería de la nevera estropeara la sangre.

Otro de los miembros del equipo era David Zabriskie, que entró en el *US Postal* en 2001. Con 21 años sólo era una promesa en un equipo lleno de veteranos y decidió centrarse en aprender todo lo que pudiera. Sus progresos fueron rápidos y en 2002 quedó quinto en una prueba de prestigio como es la de los Cuatro días de Dunkerque. Pero los inicios de David no fueron fáciles. Su padre era drogadicto y su entorno familiar era un infierno. Desde muy pequeño decidió que la bicicleta iba a ser su profesión; era el entorno en el que se sentía a salvo. Sus salidas le hacían olvidar todo por lo que estaba pasando y poseían un efecto catártico.

En 2003, meses después de su participación en la prueba de Dunkerque, le convocaron a una reunión en Girona en la que estaban presentes Bruyneel, director del equipo, y Luis del Moral, doctor. Zabriskie pensó que sus buenos resultados habían llamado la atención de su director y que tenía planes importantes para él. Bruyneel y Del Moral habían traído una jeringuilla para Zabriskie de un producto "*para la recuperación*" llamado *EPO*. En el momento en el que vio de qué se trataba el asunto, David se desmoronó; ser ciclista profesional había sido su sueño desde siempre y ahora se veía envuelto y cómplice del mundo que siempre había odiado. Zabriskie decidió autoengañarse y llegar a creer que sin doparse no llegaría a ser nadie en el pelotón.

Esa misma tarde, el doctor Del Moral le inyectaba su primera dosis de *EPO*. Cuando por la noche David llegó a su apartamento, lloró desconsolado por haber roto un juramento de infancia: nunca iba a tomar drogas como su padre.

Mientras Lance iba encadenando Tours consecutivos, su fundación lanzaba en 2004 una potente campaña para buscar fondos por la lucha contra el cáncer llamada *Livestrong* (juego de palabras entre el hecho de vivir con fuerza y el apellido de Armstrong). La campaña se basaba en vender unas pulseras amarillas (del mismo tono que el maillot de líder del Tour) al precio de un dólar cada una. Se vendieron 80 millones de pulseras en todo el planeta. No deja de ser paradójico que mientras Lance participaba como agente activo de la probablemente mayor trama de dopaje de la historia del deporte, medio mundo creyera en los valores de superación que transmitía su fundación y llevara con orgullo su famosa pulsera amarilla.



En 2005, y después de su séptimo Tour consecutivo, Lance Armstrong decidió poner fin a su carrera. Pero acabaría siendo una retirada temporal ya que en 2009 regresó a la competición argumentando que estaba harto de las sospechas de dopaje que planeaban sobre él, sobre todo por parte de los medios de comunicación franceses. Quería demostrar su inocencia y que con 37 años aún podía ganar su octavo Tour.

A su regreso al pelotón, la colaboración con el doctor Ferrari seguiría manteniéndose fluida a pesar de haber afirmado en 2004 que no volvería a trabajar con él por las insistentes sospechas que planeaban sobre el italiano. Esa comunicación se haría por medio del hijo de Ferrari a través de email. El informe de la *USADA* ha revelado algunas de las comunicaciones entre ellos, de las que destacan la exactitud y el conocimiento al detalle de todos los aspectos de la competición que demuestra el doctor Ferrari. Por ejemplo, aconsejándole subir 2mm su bici de contrarreloj y también subir 2mm más la bici de carretera pero sólo para la etapa del Mont Ventoux. Cabe recordar que estas apreciaciones las hacía sólo mirando las imágenes por televisión. Armstrong acabó el Tour del 2009 en tercera posición, una barbaridad teniendo en cuenta que llevaba tres años sin competir y que tenía 37 años. En febrero del 2011 se retiró definitivamente.

Pero la gran pregunta que muchos se hacen es: ¿Cómo logró Armstrong no dar positivo más veces en los controles antidoping? La respuesta es múltiple. Por un lado, cuando no estaba en competición tenía distintas técnicas para evitar las visitas sorpresa de los médicos de la UCI. La primera y más sencilla era no abrirles la puerta y fingir que estaba fuera de casa. La segunda, aprovechando que tenía que avisar de sus planes de viaje a la *USADA*, cambiaba el destino en el último instante para desorientarlos. Y la tercera, y más sorprendente, era esconderse en un hotel de Puigcerdà donde, por motivos desconocidos, estaba totalmente a salvo.

Durante la competición también tenía distintas técnicas, empezando por un control exhaustivo de todos los niveles detectables por los aparatos, dejándolos siempre en el umbral pero sin llegar a llamar la atención. Con la EPO, como se ha comentado, se optaba por una inyección intravenosa, en vez de subcutánea, que era metabolizada más deprisa y por lo tanto menos detectable, pero también por inyecciones en horario nocturno que hacían imposible la visita de los *testers*. Por otro lado, Johan Bruyneel, director del equipo, tenía *amigos* que le avisaban cuando los controles podían tener lugar. Y si todo eso fallaba, entre los corredores se avisaban de que había un control. Así, si alguien había consumido sustancias prohibidas en un espacio cercano en el tiempo, abandonaba la competición.

La parte positiva de toda esta historia es que la aparición de esta trama con todos sus detalles servirá para iniciar una reflexión a fondo sobre cómo debe plantearse el futuro del ciclismo. La exigencia ha aumentado de forma monstruosa durante las últimas décadas y se ha deshumanizado un deporte que, si bien es cierto que siempre ha llevado el cuerpo hasta límites *a priori* inalcanzables, nunca debería haber caído en manos de profesionales sin escrúpulos capaces de todo para obtener sus resultados.

* **Lluc Güell** es realizador audiovisual.

Ciclismo ‘No Logo’

by DANIEL CANA

Credibilidad. Puede que no sea el único, pero sí uno de los medios fundamentales en los que una marca comercial puede confiar para que una inversión publicitaria en un determinado producto sea rentable. El viernes, ante la sorpresa general, el banco holandés *Rabobank* anunciaba que, tras 17 años como patrocinador único de su equipo ciclista, [cancelaba su aporte económico a los equipos profesionales masculino y femenino](#) de casi 20 millones de euros a fecha 31 de diciembre. *“Los detalles del informe de la USADA nos han asustado, habla por sí solo. No confiamos en el ciclismo como un deporte limpio ni en su futuro cercano”*. Esta frase resume la decisión y el estado de un deporte en su época más oscura, no porque sea el peor momento de cantidad de casos de dopaje, sino porque al fin comienzan a ser de dominio público las prácticas delictivas que lo han acompañado durante años. Cada vez van quedando [menos alfombras por levantar](#).

Sin embargo, durante tanto tiempo de mecenazgo, el equipo holandés superó el terremoto mediático de tener que [retirar a Michael Rasmussen a punto de ganar el Tour 2007](#), las dudas sobre el triunfo de Menchov en el Giro 2009 o la evidencia para cualquiera que no se empeñe en la ceguera interesada de que [el nombre de Luis León Sánchez aparecía en la Operación Puerto](#) relacionado en 2005 con Eufemiano Fuentes y también con el tristemente célebre Dr. Ferrari en el 2007. Precisamente [un reciente reportaje de La Gazzetta dello Sport ofrecía detalles sobre la investigación de la Fiscalía italiana al druida de Ferrara](#), mostrando que en el fondo de todo este laberinto no subyace en realidad un interés deportivo, ni siquiera médico, sino absolutamente económico. Un *todo incluido* para un lucro salvaje. ¿Un banco colaborando con beneficios ilícitos? La peor publicidad del mundo.

Y es que las marcas pueden aceptarlo todo mientras sus iniciativas generen repercusión. El listón es de lo admisible elevado. *Nike*, como hizo en su momento con Tiger Woods o Kobe Bryant, ha apoyado a Lance Armstrong durante años, incluso el pasado mes de agosto cuando aseguraron: *“Lance ha declarado su inocencia y siempre se ha mantenido firme en esa postura, por lo que continuaremos apoyándole”*. Pero en el instante en el que la sospecha de que la multinacional deportiva colaboró con su protegido mediante una donación de medio millón de dólares para que la UCI ocultara un control positivo en 1999 se ha convertido en noticia impresa, la luna de miel se terminó. *Trek*, el fabricante de bicicletas, también acaba de abandonar a Armstrong, quien a su vez [renunciaba esta semana a la presidencia de su fundación Livestrong](#) reconociendo que su cargo (no remunerado) produciría efectos negativos en la captura de fondos contra el cáncer.

No hay ningún romanticismo ni mucho menos ingenuidad en el padrinazgo deportivo. La *ONCE*, *Festina*, *T-Mobile*, *Kelme*, *CSC*... Todos de una manera u otra saltaron del ciclismo cumplida la función de aumentar la cuota de pantalla y la repercusión mediática, mientras fue sostenible la relación ingresos/dopaje. Resulta muy difícil de

creer que ninguno de los consejos de administración de todas estas compañías desconocieran por completo las prácticas de los respectivos directores y médicos. En realidad, las marcas pueden aceptar los pecados individuales de los deportistas, siempre y cuando no supongan una implicación para la imagen corporativa. La mano invisible no lo permitiría.

** Daniel Cana es periodista.*

La goma de borrar

by DAVID FERNÁNDEZ

El ciclismo tiene un problema con el dopaje. Queda demostrado con la multitud de casos positivos y las operaciones de investigación que han descubierto algunas tramas organizadas.

El dopaje tiene un problema con el ciclismo porque con sus deficiencias (que las hay, y muchas) ningún otro deporte lucha tanto contra esta lacra: calidad y cantidad de análisis, sistemas de detección (sangre, orina, pasaporte biológico...), controles durante la competición y fuera de la misma, y política de sanciones. De otra forma hubiera sido imposible detectar a tanto infractor y de tanto nivel.



La investigación [de la USADA sobre el dopaje sistemático](#) en el equipo estadounidense del US Postal (cuyas decisiones y sanciones han sido ratificadas por la UCI) es el penúltimo escándalo que pone en entredicho el palmarés ciclista de los últimos 15 años y en especial el de las 3 Grandes Vueltas por etapas.

Para analizar la incidencia del dopaje en Giro de Italia, Tour de Francia y Vuelta a España he establecido **3 condiciones**:

1. Tener en cuenta todas las Grandes Vueltas **desde 1998**, año del estallido del “Caso Festina”, el primer gran escándalo que azotó a este deporte.
2. Considerar, únicamente, los corredores que subieron al **podio el día de finalización** de la carrera, es decir el de la foto de Milán, París o Madrid (o donde acabara cada edición).
3. Llamar **corredor limpio** a todo aquél que **nunca**, durante toda su carrera profesional, haya sido **sancionado** durante 6 meses o más por vulnerar la normativa antidopaje, independientemente de por qué (confesión, control

positivo, valores anormales...) y con qué (anabolizantes, hormonas, transfusiones, drogas...) fuera considerado un tramposo. Por extensión, un podio limpio es aquél formado por 3 de estos corredores.

Datos previos

Han pasado **15 años**, tiempo durante el cual se han disputado **45 Grandes Vueltas** por etapas. **66 corredores** diferentes han ocupado alguno de los **135 puestos** del cajón y 26 ciclistas distintos han vencido alguna de las 3 carreras.

Número de sancionados

48,5%: 32 de los 66 ciclistas distintos que han ocupado alguna vez una plaza del podio en los 15 últimos años han sido sancionados por dopaje.

En el Giro: 37,5% (12 de 32)

En el Tour: 50% (12 de 24)

En la Vuelta: 40% (12 de 30)

Plazas sancionadas

54,1%: 73 de las 135 plazas analizadas están afectadas por el dopaje.

En el Giro: 55,6% (25 de 45)

En el Tour: 57,8% (26 de 45)

En la Vuelta: 48,9% (22 de 45)

Respecto a la **primera plaza**, el porcentaje se eleva hasta el **66,7%**, ya que de las 45 victorias, 30 fueron conseguidas por corredores sancionados.

Ganadores sancionados

Exactamente **la mitad** de los ganadores de Grandes Vueltas han sido alguna vez sancionados: 13 de 26. En estos 15 años solamente 2 ciclistas han conseguido varias Grandes Vueltas: Contador (las 3) y Pantini (Giro y Tour).

En el Giro: 6 (Pantani, Garzelli, Simoni, Basso, di Luca y Contador)

En el Tour: 4 (Pantani, Armstrong, Landis y Contador)

En la Vuelta: 6 (Ullrich, Heras, Aitor González, Vinokourov, Contador y Valverde)

Número de podios limpios

5, de un total de 45, el **11,1%**. Y como entre esas cinco se incluyen 3 de las 4 últimas, el porcentaje en las 41 primeras Grandes Vueltas estimadas se reduce a un ínfimo 4,9% (2 de 41).

En el Giro: 1 (2012: Hesjedal, Rodríguez, de Gendt)

En el Tour: 1 (2012: Wiggins, Froome, Nibali)

En la Vuelta: 3 (1998: Olano, Escartín, Jiménez; 2007: Menchov, Sastre, Samuel Sánchez; 2011: Cobo, Froome, Wiggins)

Último podio limpio

Todos muy recientes: Vuelta'2011, Giro'2012 y Tour'2012

Último podio limpio (corredores retirados)

En el Giro: 1997 (Gotti, Tonkov, Guerini)

En el Tour: 1993 (Indurain, Rominger, Jaskula)

En la Vuelta: 1998 (Olano, Escartín, Jiménez)

Podios de 3 sancionados

Esta situación se ha producido **6 veces** repartidas equitativamente entre las 3 Grandes.

En el Giro: 2000 (Garzelli, Casagrande, Simoni) y 2006 (Basso, Gutiérrez, Simoni)

En el Tour: 2003 (Armstrong, Ullrich, Vinokourov) y 2005 (Armstrong, Basso, Ullrich)

En la Vuelta: 2003 (Heras, Nozal, Valverde) y 2006 (Vinokourov, Valverde, Kashechkin)

Ediciones seguidas sin podios limpios

26. Entre el Giro'1999 y el Tour'2007 (ambos incluidos) todos los podios de las Grandes Vueltas tuvieron presencia de corredores sancionados.

Podios limpios consecutivos

3: desde la Vuelta'2011 hasta el Tour'2012. Para encontrar algo similar hay que retroceder 20 años ya que entre el Tour'1991 y el Tour'1992 (la Vuelta a España por entonces abría la temporada de Grandes) ninguno caso de dopaje afectó a los componentes del podio.

Otros datos

- El año negro por excelencia fue el de 2003: 9 corredores diferentes ocuparon los puestos de honor y 8 fueron sancionados. Solo se ha librado el ucraniano Yaroslav Popovych que fue 3º en el Giro.
- En todos y cada uno de estos 15 años siempre ha habido 2 o más corredores sancionados en los podios de las Grandes Vueltas. En las 2 últimas temporadas únicamente 2 cada año, lo que supone un dato inédito en el periodo 1998-2010. Fueron Contador y Scarponi (ambos en el Giro'2011) y Contador y Valverde (en la Vuelta'2012)
- Cuatro son los casos de corredores despojados del podio conquistado en la carrera por dar positivo durante la misma. 3 en el Tour: Landis (1º en 2006), Kohl (3º en 2008) y Contador (1º en 2010), y 1 caso en la Vuelta: Heras (1º en 2005). Nunca se produjo una situación de este tipo en el Giro.
- El último año donde las 3 grandes tuvieron un podio limpio fue en 1992: Rominger, Montoya y Delgado (Vuelta), Indurain, Chiappucci y Chioccioli (Giro), Indurain, Chiappucci y Bugno (Tour).
- 17 corredores limpios continúan en activo: Andy Schleck, Arroyo, Bruseghin, Cobo, Cunego, De Gendt, Evans, Froome, Hesjedal, Klöden, Menchov, Nibali, Peter Velits, Rodríguez, Samuel Sánchez y Wiggins.
- De los 34 corredores limpios, la USADA relaciona a 5 de ellos con la Operación Puerto: Unai Osa, Joseba Beloki, Igor González de Galdeano, Damiano Cunego y Ángel Casero. <http://bit.ly/SMiRLZ>

* **David Fernández** es Estadístico.

Siempre nos quedará la épica

by FREDERIC PORTA

A la manera del cine, que nos legó el intrínseco romanticismo de *Casablanca* bajo la tierna caricia del “*siempre nos quedará París*”, hoy que el tsunami Armstrong amenaza con cargarse los carcomidos cimientos del ciclismo profesional, el club de los sentimentales podremos plantar cara a la situación apelando a que siempre nos quedará, en el corazón y en la memoria, la épica de este maravilloso deporte. Ningún deseo de entrar aquí a vueltas con la UCI, la USADA, los motivos, los argumentos, las pruebas o los siete Tours huérfanos, apenas ratificar –y espero que seamos miles o millones– que nunca nos plantearemos tomar a todos los ciclistas por tramposos y que nos negaremos sistemáticamente a creer que el núcleo básico de las dos ruedas transita herido de muerte, podrido sin remedio ni solución. Siempre nos quedará la mística para continuar creyendo en la bondad del pelotón, de sus practicantes de élite –podemos rendirnos ya si renegamos de eso–, y en la bonhomía de los ciclistas. Para decir el primero que se nos viene en mente, no dejaremos ahora de creer y admirar a Joaquim *Purito* Rodríguez. De esta no arrojaremos la toalla, aunque se trate del enésimo disgusto, como tampoco nos dedicaremos a trivializar sobre tan graves acontecimientos afirmando vitriólicos que ya nos han fastidiado las siestas de julio ante el televisor, por respeto al afecto que muchos profesionales sienten ante los pedales, sentimiento compartido por legiones de incondicionales de cualquier recóndito rincón.

Ni bromas fáciles, ni desánimo absoluto. Nos refugiaremos en el recuerdo y en viejos pasajes, en las epopeyas vividas o transmitidas de la mejor manera que siempre ha gozado el deporte buscando perpetuidad, la vía oral que explica grandes batallas, etapas enormes, de padres a hijos, entre cómplices aficionados amantes de todo tipo. No caeré jamás en la sospecha sobre las pócimas que pudiera tomar Mariano Cañardo para ser capaz de admirar a nuestros ancestros, como tampoco arrojaré ninguna sombra de sospecha sobre la capacidad en el *sprint* de Miguel Poblet o no revisaré a Pérez-Francés buscando entre los pliegues de su piel. No alteraré un ápice la admiración hacia la figura de Fausto Coppi, ni la reservada a su reverso Gino Bartali. Lejos del deseo ensuciar el recuerdo de cuanto significaron los pulsos entre Bahamontes y Loroño en medio de aquel paisaje gris, como tampoco se nos ocurrirá especular sobre la dieta de los Anquetil y Poulidor, de los Girardengo y Bobet, de los Gimondi y Fuentes, de los Indurain y Delgado, de este, de aquel y del último que subía bidones de agua al frente del pelotón en pleno esfuerzo de carrera. De ninguna de las maneras. Continuaremos ante las exhibiciones, las etapas, las clasificaciones, con ojos de niño, limpios y fácilmente impresionables, deseosos de que esta maravillosa disciplina nos continúa entusiasmado como lo ha hecho toda nuestra vida y mucho antes. La realidad será tozuda, pertinaz, pero a veces hay que soñar con imposibles; es necesario que la épica y el más estricto concepto de fe tomen el relevo a fin de motivarnos a mejorar el ánimo. Ha podido pasar por un montón de enfermedades, algunas graves, pero el ciclismo, tal como lo entendemos y apreciamos, es eterno, no

morirá jamás, no puede hacerlo, por mucho que los equivocados quieran emperrarse en ello.

* **Frederic Porta** es periodista y escritor.

ATLETISMO

Premios a los mejores atletas de la temporada 2012

by OSCAR FERNÁNDEZ VILLAR

Una vez llegado el final de temporada es tiempo de hacer balance y es la hora de la elección de los mejores atletas del año. Las distintas federaciones y los diferentes organismos internacionales premian, muchas veces no sin polémica, a los que ellos consideran los mejores atletas de la temporada. La elección a nivel nacional no ha tenido grandes sorpresas en los últimos años y generalmente el premio se lo han llevado los atletas que estaban en todas las quinielas. En muchas ocasiones la elección es muy evidente; a nadie se le escapa que Ruth Beitia se llevará el máximo galardón en mujeres al igual que [Ana Peleteiro como mejor atleta júnior](#), aunque sea aún juvenil. En hombres, Miguel Ángel López tiene todas las papeletas para ser elegido como mejor atleta absoluto y parece que la única duda podría estar en la categoría júnior masculina, al contar con 2 excepcionales atletas: Didac Salas y Álvaro Martín. El pertiguista quedó cuarto en la máxima cita del año, el Mundial de Barcelona. Salas ha puesto su marca personal en 5.55, mejorando 13 cms. su registro del 2011. Por otra parte, el marchador quedó quinto en Barcelona y consiguió mínima olímpica con tan solo 17 años: 1:22:12 en la milagrosa prueba de Lugano.

Las elecciones de mejor atleta del año por los organismos internacionales siempre conllevan más complicación que a nivel nacional, fundamentalmente porque España no tiene atletas destacados en todas las disciplinas. Sin embargo, a nivel internacional suele haber grandes atletas en todas y cada una de las disciplinas del programa atlético. Lo primero que habría que valorar son los criterios para la elección. Varios son los parámetros que deberían definir esos criterios: los récords que hayan batido, sus títulos, su imbatibilidad...

Otro elemento a dirimir es la operativa para llevar a cabo la elección. La EAA (*European Athletic Association*) divide en cuatro. Valoran por igual, es decir 25 % del voto, votación del público general a través de la página web de la EAA, medios comunicación, panel de expertos y miembros de las federaciones de la EAA. El voto popular también contaba dentro de la votación de la IAAF, pero en el año 2007 se percataron de que este voto popular beneficiaba a los países con gran población. En ese año, Tyson Gay había conseguido un excepcional triplete en Osaka (100, 200 y relevo) y todo el mundo lo consideraba de manera bastante unánime el mejor del año, pero en la votación popular arrasó el chino Liu. Finalmente, el norteamericano se llevó el galardón porque ponderaba más el voto de los miembros de la IAAF. En la actualidad, los estamentos que eligen los mejores atletas del mundo forman parte en su mayoría de la IAAF: miembros del consejo, las federaciones nacionales, los

directores de mitines, los embajadores de la IAAF, mánagers, atletas más destacados, miembros de la prensa internacional y miembros del *staff* de la IAAF.

La primera crítica que hay que hacer a este tipo de premios es la total y completa discriminación que ejercen sobre las pruebas técnicas, fundamentalmente los lanzamientos. En toda la historia del premio, la IAAF sólo se lo ha dado a dos lanzadores: Jan Zelezny (2000) y Steve Backley (1990). El premio no se lo ha llevado ningún otro lanzador. Ni [Aleksa](#), ni Riedel, ni Adams... En la actualidad, dos de los atletas que más tiempo llevan invictos son dos lanzadores: Adams y Harting, ambos invictos desde el 2010, enfrentándose a los mejores repetidas veces.

Similar discriminación han sufrido los atletas de pruebas combinadas. Sólo Jacky Joyner-Kersey lo ha ganado, mientras que atletas del nivel de [Kluft](#), Dan O'Brien o Roman Sebrle no tienen este galardón. Pero si hay una disciplina que se puede ver perjudicada, en la concesión de este tipo de galardones, es la marcha: ninguno ha ganado este premio. Korzeniowski, Jefferson Pérez o Kaniskina no han llegado ni a la final.

A nivel europeo ya se han repartido los premios. En categoría absoluta los vencedores fueron Mo Farah y Jessica Ennis. El premio a la revelación del año se fue para la sueca Angelica Bengtsson y el checo Pavel Maslak. Farah consigue el galardón por segundo año consecutivo, algo que solo había conseguido Christian Olsson (2003 y 2004). Segundo quedó Lavillenie, [atleta que ha conseguido un año excepcional con el título europeo y olímpico](#). En ambas ocasiones lo hizo demostrando ser un gran competidor en dos duelos apasionantes con el alemán Otto. En mujeres dominó Ennis dejando en segundo lugar a Chicherova y Spotakova. Lo realmente injusto es ver a Savinova en quinta posición. Zaripova, atleta que lleva invicta dos años y realizó la segunda mejor marca mundial de toda la historia, quedó undécima, detrás de Dulce Felix.

Mención aparte merece lo sucedido en la elección del *Rising Star*. Llama la atención ver a la rusa Lashmanova en cuarta posición, después de ganar la Copa del Mundo y los JJ. OO., además de batir el *WR*. Salió vencedora la sueca Bengtsson. La marchadora rusa fue superada también por la campeona del mundo jr. Johnson-Thompson y la campeona de Europa de 400, Hjelmer. Quinta quedó la gallega Ana Peleteiro. Para mayor injusticia, la marchadora también estaba en la lista de mejor atleta absoluta y quedó en última posición. En hombres, el vencedor fue el checo Maslak que releva a dos atletas de gran nivel: Tamgho (2010) y Storl (2011). El mayor logro de Maslak en el 2012 fue su triunfo en el Europeo de Helsinki. En una visión general de los premiados por la EAA se puede observar que el máximo organismo del atletismo europeo optó por valorar mucho más sus propios campeonatos de Europa que otras competiciones.

El proceso de elección de la IAAF consta de varias fases. Primero, el máximo organismo del atletismo nombra a 20 atletas, 10 por sexo. En una segunda elección quedan reducidos a tres por sexo y en la Gala de la IAAF se nombran a los 2 vencedores, uno en hombres y otro en mujeres. De la primera elección lo primero que llama la atención es la no inclusión de [Tiki Gelana, campeona olímpica en Maratón](#). Gelana, en los últimos 12 meses, ha hecho tres maratones y los ha ganado: Ámsterdam, Rotterdam y

los Londres (JJ. OO). Otra atleta que no aparece entre las 10 del año es la rusa Zaripova. De entre las mujeres destacan:

- Ennis ha acumulado todos los galardones posibles. Ganó en Gotzis, en los JJ. OO. (6.955 puntos), galardonada como mejor atleta europea y recientemente ganó el premio de la federación británica por votación popular. La ventaja que tiene es que su popularidad en el Reino Unido ha crecido inmensamente y no hay que olvidar que las influencias británicas son muy grandes en todos los órganos rectores del deporte. Su única derrota en combinadas fue en el Mundial de pista cubierta de Estambul. En la capital turca [venció Dobrynska con WR](#); Ennis quedó segunda con 4.965.
- Felix ha hecho el mejor año posible logrando un triplete olímpico, convirtiéndose en la primera americana que lo consigue desde Florence Griffith-Joyner en Seúl'88. Su marca en el 200 de Londres fue excepcional (21:88) y en los relevos no lo pudo hacer mejor: *WR* en el 4×100 (40:82) y un parcial de 47:8 para su posta de 400, sacándole casi 2 segundos a la rusa Krivoshapka, en el relevo largo. Sus 21:69 en los *USA Trials* son la mejor marca del mundo en 200 m. desde 1991.
- Shelly-Ann Fraser-Pryce ha sido la mejor velocista del año. [Consiguió renovar su título olímpico](#) y sumó una plata en el 200 y otra en el relevo 4×100. En su contra está que ha corrido nueve pruebas de 100 m. y logró vencer sólo en cuatro.
- Sanya Richards ha logrado, por fin, su ansiado título olímpico. Además, acumuló otro oro en el 4×400. Después de unos años no excesivamente buenos, por su enfermedad, ha logrado cerrar una temporada excepcional. Oro en el Mundial de pista cubierta en Estambul y doble medalla olímpica en Londres: 400 (49:45) y 4×400. La atleta de origen jamaicano ha completado a lo largo de su carrera 46 pruebas por debajo de 50 segundos.
- Tirunesh Dibaba logró el oro en el 10.000 y el bronce en el 5.000. En Londres se convirtió en la mejor fondista de la historia. Acumula 5 metales olímpicos, 3 de ellos de oro. En su contra está la derrota en el 5.000 después de hacer una exhibición en las semifinales.
- Sally Pearson completó su segunda temporada inmaculada con una sola derrota en todo el año: contra Wells en Crystal Palace. Acortó mucho su temporada al decidir plantar la temporada después de los JJ. OO. Realizó sólo 5 pruebas de 100 m.vallas, una de ellas en el verano austral. La australiana fue la vencedora de esta distinción en 2011, una elección que no estuvo exenta de polémica. La federación keniana se quejó de discriminación hacia Cheruiyot. La fondista africana había permanecido invicta en 2011 y había conseguido tres títulos mundiales: cross (Punta Umbría), 5.000 y 10.000 (Daegu).

Las otras nominadas son Reese, Spotakova, Adams y Lashamanova. Las 4 han hecho una excepcional temporada pero, por los motivos que comenté con anterioridad, tendrán difícil entrar en el trío que estará en la Gala de la IAAF.

En hombres hay una muy difícil elección. Bolt es el más mediático y va a estar en el trío finalista; una gala sin él no tendría la misma repercusión. Rudisha ha corrido la mejor carrera del siglo y estará casi con toda seguridad dentro de ese trío.

Consecuentemente, Eaton y Merritt estarían en los pronósticos luchando por el tercer puesto en esa hipotética final. Estos son todos los contendientes:

- Eaton lo ha ganado todo: Campeonato del Mundo de pista cubierta, [USA Trials](#) y JJ. OO. Ha batido dos récords del mundo: [heptatlón en el Mundial de Estambul](#) (6.645) y en los USA Trials ha conseguido ser [el segundo hombre por encima de los 9.000 puntos](#) (9.039). Deportivamente es el que mejor palmarés presenta, pero lucha contra la historia: ningún decatleta ha ganado este galardón. Y mucho me temo que seguirá sin ganarlo.
- Rudisha hizo la mejor carrera de todas las que pudimos presenciar durante los JJ. OO. Pasará el tiempo y será recordado por convertir el estadio de Stratford en un aeropuerto improvisado. [Rudisha voló en el mejor 800 de la historia del atletismo](#). Cuando Merritt batió un récord, nadie se fijó en el segundo; cuando Rudisha batió el récord, todos quedaron asombrados de la carrera que habíamos presenciado. Coe dijo: *“Ha sido la marca de estos JJ. OO., no solo en atletismo, en todos los deportes. Ha sido la carrera más extraordinaria que probablemente haya visto en mi vida”*. El único pero a su temporada fue su derrota en Zurich.
- Merritt, al igual que Rudisha, ha hecho una marca estratosférica, pero no lo hizo en los JJ. OO., cuando todo el mundo está pendiente de lo que acontece en el estadio. [Su récord del mundo de 12:80 coloca las vallas en otra dimensión](#). Una mejora de 7 centésimas no se producía desde los 12:93 de Renaldo Nehemiah en 1981. Además del récord hay que destacar la regularidad de la temporada de Merritt, en la que bajar de 13 se convirtió en rutina. Nunca había bajado de 13 hasta temporada y antes del récord del mundo realizó 6 carreras consecutivas entre 12:92 y 12:97
- Bolt [completó en Londres su segundo hat trick](#), acumulando un total de 6 oros olímpicos. Todas las finales olímpicas que ha disputado en su vida las ha ganado. Sin embargo, la vigente campaña se inició de una manera nada buena: no bajaba de 10 s. en Ostrava y [perdió dos veces contra Blake en los trials jamaicanos](#).
- Farah realizó un invierno bastante flojo, acumulando varias derrotas. Cerró la campaña de pista cubierta con un decepcionante cuarto puesto en Estambul, pero su verano fue perfecto: invicto y doblete olímpico en 5.000 m./10.000 m.

Los otros nominados son Kirani James, Renaud Lavillenie, Christian Taylor, Robert Harting y Yohan Blake. Ninguno de ellos estará en el trío finalista, pero llama la

atención la inclusión de Blake, [el único atleta de los 20 nominados que no ha sido campeón olímpico en una prueba individual](#). Ukhov, Felix, Kemboi, Makhloufi, etc. no han sido nominados.

*** Óscar Fernández Villar.**

PARA LEER DURANTE EL FINDE / 26-X-2012

