



Los Lisbon Lions, ganadores de la Copa de Europa 1967

PARA LEER DURANTE EL FINDE / 9-XI-2012

ÍNDICE

1.- HISTORIAS	Pág 3 a 37
2.- FIRMAS	Pág 38 a 55
3.- ÁREA TÁCTICA	Pág 56 a 77
4.- LIGA	Pág 78 a 82
5.- CHAMPIONS	Pág 83 a 96
6.- EUROPA LEAGUE	Pág 97 a 102
7.- COPA DEL REY	Pág 103 a 106
8.- CANTERA	Pág 107 a 124
9.- PERFILES	Pág 125 a 144
10- BALONCESTO	Pág 145 a 165
11.- SALUD	Pág 166 a 173
12.- MARATÓN	Pág 174 a 196

HISTORIAS

El último futbolista de la calle

by SANTIAGO HIDALGO

El fútbol racial, el de pillería, el de confrontación uno contra uno, el de esencia, el de guerra de guerrillas enmudece con el desarrollo de las grandes urbes españolas. Ya en el olvido quedan los improvisados bancos en forma de portería en plazas y parques que servían de escenario de juego, calles poco transitadas en las que coches y garajes aparecían como obstáculos al único fin: llevar el balón a la meta pintada con tiza en la pared cuantas más veces mejor. Pelotas de trapo, goma, botellas vacías de plástico, incluso piedras, balones deshinchados... Todo valía, aunque de eso no queda sino el recuerdo.

Primero fueron los carteles en forma de *Prohibido jugar al balón*; luego, la propia lógica de evitar riesgos considerables. Finalmente, las actuales formas de divertirse de la infancia y juventud. Todo eso hace languidecer ese fútbol de calle y con él escasean los futbolistas atrevidos, sin guión. La táctica les termina quemando y ellos se disuelven como azucarillos. Ya ninguno ha tenido la escuela de la calle y, sin este bagaje, predominan los ordenados, los discretos, los jugadores que no pierden su sitio ni su función, los futbolistas de equipo, dogmáticos, casi de ejército militar. Al mismo tiempo se exterminan los imaginativos y los osados, los valientes y los atrevidos. Tal vez sólo las estrellas son aceptadas como personas dignas de hacer algo diferente. El resto se ciñe estrictamente a las partituras, a lo que se espera de ellos en ese preciso momento. Y rota la creación, el fútbol y el espectáculo se apenan y se resienten. Como diría Galeano, *“cada vez hay menos carasucias descarados que se salen del libreto y cometen la desfachatez de gambetear a todo el equipo rival en pos de la libertad”*. Él sí que sabe.

Onésimo Sánchez fue uno de los últimos. De los últimos en salir de ese antiguo escenario. Las normas futbolísticas y los rigores le llegaron quizá cuando él ya se había labrado unos fundamentos básicos en la calle, en el barrio, en el parque. Cuando día a día salía a jugar a la plaza y las tardes se hacían largas con la pelota en los pies, con los amigos, intentando ser el mejor, que nadie fuera capaz de arrebatarse ese balón, una y otra vez, una pelea continua, un encarar, un atreverse, un intentar ese regate de nuevo, una búsqueda del envite... Como en la década de los 60 cuando Peñarol exhibía un dominio total en las competiciones mundiales. Los entendidos dicen que los jugadores de esa escuadra retaban a sus rivales: *“¿Trajeron ustedes otra pelota para jugar?, porque ésta es solo nuestra”*, les arrojaban el guante.

Llegado a las categorías inferiores del Real Valladolid, el 'Cabezón' era capaz de desarmar a cuantos rivales le salían al paso en los entrenamientos y en los partidos. Lo difícil era fácil y sus carencias tácticas y físicas se suplían con una extraordinaria calidad técnica y descaro. La leyenda urbana hablaba del número de contrarios de los que se había deshecho Onésimo antes de regatear al portero por dos veces y buscar un lanzamiento a la escuadra en un partido con los juveniles del Valladolid. Todo eso le hacía proyectarse hacia el primer equipo. Por ser diferente, por ser desvergonzado.

Pronto lideró una buena generación de futbolistas de cantera en la que varios pasaron a engrosar las filas del primer equipo. Cádiz, Rayo Vallecano, el Barcelona de Cruyff y el Sevilla de Maradona gozaron de sus servicios y, sobre todo, de una inusual manera de proteger el balón entre sus piernas, entre su cuerpo, pegado a él, y a sus tobillos, mostrándolo pero haciéndolo inaccesible. De sus formas de desembarazarse de rivales en un palmo de terreno, en una esquina del campo. De ahí solía salir airoso, como cuando de niño lo hacía en la calle, en el barrio, con los amigos, con los que más conocía y a los que burlaba una y otra vez.

Fue el técnico vasco [Xabier Azkargorta](#) el que le hizo debutar en Primera División con el Real Valladolid. Una temporada muy importante para Onésimo pero en la que el de La Pilarica todavía se dejaba guiar por las experiencias de su pasado. Para lo bueno y para lo malo, un fútbol exento de rigor disciplinario.

Tal vez el primer desplazamiento que efectuaba Onésimo con el primer equipo fuera a Sevilla, al Ramón Sánchez Pizjuan. Por entonces, los equipos no acudían uniformados, ni con trajes de *Armani* ni siquiera con el chándal y el escudo del equipo. "Buenas tardes, buenas tardes", flanqueaban la puerta de entrada Manolo Hierro y Moreno, dos centrales blanquioletas de aúpa. Diez metros más allá, un Onésimo con el pelo ensortijado, pantalones raídos y un jersey verde, de lo primero que encontró ese día por casa, se disponía también a entrar. El portero que le para y, ante la insistencia de Onésimo, se dirige a Moreno y Hierro y les pregunta desde lejos: "¿Ustedes conocen a este señor?, ¿Viene con ustedes?". Los dos, en plan cachondo y ocultando la risa, dicen en la lejanía: "Ni idea, no lo conocemos de nada".

Onésimo tuvo que esperar a que llegara Camilo Segoviano, el delegado, para acceder al campo no sin una cara de enfado hasta los pies. Lo mejor es que cuando abandonó el estadio después de haber realizado un partido en el que destacó haciendo lo que mejor sabe, se dirigió al mismo portero reclamándole: "¿Ya se ha enterado de que juego en el Real Valladolid?", para luego enfatizar: "Pues por si no lo sabe, hoy ha nacido una estrella del fútbol".

Campaba el minuto 90 de un encuentro ante el Osasuna disputado en el estadio El Sadar, actualmente, Reyno de Navarra. El Valladolid caía 1-0 y apretaba en los últimos instantes buscando el empate que diera un punto a los blanquioleta. Los navarros cedieron un saque de esquina que iba a ser botado por Eusebio Sacristán. Azkargorta intentó quemar las naves y se dirigió a los dos centrales y al resto del equipo para que se metieran en tropel en el área del rival. Era la última de un partido que iba a concluir en un minuto. En éstas que a Onésimo le salió la vena y fue presto a solicitar el balón a Eusebio. El de la Seca se la entregó en corto y a los pocos segundos, dos rivales

acosaron con firmeza, como si les fuera la vida en ello, a Onésimo a medio metro de la línea de fondo y el saque de esquina. Dos amagos, dos intentos, pero Onésimo perdió el balón y el colegiado pitó el final de la contienda. En caliente, ya en la entrada del vestuario, los gritos de Azkargorta hacia Eusebio eran palpables: *“¿Pero cómo se le ocurre sacar el córner en corto cuando el partido está acabado y mandamos subir a todos a rematar? ¿No ha visto que nos hemos ido todos para buscar ese centro?”*, le gritó, acompañándose de algún exabrupto que no escondía su cabreo. *“Y cuando venga el otro, ya hablaré con él también”*, terminó diciendo Azkargorta. En ese momento, Onésimo entraba por la puerta del vestuario y escuchando esas palabras se dirigió hacia las duchas que estaban a la derecha antes de entrar en el habitáculo donde los jugadores se cambiaban. Allí con las botas puestas y la equipación del equipo, se metió bajo la ducha esperando que Azkargorta fuera llamado para dar la rueda de prensa de después del partido. Había que ahorrarse esa bronca como fuese.

Pacho Maturana se había hecho cargo del Real Valladolid un tiempo después. El colombiano solía contemplar los partidillos de los jueves en la grada, mientras había dispuesto a dos equipos, uno frente a otro. De su resultado iba a depender muy mucho qué jugadores iban a componer el once del domingo. Ese partido lo estaba dirigiendo Hernández Velázquez, colegiado vallisoletano que había estado arbitrando en Primera División y que ahora echaba una mano en esas lides. En una de esas, Onésimo tomó un balón al borde del área y, tras el contacto con un rival, comenzó a reclamar un penalti a Hernández Velázquez. A medida que subía el tono en las reclamaciones y se mezclaba con algún descalificativo, el colegiado muy enojado optó por tirar el silbato al suelo y marcharse camino a los vestuarios: *“Lo vas a pitar tú a partir de ahora”*, le señalaba y recriminaba a Onésimo. El partido se detuvo entonces y Maturana bajó de la grada mirando hacia el suelo. En ese momento, por la mente de Onésimo sólo se le pasaba una cosa: *“El negro’ (Maturana) me va a echar a la puta calle...”*. El técnico recogió el silbato del suelo y dirigiéndose a Onésimo le dijo: *“Hermano, es la primera vez en toda mi carrera futbolística que veo que un jugador expulsa a un árbitro”*.

Pero es que en la calle no había ni normas, ni dogmas, ni árbitros, sólo la ley del más fuerte, del más osado, del más pícaro, donde mejor convivía el delantero vallisoletano. Un Onésimo que, años más tarde, se arrepentía de no haber logrado llegar más alto en el mundo del fútbol como lo que fue: el último superviviente del fútbol español *de la calle*.

*** Santiago Hidalgo** es escritor y gerente de la Fundación Universidad Europea Miguel de Cervantes.

JIM

by JORGE MARTINEZ

Hasta la llegada de Juan Ignacio Martínez (*JIM*), Cartagena tuvo que convivir con el fútbol un poco a las bravas, porque no quedaba más remedio. A los partidos, igual que a las comidas familiares de los domingos, se iba por obligación y echando miradas furtivas al reloj. En cuanto el árbitro pitaba salíamos del campo de forma atropellada e intentábamos olvidarlo todo, un poco avergonzados. El Efesé llevaba toda una vida en 2ªB, jugando en tonalidades sepia, durante tardes de otoño plomizas, mientras la refinería vomitaba humo a la entrada de la ciudad. Fue una época tan melancólica que a los cuatro integrantes del fondo sur les faltaba entrar al estadio tocando el trombón y la armónica, como si fuesen una orquesta de New Orleans. La tristeza se enseñoreaba en nuestros corazones, que de albinegros pasaron directamente a grises, “*podridos de latir*”, como dice la canción.

En dos ocasiones no consecutivas cogió *JIM* al equipo y en las dos levantó de sus asientos al personal, a brochazos de color. Esto no es un detalle cualquiera, porque no sólo conseguía buenos resultados (excelentes) sino que lo hacía jugando de una manera impropia dada la categoría. La primera vez que dirigió al Efesé fue durante el curso 2004-05, en 2ª B, donde después de una temporada espectacular, en la que arrasó con todo, acabó perdiendo de forma increíble en el *play-off* de ascenso.

La segunda ocasión, acaso la más memorable, fue hace tres años, ya en la división de plata. Comenzó con el “*nosotros vamos a jugar al ataque, teniendo el balón*” con el que todos los entrenadores inauguran las temporadas. A medida que transcurrían los partidos, sin embargo, empezamos a pellizcarnos fuerte en los brazos y a abofetearnos con ímpetu las mejillas porque, efectivamente, el Cartagena no podía parar de ganar y, efectivamente, jugaban al ataque y teniendo el balón. El equipo se encastilló en los tres primeros puestos de la tabla y no había Dios que lo bajase de ahí. Los aficionados no sabíamos muy bien cómo tomarnos aquello, estábamos desconcertados. En la jornada 11, sin embargo, ocurriría algo que nos sacaría del estupor: tras años sin verse las caras sobre el césped, Murcia y Cartagena volvían a protagonizar un derbi. Los jugadores de *JIM* despacharon el asunto con un 1-4 antológico que dejó la Región patas arriba y con el que se encaramaron a la primera posición de la tabla. Entonces nos dimos unos codazos los unos a los otros y señalamos con la cabeza al banquillo: “*Bueno, va*”, explotamos, “*¿Quién es este tío? ¿Por qué estamos jugando mejor que el Barça? ¿Qué tiene Iniesta que no tenga Lafuente? ¿Por qué se parece tanto a Jack Lemmon?*”. Se empezó, ahora sí, a hablar del ascenso sin empacho. En qué campo iba a ser y con qué resultado. Sin complejos. La ciudad empezó a organizar su vida en torno al calendario de la temporada. Se cancelaron becas Erasmus y se cambió la fecha de bodas. Algunas parejas se divorciaron mientras que otras se juraban amor eterno al ritmo de los goles de Toché. Fue nuestro *the summer of love*.

Sin embargo, a cinco jornadas del final de Liga, visto que el Cartagena no iba a bajar solo de los tres primeros puestos, lo sacaron a martillazos a base de actuaciones arbitrales lamentables.

No pudo ser pero dio igual. Fue una temporada increíble. La víspera de cada partido parecía Carnaval, algo que no se había visto hasta entonces. Y todo fue cosa de *JIM*.

La temporada siguiente, el equipo continuó con la misma dinámica, aprovechando la inercia ganadora, aunque ya no desplegaba el fútbol virtuoso del primer año. Además, se habían ido varias de las piezas clave y en los mentideros se comentaba que el presidente preparaba una revolución que afectaría a gran parte de la plantilla. En los últimos partidos, con claros síntomas de que el proyecto tocaba a su fin, el ambiente terminó enrareciéndose y el equipo se descolgó de los puestos de arriba. Fue en esa segunda temporada cuando *JIM* hizo algo inaudito: durante el primer partido de liga, ante el Xérez, después de que su equipo metiese el 1-4 definitivo, rompió a llorar desconsolado en la banda. Lloró mucho y con ganas, hasta saciarse, abrumado, agradecido y feliz.

Al año siguiente se fue al Levante y el Cartagena cayó a plomo, sin remedio. A los 10 minutos del primer partido ya estaba claro que el Efesé bajaba a 2ª B, como acabó ocurriendo. Por su parte, el equipo de Juan Ignacio ganaba al Real Madrid con Ballesteros adelantando a Cristiano Ronaldo o se colocaba líder de la Liga en la novena jornada mientras corresponsales de medio mundo se agolpaban en el Ciudad de Valencia para saber qué estaba ocurriendo allí.

No fue flor de un día. El Levante acabó sexto. Clasificar para la UEFA al equipo con menos presupuesto del campeonato es una proeza. Este año, lejos de padecer el síndrome que acusan la mayoría equipos modestos cuando se cuelan en Europa, aquel que les hace bajar directamente a Segunda División, el Levante sigue triturando récords, haciendo historia.

Es un equipo del que *JIM* aprovecha todo, exprime sus recursos hasta el tuétano y le saca el máximo sabor, como los huesos de jamón en los caldos de los pobres, hervidos una y otra vez. *JIM* no sirve manjares, sirve rancho para la tropa, pero caliente, en abundancia y tres veces al día. [Contra el Twente volvió a ganar y de manera contundente](#). A su estilo, con sordina, [sin molestar](#). Dejándole las llaves del apartamento a su jefe para al final, a última hora, acabar llevándose a Shirley MacLaine.

****Jorge Martínez es periodista.***

Paco Gento, el futbolista universal

by ALBERTO LOPEZ FRAU

Diciembre de 1991. En la madrileña calle Serrano, muy cerca del cruce con la calle Concha Espina, había un bar llamado *El Navarrico* donde solían juntarse a desayunar veteranos ilustres del Real Madrid para compartir inquietudes sobre el primer equipo, recordar gestas del pasado y sobre todo charlar mucho de fútbol. Una fría mañana de aquella Navidad del 91 desayunaban allí tres mitos del madridismo: Alfredo Di Stéfano, Enrique Pérez Díaz "*Pachín*" y Marcos Alonso Imaz, "*Marquitos*" (q.e.p.d.)

Eran vacaciones de Navidad en el colegio y mi abuelo me dijo que me iba a llevar a desayunar a *El Navarrico*, que allí había una sorpresa. A mis 12 años me quedé alucinado cuando entré y vi a los tres. Mi abuelo me había hablado mucho de aquel Madrid de finales de los 50 (él fue mecánico de vuelo durante muchos años y voló varias veces con ellos en los viajes europeos), de sus gestas en Europa, de la Intercontinental de 1960 ante Peñarol a doble partido y de muchísimas anécdotas de la época.

No recuerdo bien cuánto tiempo estuvimos allí, pero lo que recuerdo como si fuera ayer es que no pararon de hablar de Paco Gento. Todas las conversaciones futboleras empezaban o concluían en Gento y todos hablaban con un cariño personal y una admiración profesional que impactaba. Gento llegó al Madrid desde su Cantabria natal a los 20 años y 18 después, en 1971, se retiró con la categoría de leyenda y el apodo de *La Galerna del Cantábrico*.

Su Guarnizo natal presume todos los días de su futbolista más grande. Del Rayo Cantabria pasó al Racing de Santander y enseguida llegó la llamada del Real Madrid, tras la recomendación de Álvaro Bustamante, vicepresidente de la época y cántabro de nacimiento.

Di Stéfano, Pachín y Marquitos coincidían en que su velocidad era impresionante, pero que fue la llegada de Héctor Rial (q.e.p.d), futbolista con el que se entendía a las mil maravillas, lo que catapultó a Gento. A Rial, jugador poco valorado mediáticamente, Juanma Lillo lo define como "creador de extremos" porque esa fue una de sus grandes cualidades: construir campeones con su tiralíneas. Los tres grandes de *El Navarrico*, en tono de broma, pero con muchísimo respeto, comentaban aquel día que cuando aprendió a frenar fue cuando de verdad Gento marcó las diferencias. Gento mejoró día a día como jugador. El físico lo tenía, pero mejoró muchísimo otros aspectos como el momento de la arrancada, su capacidad para arrancar y frenar en seco, así como sus centros y disparos cruzados.

Los pases de Rial, que era lo que se conocía en la época como un interior finísimo, sobre la carrera de Gento se hicieron habituales, lo que benefició a los dos. Rial se hizo imprescindible en aquel equipo y con él Gento se convirtió en un extremo más

completo, más constante y más tenaz, como ha reconocido él mismo en más de una ocasión.

Ocho finales de la Copa de Europa disputadas y seis títulos, con una diferencia de 6 años entre en quinto y el sexto, hablan de la longevidad de un jugador diferente. Su sexta Copa de Europa, liderando un equipo donde todos eran mucho más jóvenes que él, quizá fue el reconocimiento definitivo para un extremo izquierdo maravilloso.

Siempre con el número 11 a la espalda y la voz del inolvidable Matías Prats con las alineaciones de la época terminando con aquel latiguillo con el que recitaba de memoria la delantera formada por Rial, Kopa, Di Stéfano, Puskas y Gento...

En una época, la actual, donde los jugadores son más polivalentes que nunca, la condición física es extraordinaria y resulta cada vez más difícil encuadrar a un jugador como idóneo para una posición determinada, se puede decir que Gento era la definición casi perfecta de lo que se ha conocido toda la vida como [un extremo puro](#).

Disputó dos Mundiales con la selección española, los de Chile en 1962 e Inglaterra en 1966 y además fue convocado por la FIFA para un encuentro que enfrentó a Inglaterra ante una selección 'Resto del Mundo' en Wembley en 1963, cuando el prestigio de aquellos partidos era bien distinto al concepto que se tiene de ellos en la actualidad. El destino y un gran Carlos Lapetra (q.e.p.d.), que ocupó su lugar en el once, le privaron de estar en la final ante la extinta URSS en el Bernabéu, cuando España logró la primera Eurocopa de su historia.

De carácter tímido y poco dado al bombo y platillo, Paco Gento no suele prodigarse en actos públicos. Acaba de cumplir 79 años y hasta la fecha ha recibido tres homenajes por parte del Real Madrid, un hecho sin precedentes. Uno cuando aún estaba en activo y dos ya retirado como futbolista profesional, lo que le hace merecedor del calificativo de futbolista universal.

*** Alberto López Frau es periodista.**

Una segunda oportunidad

by ENRIQUE DURAN

Hay multitud de casos de deportistas que al finalizar sus carreras convierten su vida en un infierno de adicciones, malas inversiones y problemas con la justicia. No fueron capaces de asimilar que con su retirada la fama no sería la misma y, a la vez, sus ingresos caían en picado. Lo curioso de la historia que voy a explicar es que la destrucción del jugador se inició al inicio de su carrera y con escasas cinco temporadas en la élite del fútbol sudafricano.

El protagonista de la historia es Lerato Chabangu, actualmente jugador de Moroka Swallows y nacido el 15 de agosto de 1985. Es un chico nacido en Tembisa, un área próxima a Johannesburgo donde acostumbran a aparecer un gran número de futbolistas con talento, al ser una zona obrera en la que los niños pasan multitud de horas enganchados a una pelota.

Durante su infancia, Chabangu se pasa el día jugando al *soccer* sin prestar atención a los estudios, al ser considerado por todos los entrenadores un fenómeno, siendo siempre el protagonista de los partidos que disputaba con su escuela o club. En el año 2003, con 18 años, ve cómo se cumple su sueño de firmar un contrato profesional al vincularse a la Universidad de Pretoria, equipo de la segunda división sudafricana en aquel momento. Dos temporadas en *TUKS* son suficientes para captar la atención de los ojeadores de los Mamelodi Sundowns, que deciden firmarlo en el 2005.

El jugador muestra un rendimiento excelente entre 2005 y 2009, aunque todos los componentes del equipo y directiva conocen sus problemas con el alcohol, a los que nadie pone solución al tratarse de un futbolista que les solucionaba los partidos. En ocasiones se presenta a las concentraciones en un estado de embriaguez evidente, con lo que debe estar en el hotel descansado sin realizar el entreno previo al partido y con una persona encargándose de recuperarlo para el encuentro. A la hora del mismo no tiene ningún problema en calzarse las botas y deslumbrar a todos con una gran actuación, ya que afortunadamente ha nacido con unas condiciones físicas y técnicas que lo hacen destacar por encima del resto.

Al finalizar el encuentro, Chabangu organiza fiestas para todos sus amigos y familiares en las que vuelve a sumergirse en una dinámica donde todo gira alrededor del alcohol y el descontrol.

A finales de la temporada 2009 surgen los problemas para Chabangu, al negarse a entrenar con Sundowns por recomendación de su agente (otro de los problemas), exigiendo una subida salarial importante y amenazando a la directiva con abandonar la entidad. Bajo esta medida de presión se esconden numerosas deudas que el jugador ha contraído por la vida de desenfreno que lleva.

Al no producirse una oferta de su agrado decide abandonar el club, sin conseguir la carta de libertad, y firmar un contrato con Supersport United, el otro gran equipo del área de Pretoria. Con ellos disputa tan solo 9 partidos, al interponer una denuncia Mamelodi Sundowns a la *PSL* por la situación contractual del jugador al tener este contrato en vigor con ellos por lo que al final del año 2009, y después de 4 meses en Supersport United, vuelve a unirse a la disciplina de los *Brazilians*. Los actos de indisciplina se suceden durante una temporada, donde las lesiones y los excesos le permiten jugar dos partidos decidiendo abandonar el fútbol al finalizar la temporada 2010, a punto de cumplir 25 años.

Todos aquellos amigos que le acompañaban en sus juergas lo abandonan y su vida se convierte en un infierno. El futbolista se encuentra sin trabajo y con una lesión que requiere una rehabilitación que no se puede costear, impidiéndole realizar pruebas para demostrar que puede seguir compitiendo al más alto nivel. El abandono de los estudios a los 14 años tampoco le ayuda a encontrar ningún otro empleo, ya que lo único que es capaz de hacer y que siempre ha hecho es darle patadas a un balón.

Cuando todo parece perdido para Chabangu, una nueva oportunidad se cruza en su camino. Gordon Igesund, entrenador que coincidió con el futbolista en Sundowns y que se encontraba a cargo de la dirección deportiva de Moroka Swallows en aquel momento, decide ponerse en contacto con su agente e informarle de que estaría interesado en invitarle a realizar la pretemporada con ellos. El jugador acepta la propuesta e inicia los entrenamientos con los Swallows. Igesund le informa de lo que quiere de él y que estará entrenando con el equipo siempre que sea capaz de abandonar todas las adicciones que le acompañan.

Gordon Igesund apuesta por él y una semana es suficiente para que el jugador lo decepcione al no presentarse a los entrenamientos programados. Pese a ello, el actual seleccionador de los *Bafana Bafana* no se rinde y decide ir a buscarlo a su casa donde encuentra al jugador en un estado lamentable, y junto a sus padres deciden ingresarlo en un centro de rehabilitación al que debe asistir a diario si quiere continuar con su carrera deportiva.

Pasan las semanas y Chabangu muestra claros síntomas de mejoría, por lo que deciden hacerle un contrato con el primer equipo. Éste demuestra en entrenamientos y partidos su implicación y sacrificio por salir del agujero en el que se había metido.

La temporada 2011-2012 la finaliza como uno de los jugadores más destacados del equipo, que termina en la segunda posición. La nueva campaña demuestra que su estado de forma es mejor que en el anterior, consiguiendo la *MTN 8* (Copa sudafricana) con los Swallows en la final disputada en Johannesburgo contra Supersport United. Acompaña su recuperación y buen rendimiento con la llamada de la selección para los amistosos contra Brasil y Mozambique.

Esta es la historia de Lerato Chabangu, un jugador con unas condiciones excelentes para practicar este deporte, pero al que las malas influencias, las adicciones y la falta de autocontrol le pusieron al filo del abismo. Por suerte para él, apareció una segunda oportunidad a la que ha sido capaz de engancharse cuando todo parecía perdido.

** **Enrique Durán** es Director Técnico de fútbol base de los Mamelodi Sundowns de Sudáfrica. Anteriormente fue Coordinador de la FCB Escola.*

Elogio de un ciclista

by CARLOS SAIZ

A ti es a lo que más odio, le dijo el hierro al imán, porque atraes, pero no eres bastante fuerte para retener (Así habló Zaratustra)

Para Lance Armstrong, como para Hemingway, París era una fiesta. Durante siete años el tejano manejó la carrera francesa con puño de hierro. El hombre que derrotó al cáncer y volvió para demostrarnos que la voluntad mueve montañas, o las escala, [resulta que era un tramposo](#). Ahora, retirados todos sus títulos y deportadas al olvido sus victorias, es tratado como un apestado incluso por aquellos que merodeaban a su alrededor o llegaron a bautizar la vuelta al hexágono como el *Tour de Lance*.

Muchos se apresuran a extender el certificado de defunción del ciclismo argumentando que no se recuperará de este mazazo. Hasta la UCI ha dejado vacante el puesto de vencedor entre los años 1999 y 2005, como un mausoleo a la vergüenza. Sin embargo, la familia ciclista posee un espectro mucho más amplio que la figura del campeón, aunque los focos solo se posen en éste. Existe gente menos mediática, incluso semidesconocida para el gran público, que es digna no solo de respeto sino de admiración. Gente que hace que este hermoso deporte valga la pena.

Una persona que estudie filosofía pura es ya una extrañeza en este país. Si además esa persona es ciclista profesional, las probabilidades de que confluyan esas características tienden a la unidad. Esa unidad se llama Pedro Horrillo.

Vecino de Igor Astarloa en la calle Santa Ana de Ermua, eran chavales que no soñaban con el Tour o las grandes vueltas. Para Igor, el modelo a seguir era Andrei Tchmil. Pedro solo tenía ojos para una carrera que se celebra a mediados de abril en el norte de Francia conocida como el infierno del norte, la Paris-Roubaix.

Horrillo, buen estudiante que logró una beca para estudiar filosofía en la Universidad del País Vasco, también destacaba sobre la bicicleta. Enrolado en las filas del potente equipo amateur Cafés Baqué, destacó en el campo amateur tanto como para llamar la atención del director Javier Mínguez, que acudió a Éibar en 1997 para verle en el memorial Valenciaga y ficharle para su equipo, el Seguros Vitalicio. Horrillo quedó segundo en aquella prueba; primero fue [un tal Óscar Freire](#), y Mínguez pasó a ambos a profesionales. Así, en 1998, Pedro Horrillo se convertía en ciclista profesional y pasaba a formar parte del mundo que había visto a través de revistas y la televisión. En ese equipo trabó una sólida amistad con Óscar Freire que marcaría el futuro deportivo de ambos.

Tras proclamarse campeón del mundo en Verona en 1999, Freire fichó por el todopoderoso Mapei, escuadra italiana cuyo maillot estaba compuesto por una macedonia de cubos de colores. Horrillo le acompañaría un año después convirtiéndose en lugarteniente y hombre de confianza del cántabro en los finales de

etapa. Por entonces, ya se había fijado en él Carlos Arribas, periodista de *El País*, quien le solicitó alguna colaboración para el periódico. Conocido por entonces como *el intelectual del pelotón*, tuvo al alcance de su mano la victoria en una etapa del Tour en 2002, en la llegada a Avranches. Esa es una victoria que te cambia la vida porque los equipos te fichan para ganar y no para trabajar, decía. Con el equipo italiano acudió a todas las grandes clásicas, sus amadas clásicas, y aprendió de grandes hombres como Ballerini o Bettini. Atrás quedaron los tiempos en los que Mínguez pedía voluntarios para ir a las clásicas del norte y solo él y Freire levantaban la mano. Desaparecido el Mapei, Freire emigró al Rabobank y Horrillo permaneció en Quick Step.

Fue miembro de la selección que ayudó a Freire a lograr su segundo y tercer maillot arco-iris y el cántabro solicitó su fichaje para estar junto a él en el Rabobank. En el equipo holandés estuvo junto a Óscar en la Milán-San Remo, preparándole la llegada como hizo, fabulosamente, en la Gante Wevelgen de 2008, donde lanzó el sprint de forma maravillosa dejando a Freire en la mejor posición para ser el único español que ha ganado esa carrera. También acudió junto a Juan Antonio Flecha a las clásicas de los adoquines, el Tour de Flandes y la Paris Roubaix, para intentar un asalto que los tercios consiguieron pero al ciclismo español se le resiste.

El pavés. La Paris-Roubaix. *“Anacronismo. Huesos que tiemblan al compás del pavés, danza sobre la piedra a la melodía del fango”*, escribió. El adoquín en el viejo velódromo de Roubaix como santo grial. El bosque de Arenberg como escenario de sueños y pesadillas. Horrillo llegó a ser, en el 2006, el undécimo en esa carrera batiendo en un *sprint* al mismísimo Erik Zabel. Flecha, Freire y el propio Horrillo han logrado que la afición preste atención a las clásicas, esas hermosas pruebas de un día que hasta que ellos las pusieron en el calendario eran ignoradas por la afición y un engorro para los equipos españoles.

Para entonces sus colaboraciones en *El País* eran habituales y de lectura obligatoria para entender mejor el deporte de la bicicleta.

En 2009, durante el Giro de Italia en el que el ruso Menchov quiso que formara parte del equipo que le arroparía para lograr la victoria, sufrió una espeluznante caída descendiendo, casualidades de la vida, el *Culmen di San Pietro*. Sufrió multitud de fracturas y sólo alguien con su fortaleza física puede salir adelante como él lo hizo. Lance Armstrong, sí, el *malvado* Lance Armstrong, le hizo saber que si necesitaba algo no dudara en pedirselo. Esta caída provocó su retirada definitiva.

Hombre de inquietudes intelectuales, *“Así habló Zaratustra”* fue su libro de cabecera; viajero, declarado es su amor por África (donde fue auxiliar en el Tour de Burkina Faso); generoso, acompañó al escritor Ander Izagirre en una etapa de su Tour del Plomo. Además de sus ya señaladas crónicas para *El País*, ha colaborado con dos de las más prestigiosas revistas de ciclismo europeas, la holandesa *De Muur* y la británica *Rouleur Magazine*. Amante de los coches antiguos, dueño de tres burros y buen jugador de ajedrez, tiene dos libros publicados en Holanda. También es autor de un relato corto, *“Pedaleando con Bruno”*, que cuenta su experiencia en Londres y que fue incluido en un libro de relatos junto a autores como Miguel Delibes o Bernardo Atxaga.

La primera vez que le vi en persona fue en la salida de una etapa de la Vuelta a Burgos, con el maillot azul de Quick Step, al pie de la catedral. Estaba sentado a la sombra cuando desde detrás de las vallas le llamé: *“Pedro, ¿puedes venir para sacarte una foto?”*. Amable y sonriente dijo que sí y vino hasta las vallas para hacerse la foto conmigo. Al año siguiente, con el maillot de Rabobank, me firmó la fotografía, que está enmarcada en mi habitación, con una dedicatoria, bonita, que me reservo para mí. Un ciclista de verdad, romántico de su profesión. Una auténtica leyenda.

*** Carlos Saiz.**

La duda era Velázquez o Netzer

by ALBERTO LOPEZ FRAU

“En San Mamés, en un choque que tuve la fortuna de ver, el Real Madrid realizó un pésimo primer tiempo, con Velázquez en el banquillo, y una aceptable segunda parte cuando el madrileño se incorporó al juego. Sin embargo, Miljanic parece más decidido a dejar fuera al madrileño antes que al alemán; hoy por hoy parece ser un simple meritorio, aunque no haya justificación lógica posible para este hecho”.



Estas líneas las escribió Antonio Estapé, colaborador del *Mundo Deportivo* en Madrid, el 3 de enero de 1975, mediada la temporada 1975-76. La carrera de Manolo Velázquez tocaba a su fin y un año antes había llegado al Real Madrid el alemán Günter Netzer, que había asombrado a Europa en la Eurocopa de 1972 con la República Federal de Alemania, en la final ante la URSS, aunque es cierto que nunca volvió a jugar al nivel al que lo hizo aquel año. En aquellos días de mediados de la década de los 70, uno de los debates de la actualidad de equipo madridista que entrenaba Miljan Miljanic era si debía jugar Velázquez o si lo debía hacer Netzer. O incluso los dos a la vez.

Las crónicas de la época hablan de una presunta incompatibilidad de ambos en el mismo once en la posición de interior izquierdo, porque el equipo se resentía defensivamente. Problemas del fútbol actual que ya sucedían hace casi 40 años aparte, Manuel Velázquez Villaverde llegó mucho antes de aquel año 1975 al club. Tras una cesión de una temporada al Rayo Vallecano y otra posterior al Málaga de dos campañas, llegó a la primera plantilla del Real Madrid en 1965, ya para quedarse de la mano de Miguel Muñoz en el banquillo.

Manolo siempre vivió en el debate entre el asombro que despertaba su fútbol y una cierta desconfianza hacia su carácter, personalidad y entrega en el terreno de juego por parte de la prensa y la afición.

Estuvo 12 temporadas en el primer equipo, vivió el esplendor de los *Ye-yé*, participando en la sexta Copa de Europa como cerebro de un equipo que venció al Partizán en la final de Heysel y asombró al fútbol europeo. Por delante de Pirri y de Zoco, junto a Serena, Amancio, Grosso y Gento, Velázquez diseñaba pases milimétricos en largo, tenía una visión privilegiada y una elegancia inusitada para desplegar su fútbol. En su primera temporada como jugador del primer equipo a todos los efectos se proclamó campeón de Europa jugando como titular. Después llegarían 6 Ligas y 3 Copas del Rey para completar un palmarés fantástico.

Sus detractores, que los había, criticaban lo que se conocía como su *“endebles física”* y le acusaban de ser un jugador demasiado frío e irregular. Como otros grandes jugadores en la historia del Real Madrid, tuvo que luchar para ganarse el respeto de un estadio que le aplaudía a rabiar en ocasiones y le censuraba por igual en otras.

Su ídolo siempre fue *Pancho* Puskas. A Manolo siempre le dolió especialmente que le acusasen de *jubilarse* al húngaro y las palabras que escribió sobre él en el diario *As* con motivo de su funeral, el 11 de diciembre del 2006, conmueven:

“Puskas, y lo digo muy alto, era mi ídolo futbolístico. Admiré a Di Stéfano y a Gento, dos estrellas superlativas, pero Pancho tenía algo especial. Su capacidad para definir, su quinta velocidad en un espacio de veinte metros, su zurda prodigiosa, su humanidad... Como nací en la calle Víctor Andrés Belaunde, a escasos 300 metros del Bernabéu, confieso que varias veces hice novillos en clase para escaparme al estadio a ver entrenar a mis ídolos... pero sobre todo al señor Puskas. ¡Qué golazos!

Para mí, Puskas ha sido siempre un referente clave en mi carrera. Para empezar, no admitiré que nadie diga que yo le arrebaté el 10 de la espalda cuando en 1966 me hice con la titularidad y Pancho se quedó fuera del once de la final de los ye-yés en Bruselas. A Puskas le retiró la edad, porque con casi cuarenta años y algo de tripita no se le podía exigir más. Pero hasta el final siguió siendo un futbolista único. Por eso, puedo decir orgulloso que cuando en 1969 el club le homenajeó ante el Rapid de Viena (ganamos 4-2) y se decidió que yo le sustituyera para que él me diese su camiseta con el 10 a la espalda, me llegaron a temblar las piernas. Yo era muy tímido y sabía que ese momento sería mágico e irreplicable.

Se iba para siempre Pancho, mi admirado Pancho, con esa sonrisa sincera que lograba que en nuestro vestuario nunca hubiese malas caras ni gestos sombríos. Su corazón era más grande que su talento, que para mí fue descomunal. No olvido una apuesta en un entrenamiento, cuando ya era compañero mío. Dijo que tiraría diez tiros desde fuera del área a la escuadra y que haría diana al menos en cinco. ¿Sabían cuántos balones golpearon en la cruceta? ¡Ocho! Un genio”.

486 partidos con la camiseta del Real Madrid hablan muy a las claras del hueco que tiene Manolo Velázquez en la historia del club. Era de los jugadores que con su

participación mejoraba la jugada y eso denota un entendimiento del juego al alcance de unos pocos elegidos.

Llegó a coincidir varias temporadas con Vicente del Bosque en el centro del campo del Real Madrid. Ambos tenían la virtud de ejecutar con maestría el pase largo hacia los extremos, y en aquellos años el Bernabéu pudo disfrutar de contar con esos dos futbolistas de visión privilegiada. *Falsos lentos* a los que la cabeza les funciona más rápido que las piernas.

Con la selección española fue diez veces internacional, en una época difícil (España quedó fuera de los Mundiales de 1970 y 1974) en la que además se jugaban muchos menos partidos internacionales al año.

Fue de los primeros, cuando el cuerpo dijo basta, en emigrar y probar la aventura americana. Se enroló en las filas del Toronto Metros-Croatia canadiense, en la extinta *North American Soccer League*. Antes tuvo su partido homenaje, cuando aquellos partidos eran más especiales que ahora. Fue el 24 de agosto de 1977 ante el Eintracht Brunswick, equipo alemán del que había llegado en 1974 Paul Breitner, compañero durante tres temporadas de Velázquez en el Real Madrid.

Él mismo consideraba en el día de su adiós que su relación con el Bernabéu había sido fría, distante, pero aquel día le aplaudió a rabiar; su hijo Víctor hizo el saque de honor y Don Santiago Bernabéu, ya enfermo y con el que había tenido algún desencuentro, cogió un avión desde Santa Pola para estar presente en el día del adiós de Manolo como jugador del Real Madrid.

*** Alberto López Frau es periodista.**

Lisbon Lions: ganar atacando con el corazón

by JAUME PORTELL

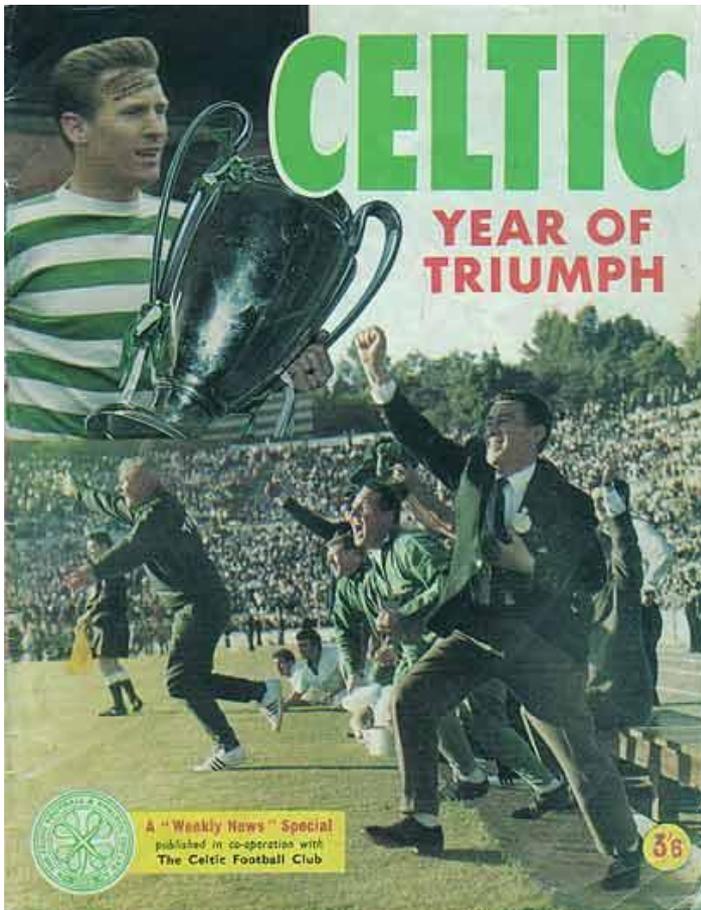


Una tarde cualquiera, en el Estádio Nacional do Jamor, cerca de Lisboa, el Celtic de Jock Stein venció al Inter del legendario Helenio Herrera por 2-1. Aquel partido marcó la consagración europea de un equipo que batió el récord de ligas seguidas en Escocia (9) y que sigue en el recuerdo de millones de aficionados alrededor del mundo. Su juego ofensivo y alegre tumbó el muro defensivo montado por el equipo italiano. Fue un triunfo romántico de un equipo inolvidable.

Miren el fútbol actual. El espectáculo está asegurado, las masas giran alrededor de un deporte que les conmueve con el simple devenir de un balón que debe ser introducido en el fondo de una portería. La emoción, la pasión y el entretenimiento se encuentran en el poder de las botas de 22 hombres. Algunos de ellos no habían oído hablar del club en el que juegan antes de fichar por él; otros no sabían que la ciudad de su equipo existía hasta el día que la pisaron. El fútbol moderno sigue la tradición de un deporte centenario, pero se come poco a poco la posible identificación que los aficionados puedan tener con sus jugadores. La posibilidad de ver entre sus héroes a un conciudadano, a un fan del equipo, se hace cada día más pequeña mientras millones de euros circulan en un mundo endogámico cuyo triunfo radica, a pesar de todo, en la ilusión de los que no tienen nada.

Hubo un tiempo en que los jugadores practicaban el fútbol por pura pasión, con poco dinero de por medio. Los patrocinios o los representantes no configuraban las plantillas de los equipos. Las polémicas no eran la forma de vender el deporte, que aún

era campo virgen, sin explotar. Y hubo un día en que se llegó a la cúspide de la identificación de los aficionados con sus jugadores. Pues estos eran aficionados dotados del preciado don de saber conducir con destreza y tino el balón al fondo de las mallas. Simplemente eran chicos de barrio que hubieran podido trabajar en minas o en supermercados, pero cuya habilidad les permitió coronar a su equipo favorito como campeón del torneo más grande del deporte que practicaban. Esta es su historia.



DAVID CONTRA GOLIATH

30 millas. 11 chicos, un estadio: Celtic Park. Simpson, Craig, Clark, McNeill, Gemmell, Auld, Murdoch, Johnstone, Wallace, Chalmers, Lennox. A nivel humano no eran muy diferentes a cualquier grupo de amigos de Glasgow de la época. *“Nuestra unión fuera del campo quizá era una de las claves cuando saltábamos al terreno de juego”*, recuerda Tommy Gemmell. Con un esquema 4-2-4 y con Jock Stein, un técnico protestante, al mando de las operaciones, bombardearon al Inter de Milán en una de las mejores demostraciones ofensivas de la historia del fútbol. El Inter de Milán contaba con algunos de los mejores jugadores del continente, como el lateral (que después acabó siendo presidente del club) Giacinto Facchetti, el delantero Sandro Mazzola o el cancerbero Giuliano Sarti. Su entrenador, Helenio Herrera, es uno de los más recordados de este deporte, tanto por su carácter como por su impresionante palmarés (4 Ligas españolas, 2 Copas de Europa, 1 Copa de Ferias, 2 Copas, 3 *scudettos* italianos, entre otros títulos).

El Inter era claro favorito para ese partido, había sido campeón de la competición en 1964 y 1965, contaba con más experiencia y mejores jugadores. El Celtic, un equipo escocés, era un *rara avis* en una Copa de Europa que había sido dominada hasta entonces por equipos del sur de Europa (Real Madrid, Benfica, Inter), pero Jock Stein tenía un plan: atacar en equipo, con todos sus jugadores, hombres comprometidos con una camiseta y que jugarían el partido, según palabras del entrenador *“como si no hubiera más partidos, como si no hubiera mañana. Ellos lo harán, solo por y para el Celtic”*. Sus intenciones quedaron claras en la charla en el vestuario, a pocos minutos de que los jugadores saltaran al terreno de juego, no bastaba con ganar: *“Si alguna vez vais a ganar la Copa de Europa, hoy es el día y este es el lugar. Pero no sólo queremos ganar la Copa, queremos hacerlo jugando bien al fútbol, para hacer que los aficionados neutrales estén orgullosos de nuestra victoria, orgullosos de recordar como lo hicimos”*.

Jimmy Johnstone, la estrella de los *“Hoops”*, no se mostraba muy optimista en el túnel de vestuarios, poco antes de empezar el partido: *“Ahí estaban: Facchetti, Domenghini, Mazzola, Cappellini; todos altos y bronceados, con sonrisas Colgate y pelo bien peinado. Todos ellos se parecían a la estrella de cine César Romero. Incluso olían bien. Y ahí estábamos nosotros: enanos. Yo no tenía dientes, Bobby Lennox tampoco, el viejo Ronnie Simpson tenía el completo, ningún diente arriba ni abajo. Los italianos estaban delante nuestro mientras intentábamos hacer muecas y caras de seguridad entre risas. Debíamos parecer sacados de un circo”*. Al más puro estilo de los All Blacks, el mediocampista Bertie Auld decidió empezar a cantar junto a sus compañeros una canción para *“intimidar”* al rival: The Celtic Song. Once chicos de Glasgow saltaban cantando al terreno de juego ante el desafío futbolístico más grande de sus vidas.

MAL COMIENZO

El partido empezó de la peor manera posible. Mazzola transformó en el minuto 7 un penalti para el Inter. El equipo italiano, ultradefensivo y especialista en el contraataque, se ponía por delante. Helenio Herrera no habría podido programar un guión mejor para el encuentro. A pesar de ello, el Celtic no se amedrentó y siguió atacando durante toda la primera parte. El gol, sin embargo, no llegó y el colegiado alemán (del oeste) Kurt Tschenscher señaló el descanso.

El espíritu del equipo, la capacidad de superación y el afán para hacer felices a los aficionados, permitieron al Celtic seguir atacando durante los segundos 45 minutos, sin rendirse, con ganas, con pases cortos, con velocidad, con fútbol. El Inter iba reculando líneas mientras los tiros del Celtic seguían sin entrar, hubo palos, paradas de Sarti, mala suerte, hasta que llegó Tommy Gemmell.

Corría el minuto 63, la mayoría de los jugadores del Inter estaban dentro del área italiana; los del Celtic, también. La jugada recordaba a una melé de rugby por la concentración de efectivos en tan poco terreno. El lateral derecho Tommy Craig esperó pacientemente y cedió atrás para la llegada del lateral izquierdo Gemmell. Un pase manso, lento, preciso, fue respondido por un chut fiero, duro y seco que se coló, esta vez sí, en la portería de Sarti. Era el empate para un equipo que había tenido todas las oportunidades del partido; el Inter no había chutado a puerta desde el gol de

Mazzola, su plan de juego tenía que redefinirse con el empate de los escoceses, pero no fue así. El Celtic siguió arriesgando, consciente de que sus posibilidades de victoria pasaban por proseguir con ese asedio organizado del área interista. Herrera, semanas antes de la final, había intentado ganar la batalla psicológica ante el Celtic, un rival inferior. Ante los juegos mentales del francoargentino, Jock Stein respondió ante la prensa: *“Mi tiempo llegará”*. Y así fue, en el minuto 84 de una soleada tarde en Lisboa.

En una jugada por banda izquierda, un pase atrás encontró a Billy McNeill. El capitán probó un tiro lejano con la zurda, el balón superó todas las piernas de los jugadores de ambos equipos presentes en el área. La pelota no iba mal encaminada pero para asegurar el gol apareció Stevie Chalmers, el delantero del Celtic que acabó de desviar el balón al fondo de las mallas para inscribir su nombre en la historia del club y de la Copa de Europa. *“Aún a día de hoy, antes de los partidos del equipo, Bill McNeill se acerca a mí y me dice ‘Te odio. Yo quería ser el hombre que marcara ese gol’”*. Después de seis minutos que se hicieron eternos, el árbitro señaló el fin de la contienda y el público, mayoritariamente escocés, estalló de alegría. Hubo invasión de campo de los aficionados en busca de abrazar a los que ya serían, para siempre, sus héroes.

LA REACCIÓN DE LOS ENTRENADORES

Herrera, al final del encuentro, declaró que su equipo había perdido, pero que el resultado final había significado *“una victoria para el deporte”*. Jock Stein afirmó lo siguiente: *“No hay un hombre más orgulloso en el mundo que yo ahora mismo. Ganar era importante, sí, pero fue la forma en cómo lo hicimos lo que me llena de satisfacción. Lo hicimos jugando al fútbol. Un fútbol puro, bonito, inventivo. No había ningún tipo de pensamiento negativo en nuestra cabeza. El Inter estuvo en nuestras manos en todo momento; es muy triste ver a jugadores tan técnicamente dotados perdidos en un sistema que les restringe su libertad de pensamiento y acción. Nuestros aficionados nunca aceptarían este tipo de táctica estéril. Nuestro objetivo es siempre ganar con estilo”*.

Y así fue como un equipo de once amigos del mismo barrio consiguió erigirse como el mejor equipo de Europa del año 1967. Un hito al alcance de muy pocos y que, a día de hoy, aún es recordado por cualquier aficionado de los *Bhoys*. Algunos jugadores, como Jimmy Johnstone (2006), el portero Ronnie Simpson (2004) o el medio Bobby Murdoch (2001) ya han muerto, pero no lo harán sus nombres, ni su leyenda: [la de un puñado de chicos de Glasgow](#) que un día -a costa de amistad, sacrificio, ganas y talento- coronaron rey de Europa al equipo de su alma .

Su cuento de hadas marcó la historia del fútbol en su momento y, probablemente, visto el estado de las cosas, nunca se repetirá. Por eso queríamos aprovechar esta ocasión para recordar un equipo que, tal y como Jock Stein quiso, seguro despertará simpatías entre los más románticos de un deporte cuya vertiente de negocio es ahora ya innegable. Sin embargo, cabe recordar, y con eso os dejo, una última frase del carismático entrenador del Celtic, bordada bajo el escudo de la camiseta del equipo de la pasada temporada temporada: *“Football without the fans is nothing”* (*“El fútbol, sin*

*aficionados, no es nada“). Y eso, al igual que este equipo conocido como los *Lisbon Lions*, debería ser recordado y guardado para siempre en el lugar más recóndito de nuestra memoria.*

** **Jaume Portell** es periodista.*

Sergio Ballesteros, el monstruo

by DAVID GONZALEZ

Esos 188 centímetros y más de 90 kilos de peso que posan sobre el césped del Ciutat de Valencia sembrando respeto en rivales y hasta en el propio compañero. Un rostro aguerrido, infatigable, del que cree que cada jugada es la última y que un partido no puede empezar sin atarse todos los botones del mono de trabajo. Porque si Sergio Ballesteros (4-9-1975, Burjassot) jugara al rugby en lugar de al fútbol, sería ese duro *pilier* contra el que nunca gusta chocar; si lo hiciera al baloncesto, sería el ala-pívot que te defiende marcando su aliento en tu cogote, que te ahoga, que te gana todos los rebotes. En su aro y en el tuyo.

37 años trasladados al campo en experiencia, solidez y unas gotas de un privilegiado punto de mentalidad que tienen hoy muy pocos jugadores en Primera División. El *Kaiser de Burjassot* pertenece a ese selecto grupo de superdotados que componían los Redondo, Hierro, Simeone o Ayala de turno, que secaban al rival incluso antes del pitido inicial, que sabían que un partido de fútbol en ocasiones dura más de 90 minutos. Ese tipo de futbolistas vitales para el éxito coral de un equipo. Sergio Ballesteros representa mejor que nadie el perfecto prototipo de antihéroe dentro del circo mediático del fútbol. Un jugador cuya capitánía va mucho más allá de un simple brazalete; el que te habla en un corner, te recrimina un piscinazo y del que escuchas sus pasos cuando te persigue en el sprint.

Empezó su carrera como empieza un obrero de esto del balompié, en el mismo vestuario en el que se encuentra hoy, pero no goleando al campeón holandés como hace días, sino codeándose por los césped pelados del Grupo III de la Segunda División B. El año de la Liga de 22, del doblete del Atlético de Madrid o el primer Barça de Robson, un cruce con el Tenerife en las primeras rondas de la Copa del Rey le cambió la suerte. Jupp Heyckens vio algo diferente en aquel robusto central de los *granotas* y se lo llevó con él a las islas para que diera sus primeros pasos en la élite, junto a los Juanele, Aguilera, Jokanovic, Felipe Miñambres, Chano o Pizzi (*pichichi* destacado durante aquella liga).

VUELTA AL EQUIPO GRANOTA

Tras cumplir el centenar de partidos en Tenerife, entre los que se incluye un año en la categoría de plata, fichó por el Rayo Vallecano, aferrándose a la Primera División. Una gran temporada en Vallecas precedió a dos estancias largas en el Villarreal, primero, y Mallorca, después, que comprendieron toda su carrera futbolística antes de la vuelta a casa. Pese a haber tenido años más irregulares o con un menor protagonismo –sobre todo en equipo mallorquín– siempre ha caminado con paso firme y en una dirección ascendente. En el 2008 aterrizaba en Valencia para ayudar a su equipo a volver a Primera División. Al Levante llegaba un nuevo Sergio Ballesteros, un central mucho más experimentado y con una sobrevalorada fama de duro.

Pero hay mucho más allá de la apariencia de veterano jugador tosco que trata de compensar sus carencias físicas con *el otro fútbol*. Y, por suerte, vivimos en una época en la que los roles de héroe y villano se han desdibujado y son fácilmente intercambiables. Aunque tarde, el tiempo se ha encargado de poner al central del Levante en el lugar que merece: el de líder y una de las cabezas visibles de un equipo solidario y muy difícil de franquear.

Porque detrás de ese Levante europeo y descarado donde Michel o Martins ponen la nota de calidad, está esa experimentada y veterana línea de cuatro atrás que tiene su principal referente en Sergio Ballesteros, prolongación en el césped del [entrenador](#) y del mismísimo escudo. Querido por compañeros, admirado por rivales y aclamado entre la afición.

*** David González.**

Cuando Inglaterra no tenía ni vendas para sus futbolistas

by DAVID RUIZ MARULL

Inicio de temporada plagado de lesiones para Barça y Real Madrid. Las bajas de Piqué, Puyol y Alves, sumadas a la ausencia de Abidal, han mermado la zaga del conjunto azulgrana. Caso similar le ha sucedido a su eterno rival, privado de Marcelo, Coentrao y Arbeloa además de Sami Khedira.

Un extenso grupo de profesionales está, ahora mismo, mientras usted lee este texto, preocupado por la salud de estos atletas, futbolistas de alto nivel, máquinas de hacer dinero. Médicos, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos, masajistas, recuperadores, etc., están dedicados al 100 % a ayudar a los jugadores. Nada que ver con las primeras décadas de la historia del fútbol, incluso cuando ya era un deporte de masas.

El mundo ha cambiado mucho respecto a 1966, también en el deporte. De eso se acuerda bien el doctor Neil Phillips. Ahora un anciano que prefiere jugar al golf antes que ver un partido, en aquella época era un reputado médico que se convirtió de la noche a la mañana en el primer galeno a tiempo completo de la selección de Inglaterra, y quizás también de la historia del fútbol.

“Hasta que Alf Ramsey se convirtió en gerente del combinado inglés nunca habían tenido a un médico. La profesión médica en ese entonces no creía en la medicina deportiva y los jugadores no estaban muy bien atendidos”, explica el propio Phillips en sus memorias Doctor to the World Champions.

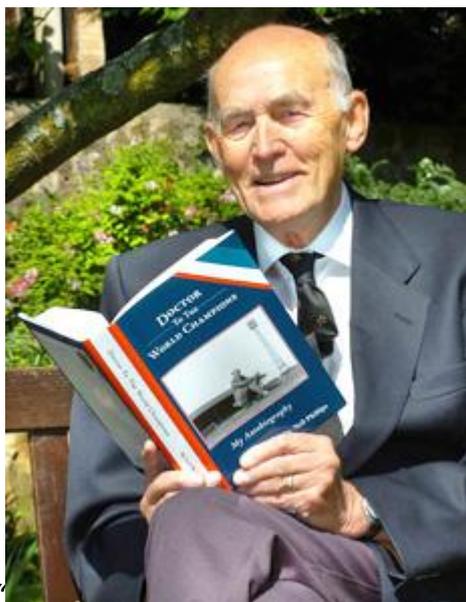
Todo empezó en 1964. Sir Alf Ramsey acababa de firmar como entrenador de Inglaterra tras un exitoso paso por el Ipswich Town, al que llevó de Tercera División a ganar el título en Primera en solo cinco años. El técnico de Essex había oído hablar de un médico que estaba haciendo un gran trabajo en el Middlesbrough.

“Un día estaba sentado en mi consulta (de medicina general en Redcar, un municipio al noreste de Inglaterra) cuando recibí una llamada. Cuando descolgué, oí una voz que decía: ‘Soy Ramsey, usted no me conoce’. Al principio pensé que era un paciente, pero mi recepcionista me había dicho que la llamada venía de Londres”, explica Neil Phillips.

Ramsey le explicó que conocía su desempeño en el Boro y que quería que se convirtiera en el doctor de la selección Sub-23 en la que jugaban, por ejemplo, Nobby Stiles y Alan Ball. Durante un año, el galeno estuvo con el equipo en todos los amistosos que disputaron, incluida la gira veraniega en la que viajaron hasta Friburgo para medirse a Alemania Federal. Estos encuentros se utilizaron para preparar el Mundial de 1966, que se disputaba en tierras británicas.

La Federación solo tenía dos médicos en cartera, Neil Phillips y Alan Bass, que se encargaba de la absoluta. Ambos tenían sus consultas particulares y solo estaban a las órdenes de Ramsey a tiempo parcial. *“¿Puede usted creer que el Gobierno no nos daba tiempo libre para cuidar a los jugadores? ¡Teníamos que utilizar nuestras vacaciones!”*, exclamaba Phillips.

Por eso no se sorprendió cuando Bass, que tuvo que supervisar todas las instalaciones médicas de las sedes del Mundial y se había quedado sin descanso anual, le pidió si podía ocupar su lugar en la concentración de 15 días que el equipo de los *Three Lions* iba a realizar en el complejo de Lilleshall. Por aquel entonces, ser médico de un equipo de fútbol profesional no tenía absolutamente nada que ver con la actualidad.



“Cuando llegué a Lilleshall me encontré sin ningún tipo de programa médico establecido y sin material. No había ni una tirita ni una simple venda”, relata Phillips. Por eso al día siguiente tuvo que desplazarse hasta Whitchurch, un pueblo cercano, para obtener lo necesario. *“Cuando entré en la farmacia, el dependiente pensó que le caía el maná del cielo. Compré cosas que él nunca antes había vendido”*.

Cuidar a los futbolistas no era una tarea sencilla, no solo por la falta de instrumental. En aquella época, el galeno no solo se ocupaba de determinar lesiones o tratar metatarsianos golpeados (sobre una mesa de juego que cubría con un mantel para que los futbolistas no vieran la precariedad en la que trabajaba). También era quien daba masajes y se ocupaba, como si fuera un psicólogo, de curar el ego herido. Había 27 futbolistas en el *stage* en Lilleshall y solo cinco personas en el cuerpo técnico.

“Alf nos dijo que quería que fuéramos miembros del equipo, que hicierámos todo lo que hacían los jugadores. Si ellos entrenaban, todos entrenábamos. Si ellos jugaban a cartas, todos jugábamos”, recordaba. Así comenzó a labrar estrechas relaciones con un grupo de muchachos que poco tiempo después iba a pasar a la historia por ganar el primer y único Mundial para Inglaterra.

La implicación era tan alta que el doctor incluso llegó a jugar con el equipo en un entrenamiento durante una visita a Holanda. Ese día, Phillips pudo hacer buenas migas con el central Jack Charlton, el hermano mayor de Bobby Charlton y que se caracterizaba por su dureza y mal carácter dentro del terreno de juego y sus pocas ganas de relacionarse con los demás cuando estaba fuera.

En medio del fango holandés, sin embargo, Jack se mostró distinto: *“Un jugador se lesionó y Alf me dijo ‘Doctor, usted jugará en la portería’. No lo podía creer, porque justo cuando me pongo bajo los palos, Jack decidió jugar de delantero centro. Quería demostrarme lo que realmente le gustaba, lo duro que era el juego”*.

En una jugada, el mayor de los Charlton encaró la portería. Tenía todo el tiempo del mundo, podía marcar por el lado derecho o por el izquierdo, por arriba o por abajo. Pero no lo hizo. Prefirió disparar justo al estómago de Phillips. *“Pero yo estaba decidido a no mostrar que me había hecho daño”*.

Al final de la sesión, cuando todos se dirigían caminando hacia los vestuarios. Jack rodeó los hombros del galeno con sus brazos, sin terciar una sola palabra. Desde ese momento se convirtieron en amigos. Fue Neil Phillips, por ejemplo, quien le dio al defensa su primer trabajo como entrenador. En 1973, tras retirarse de Leeds, Jack Charlton fue contratado por Middlesbrough, donde estuvo cuatro años.

El desempeño del médico del equipo Sub-23 convenció a Alf Ramsey, que decidió que formara equipo con Alan Bass en el Mundial. El combinado inglés fue superando rondas con su peculiar estilo. Les conocían como los *Wingless Wonders*, las maravillas sin alas, porque aportaron una evolución táctica cuando resituaron a los extremos como centrocampistas y pasaron de una formación 4-2-4 al más moderno 4-4-2. Fueron primeros en un grupo formado por Uruguay, México y Francia y más tarde dejaron en la cuneta a Argentina y Portugal en su camino hacia la final.

En Wembley, el 30 de julio de 1966, Neil Phillips estaba en la grada para presenciar el encuentro ante Alemania Federal. Cuando Wolfgang Weber envió el partido a la prórroga con su gol en el 89, el médico del combinado inglés no las tenía todas consigo. *“No pensé que íbamos a ganar. Creía que los jugadores estaban demasiado cansados, que habían perdido fuerza”*. En el caso de que uno se lesionara, la única instalación médica en el mítico estadio londinenses era una camilla en el vestuario local.

Pero Alf Ramsey, un obseso el fútbol, tenía las palabras adecuadas para conseguir que sus futbolistas sacaran fuerzas de donde fuera. *“Alf nos dijo: ‘ Habéis ganado una vez, ahora id y hacerlo otra vez’”*, desveló Bobby Moore, capitán de aquel equipo. Luego vino el ‘gol fantasma’ de Hurst y el definitivo 4-2, ya con el campo lleno de gente que celebraba el título incluso antes del final del encuentro.

La celebración de los jugadores fue tan comedida en el vestuario como en los días posteriores. Neil Phillips recordaba que estaban todos sentados, casi en silencio. Solo Stiles rompió la calma cuando se acordó de que tenían una prima de 1.000 libras cada uno por la victoria.

Los festejos se saldaron con una celebración *“bastante discreta”*, según Jimmy Greaves. Unas 2.000 personas fueron al hotel de Kensington donde seguían alojados los jugadores de Inglaterra, que compartieron una comida de homenaje. Una semana después, todo el mundo pensaba ya en la nueva temporada de la Football League, otro ejemplo de lo que han cambiado los tiempos.

Neill Phillips pasó 12 años trabajando para Sir Alf Ramsey, aunque la FA nunca le pagó. Y después de la Eurocopa de 1968, donde Inglaterra fue tercera, el técnico inglés le pidió un esfuerzo más, que se dedicara plenamente a la selección. Le necesitaba para establecer un plan para jugar en elevada altitud y bajo un sol abrasador en el Mundial de México'70.

Pasaron ocho semanas fuera de casa, hasta que Alemania Federal les eliminó en cuartos de final. *“Recuerdo que fue muy difícil. No sólo desde el punto de vista de la competencia, sino también para hacer frente a la altitud y las temperaturas. Además, en ese entonces México no era el país más higiénico del mundo. Tuvimos problemas en la cocina con los alimentos”*, justifica.

El doctor Phillips fue testigo de lujo de uno de los incidentes más polémicos durante la preparación para el torneo. Él estaba en la joyería del hotel de concentración en Bogotá cuando una dependienta acusó a Bobby Moore de robar un brazalete de esmeraldas. El defensa fue detenido.

“Estaba en la tienda con los dos Bobbys (Moore y Charlton), mirando las caras joyas. Salimos, nos sentamos en un sofá, y llevabamos allí unos minutos, cuando la chica salió del establecimiento y dijo: ‘¿Quién de ustedes tiene el brazalete?’”. Inglaterra presentaba un equipo muy fuerte para México'70 y siempre ha argumentado que aquel incidente desestabilizó al grupo.

Y hay otro detalle. Gordon Banks, uno de los mejores porteros del mundo de la época, se perdió el decisivo encuentro de cuartos por culpa de una intoxicación alimentaria. En su lugar jugó Peter Bonetti, del Chelsea, un buen portero pero que no inspiraba la misma confianza en sus compañeros. Y un error en la prórroga del guardameta suplente condenó definitivamente a Inglaterra (3-2).

En la víspera del partido, justo cuando Banks enfermaba, el médico del equipo estaba camino de Guadalajara a León para solucionar unos problemas de alojamiento. *“Si yo hubiera sido capaz de tratar a Gordon estoy seguro de que habría jugado”*, se lamenta Neil Phillips en sus memorias.

Cuando en 1974, tras no clasificarse para el Mundial de Alemania, Sir Alf Ramsey fue destituido como seleccionador de Inglaterra, el doctor también se despidió del equipo. *“Nunca digo que trabajé para la FA, porque no lo hice. Yo trabajaba para Alf y nunca me pagaron un centavo. Ni un solo centavo”*. Otra muestra de cómo hemos cambiado.

* **David Ruiz Marull** es periodista.

Stramaccioni recupera la sonrisa del Inter

by JESUS GARRIDO

Mourinho se fue del Inter de la forma más sensacional y emocionante de la que puede marcharse un entrenador. Dejó al club *nerazzurro* en la cima de Europa, eliminando por el camino al Barça *de las seis copas*, a lo que añadió el *Scudetto* y la *Coppa Italia*. Al año siguiente, al Inter no le cabían más parches en la camiseta. Había ganado la Champions en el Bernabéu y allí se quedó. Su último servicio al mando fue un abrazo regado por lágrimas de alegría y tristeza con su hombre fuerte dentro del vestuario interista: Marco Materazzi.

De forma indiscutible, el portugués jugó un papel decisivo en la definitiva ascensión del Inter a la primera línea del fútbol mundial. Con Roberto Mancini, el Inter aprovechó la desaparición en combate de la Juventus y la obsesión milanista en la Champions para adueñarse del *calcio* y dominar con mano de hierro durante tres años, con tres *Scudetti* y dos *Coppe Italia*. Ibrahimovic, Júlio César, Maicon, Figo, Crespo, Vieira, Balotelli, Cambiasso y demás estrellas dieron lustre a una camiseta vacía durante demasiados años.

Mourinho llevó a esa generación un paso más allá. Les abrió los ojos a una nueva dimensión europea poco explorada hasta entonces. El Inter jugaba la Champions, pero no se sabía capaz de luchar con las grandes potencias futbolísticas del continente, no se creía capacitado para llegar al nivel del Milan, Real Madrid, Barcelona o United. Además de la gran mayoría de ese gran grupo de jugadores, Mourinho convenció a otros genios del balón de que en el Inter podían alcanzar la gloria. Quién iba a decir que tenía razón. Porque aunque suene muy bien el once de la final de Madrid (Júlio César; Maicon, Lúcio, Samuel, Chivu; Zanetti, Cambiasso, Sneijder; Eto'ó, Milito y Pandev), no parecía el principal rival a batir en el torneo. Ahí reside la magia de Mourinho.

EL LASTRE DE MOURINHO

De aquellos hombres que vencieron al Bayern y alzaron al cielo de la capital de España la tercera Copa de Europa interista, el más joven era Wesley Sneijder, que tenía 26 años. Goran Pandev tenía 27. El resto no bajaba de las 28 primaveras, por no decir que todos tenían 30 o más. Rafa Benítez recogió una herencia exitosa que había basado sus triunfos en la conjunción de muchos talentos consagrados y que vivirían desde entonces un descenso gradual en su rendimiento que se ha visto reflejado en los resultados.

Las únicas bajas sensibles que tuvo la plantilla después del adiós de Mourinho fueron Nicolás Burdisso, Mario Balotelli y Davide Santon. Un veterano y dos niños. Es decir, que la nómina de jugadores seguía siendo el mismo bloque de hombres pasados de años, pero también los que convirtieron al Inter en pentacampeón (el Atlético de Madrid los privó de igualar el *sextete* del Barça). De una manera o de otra, Benítez no

consiguió sacar el mismo rendimiento que su predecesor en el cargo y tras el Mundial de Clubes fue destituido.

Leonardo reactivó al equipo. El ex milanista llevó al Inter a luchar por el título de la Serie A hasta las últimas jornadas contra el mejor Milan de Ibrahimovic y Thiago Silva, además de conseguir revalidar la *Coppa Italia* ganando en la final al Palermo. Pero el ridículo en la Champions League, perdiendo en casa 2-5 contra el Schalke de Raúl en los cuartos de final (7-3 para los alemanes en el global de la eliminatoria) dejó en las papilas gustativas de los interistas un sabor a vergüenza y derrota que todavía hoy no se ha ido del todo.

STRAMACCIONI, CHI CAZZO È QUELLO?

Hasta el pasado mes de junio, catorce jugadores con los que contó Mourinho seguían en la disciplina del Inter. Solo al propio Sneijder se le puede considerar todavía como jugador en plenitud (por edad); el resto son hombres que superan la treintena más cercanos a la retirada que a otra cosa. Y aunque la calidad no se va fácilmente de las piernas de los buenos, la velocidad, los reflejos, la resistencia van disminuyendo a pasos agigantados.

Una vez que se comprobó que los experimentos con Gasperini y Ranieri no iban a ninguna parte, Massimo Moratti decidió arriesgar. Andrea Stramaccioni se encontró un grupo viejo, sin ambiciones, que sobrevivía de manera extrema de los goles de Diego Milito, el *Príncipe* que nunca ha querido bajarse del trono.

El entrenador no tenía ni la más mínima experiencia en el fútbol de élite a sus 36 años. Su mayor éxito hasta el momento era la consecución de la *NextGen Series* con el equipo *primavera* del Inter solo un día antes de ser nombrado técnico de la *prima squadra*. “*Cuando entré por primera vez en el vestuario del Inter, lleno de grandes jugadores, varios de ellos mayores que yo, algunos me miraban como diciendo ‘chi cazzo è quello?’ (¿quién coño es ese?)*”, recordaba en una entrevista el actual entrenador del Inter y héroe del Meazza.

Y es un héroe no porque clasificara a su equipo a la Europa League como sexto en la Serie A. Ni porque ganara el trofeo TIM. Ni siquiera porque haya sido el encargado de decirle a Júlio César, Maicon y Forlán que su ciclo en el Inter había acabado. Es un héroe porque ha devuelto al Inter las ganas de ganar, ha impregnado a su plantilla de la grandeza del equipo y los ha convencido de que son capaces de vencer a cualquiera.

ADAPTACIÓN AL 3-5-2

Ha dotado al equipo de un empaque y una solidez que casan a la perfección con un juego de contragolpe peligrosísimo, único en esta Serie A. Stramaccioni trató de seguir con el viejo esquema del 4-3-3 del Inter que tan buen resultado había dado en años anteriores. Pero se dio cuenta rápidamente de que tenía que adaptar su sistema a sus jugadores, y no al revés. Estableció un 3-5-2 en el que la línea de defensa está plenamente respaldada por dos pivotes en la medular que cierran casi todos los

espacios al rival, que tampoco puede entrar por las bandas gracias a los carrileros, más defensivos que ofensivos (con la excepción de Yuto Nagatomo, muy útil de carrilero ofensivo).

Por delante, los tres nombres de Cassano, Palacio y Milito son indiscutibles, al menos hasta el regreso de Sneijder y Coutinho, ambos lesionados. Stramaccioni pasará también a la historia por ser el hombre que resucitó a Antonio Cassano. *Fantantonio* tiene en el Inter toda la importancia y responsabilidad de las que careció en el Milan. Cassano se siente libre, ha llegado por fin a la que quería que fuera su casa desde pequeño y está feliz, más delgado y efectivo. El ex madridista ocupa la posición de *trequartista*, aunque se mueve por todos los frentes del ataque. Milito y Palacio (o Livaja en Europa League) se encargan de los goles. Y cuando sale al campo Fredy Guarín, los contragolpes son vertiginosos.

El 1-3 en el *Derby d'Italia* en el *Nuovo Stadio della Juventus* demuestra que este Inter no va en broma. Es la octava victoria consecutiva de Stramaccioni, y la novena fuera de casa, es decir, el Inter ha ganado absolutamente todo lo que ha jugado como visitante, tanto en Serie A como en Europa League, y sólo ha encajado tres goles. El único *problema* que tiene ahora Stramaccioni es que las expectativas sobre su Inter han crecido exponencialmente y la obligación de conseguir títulos se cierne sobre su cabeza. Él está tranquilo. Sabe que sus jugadores están a su lado, que lo apoyarán hasta el final (la buena relación con sus futbolistas, otro de sus logros) y que la confianza que está dando esta serie de triunfos será la base del éxito.

*** Jesús Garrido es periodista.**

La Juventus de Conte: el renacimiento del 3-5-2

by MARC PONS

Son muchos los equipos que juegan con tres defensas centrales en la Serie A: Nápoles, Palermo, Inter de Milán, Fiorentina, Siena y Udinese suelen salir de inicio con este planteamiento. Pero es la Juventus la que ha logrado rentabilizar este esquema (3-5-2) con mayor éxito y revitalizar un *nuevo* estilo de fútbol muy difícil de ver fuera de Italia.

La *Vecchia Signora* tenía muchas incógnitas y estrenos la temporada pasada. Antonio Conte, leyenda viva del club, se hacía cargo de un equipo que venía de realizar una muy decepcionante campaña. Para ello, un nuevo escenario, el [Juventus Stadium](#), con capacidad para 41.000 espectadores y primer estadio del *Calcio* en propiedad de un club, y además una nueva estrella: Andrea Pirlo se incorporaba al conjunto *bianconero* procedente del Milán.

Al final, 38 jornadas después, [la Juventus era campeona](#); conquistaba su 28º *scudetto* (9 años después del último) y sobre todo llevaba a la perfección el esquema táctico de los tres centrales, tan usado en Italia, que hacía que el conjunto de Turín terminara la liga invicto. [Del Piero decía adiós con lágrimas en los ojos](#) y un envidiable palmarés en su vitrina. Una nueva Juventus había nacido.

La forma de juego del equipo turinés es digna de análisis. La Juve tiene mucha paciencia con el balón en los pies, no arriesga muchos pases y juega al compás de la dupla que forman Pirlo y Marchisio. En defensa se posicionan tácticamente muy ordenados y esperan el robo del balón para contraatacar a velocidad de vértigo por cualquiera de los dos carriles. Si en defensa podemos hablar de un ordenado 5-3-2, en ataque la versatilidad de la Juventus puede convertirse desde un 3-3-3-1 para sacar el balón hasta un 3-1-4-2 en ataque estático, todo ello muy trabajado por el técnico *juventino*.

- ***Il muro***

Para ello, Conte le ha dado la total confianza a sus tres centrales: Barzagli, Bonucci y Chiellini constituyen el muro de este equipo y se entienden a la perfección. Tanto que Prandelli tiene a los tres como fijos en sus convocatorias con la *azzurra*. Todos ellos son muy duros en el corte y buenos en el juego aéreo. Chiellini es el central zurdo, Barzagli el diestro y Bonucci el zaguero central. Lejos de ser ineficientes para sacar el balón jugado, tienen el esquema táctico tan bien trabajado que hacen el campo grande y logran que Pirlo tenga el espacio deseado para poder crear. Bajo palos, Buffon, algo cascado pero un portero de garantía.

- **El Regista**

Andrea Pirlo es capaz él solo de hacer jugar bien a un equipo. Así lo ha demostrado allí donde ha ido. Podríamos resumir el esquema táctico de la Juventus como un *Pirlo-sistema*: él se encarga de sacar el balón jugado y de organizar el juego, maneja los ritmos del partido, mantiene el equilibrio en el centro del campo y es el máximo asistente del equipo. Además es el jefe a balón parado, ya que tiene un talento innato para ello. Antonio Conte encontró en [Pirlo al jugador clave para esta Juventus](#).

- **Los carrileros**

Una defensa de tres es eficiente si los carrileros realizan un buen trabajo. Defienden como laterales formando una defensa de 5 y atacan como extremos llegando a línea de fondo. Son los jugadores que dotan de personalidad y versatilidad al equipo y que lo hacen jugar de un modo característico, ya que en función de su posición varía el esquema táctico del equipo.

Además Conte los tiene de todos los colores y los utiliza según el rival al que se enfrentan. Zurdos de corte ofensivo como Giaccherini o defensivo como De Ceglie y diestros de corte defensivo como Lichsteiner o Cáceres y atacantes como Isla, S. Pepe o K. Asamoah.

- **Los trequartistas**

Podríamos hablar de falsos *trequartistas*, porque esta posición está casi extinguida en la Serie A. Los *bianconeri* juegan con dos interiores con tendencia a ocupar esa zona. Son los escuderos de Pirlo en defensa posicional y los encargados de llevar el balón desde el *regista* hasta los delanteros. Marchisio y Vidal son los más habituales en el once de la *Vecchia Signora*. Ambos pisan mucho el área rival y tienen altas cifras goleadoras. Marchisio tiene más talento para el juego asociativo y [Vidal es un prodigio físico](#) con buen disparo. Se complementan a la perfección y tienen un gran despliegue físico.

- **Los delanteros**

Si a alguien le extrañó la llegada de Bendtner a Turín, que se pregunte a quién quería Conte como goleador. No es muy difícil, pero lo cierto es que sin la llegada de Fernando Llorente no está muy claro quién es el delantero titular. Además, [la llegada de Giovinco](#) ha hecho variar un poco los esquemas respecto a la campaña pasada. La *formica atomica* incorpora una nueva variante al ser un delantero veloz y de movilidad que juega de segunda punta. A su lado, de momento, el montenegrino y técnico Vucinic es el titular por encima del tanque Matri y el incombustible Quagliarella. Muchos nombres para un solo puesto.

La intención de Antonio Conte es la de jugar con un delantero que fije a los centrales y otro que se asocie entre líneas con los carrileros e interiores que se incorporan desde

atrás. Normalmente lo consiguen y es por ahí por donde viene el peligro de este conjunto.

Aún es pronto para saber si este estilo de juego será capaz de hacerse fuerte en competiciones europeas. De momento, la Juventus lleva 3 empates en 3 partidos en la Champions y continua con una racha de empates en Europa que ya suma 9 partidos consecutivos. Calidad y experiencia no les falta, pero para conquistar la *orejona* hace falta más que eso y bien lo sabe Antonio Conte, campeón de Europa con la *Vecchia Signora* en el 96.

* **Marc Pons** es periodista.

Televisión de Portugal denuncia evasión de impuestos de Xabi Alonso y Mascherano a Madeira

by MARTI PERARNAU

El programa “Sexta às 9” de la Radio Televisión de Portugal (RTP) ha emitido esta noche un reportaje titulado: **“Fuga millonaria de impuestos: Xabi Alonso y Javier Mascherano mueven millones a la zona franca de Madeira”**. El resumen básico del reportaje es el siguiente:

Mientras se enfrentaban sobre el césped, Xabi Alonso y Javier Mascherano jugaban otro campeonato de millones de euros en la tierra de Cristiano Ronaldo.

Los negocios de uno y otro empezaron cuando Xabi fue transferido del Liverpool al Real Madrid (agosto 2009) y un año más tarde, cuando Mascherano fichó por el Barcelona (2010).

En el centro del negocio está Ignasi Maestre Casanovas, empresario con pasaporte español y también andorrano, propietario de la empresa [Igmasa Gestió Magagement Company Servicos e Gestao](#), una empresa de inversiones financieras con ramificaciones en varios paraísos fiscales incluyendo la zona franca *offshore* de Madeira.

Hace una década, Ignasi Maestre ya fue denunciado por haber establecido una red de evasión de impuestos a Madeira a través de Andorra.

Xabi Alonso es el único accionista de la compañía Kardzali, tras adquirirla el 16 de diciembre de 2009, cuatro meses después de fichar por el Real Madrid. Javier Mascherano es el único accionista de la compañía Anadyr Overseas, adquirida por él el 11 de enero de 2011. Ambos habrían creado en sus respectivas compañías al menos un puesto de trabajo en Funchal para beneficiarse de los descuentos otorgados por el gobierno portugués. El reportaje muestra que Xabi Alonso así lo hizo, contratando una empleada por 70 euros mensuales.

Ambas compañías habían sido constituidas por Ignasi Maestre en las islas Madeira antes de 2007 y posteriormente transferidas de manera opaca a otras localizadas en Panamá, por lo que al ser traspasadas a Alonso y Mascherano ambos pudieron beneficiarse de la carencia impositiva vigente, con lo que habrían tributado al 0 % en los años 2010 y 2011, en tanto el presente ejercicio 2012 tributarán al 4 %.

Ambos jugadores cedieron sus respectivos derechos de imagen a Kardzali y Anadyr, respectivamente, por un valor de 5 millones de euros cada uno de ellos, que corresponde al 15 % del montante total que cada jugador percibe de su club, en tanto el 85 % restante figura en el denominado contrato deportivo. El banco Banif habría

sido el encargado de transferir esas cantidades a Andorra, en tanto Deutsche Bank se habría encargado de remitirlas a Madeira, siempre según el reportaje de RTP.

Radio Televisión de Portugal muestra en su emisión el contrato firmado entre el Fútbol Club Barcelona y la sociedad Anadyr, así como una factura extendida por dicha compañía al club en concepto de derechos de imagen.

El Real Madrid respondió telefónicamente, según se muestra en el reportaje, que el *“club no ha adquirido con esta sociedad, Kardzali, ningún otro derecho de imagen de ningún otro jugador salvo en el caso de Xabi Alonso. No hay ninguna vinculación más, ni menos”*.

El representante de Mascherano, Walter Tamer, se negó a responder a cuestiones financieras. El representante de Xabi Alonso remitió a su abogado, Iván Zaldúa, quien explicó que la legislación española permite que los jugadores declaren el 85 % de sus contratos al fisco, en tanto el restante 15 % pueden ser abonados como derechos de imagen a una sociedad del jugador. El cálculo del ahorro fiscal conseguido para ambos sería de un millón de euros por cabeza en cuanto a lo que hace referencia a los contratos con sus clubes.

Lo mismo ocurre con las acciones publicitarias, que al ser contratados respectivamente por Kardzali y Anadyr, se benefician del mismo régimen.

Hasta aquí el resumen del reportaje emitido por la RTP, que pueden ver íntegro en este enlace:

- [Fuga millonaria de impuestos: Xabi Alonso y Javier Mascherano](#)

* Xabi Alonso y Javier Mascherano, o sus representantes, tienen abiertas estas páginas para desmentir, corregir, modificar o putualizar la información emitida por RTP y aquí reproducida.

FIRMAS

El Barça de Tito, animal competitivo

by MARTI PERARNAU

El juego del nuevo Barça de Tito ha dejado hasta hoy sensaciones dudosas, aunque no es descartable que algo tenga que ver la memoria, que siempre tiende a magnificar el pasado, lejano o reciente, y ahora nos hace creer que el Pep Team fue siempre un muro de hormigón armado al que nadie hacía ni cosquillas, como si no hubiese existido nunca un Atlético de Madrid eléctrico y reivindicativo, un Shakhtar Donetsk terriblemente amargo, un Hércules pegajoso o un Estudiantes de La Plata tenaz, agudo y sulfúrico. Aquel maravilloso Barça, [adolescente del actual adulto](#), también tuvo períodos raros y complejos, momentos espesos y noches inciertas como el equipo de estos días presentes. Pero hoy no pretendía escribir de incertidumbres en el juego, [ni de procesos sucesorios](#), sino de una certeza aplastante: el Barça de Tito es un formidable animal competitivo.

Solo así puede entenderse ese dato contundente de [16 goles marcados durante los minutos finales](#) (del 70' al 90') en nueve de los partidos oficiales disputados hasta ahora. Porque para lograr semejante resultado, prácticamente a dos goles por encuentro en dicho tramo de tiempo, hay que estar muy convencido de las propias fuerzas, del juego desarrollado, de las capacidades atesoradas y también ser muy consciente del enorme desgaste infligido al contrario. Digamos antes de proseguir que, por descontado, también hay que tener mucha fortuna para lograr tantos goles en momentos de alta tensión, especialmente en la denominada *Zona Cesarini*, pero son unas cifras demasiado rotundas como para centrarlo todo en la suerte. Esa suerte hubo que ir a buscarla a la cima de una montaña cada vez: no cayó regalada del cielo. La suerte de los campeones solo existe si el campeón se comporta como tal: compitiendo siempre al 100%, sin reservas físicas ni mentales; pulsando los recursos del rival para atacar sus debilidades (¿acaso no era eso lo que hacía Muhammad Alí cuando bailaba como una mariposa?); persistiendo más allá de la tozudez y el aburrimiento, más allá del conformismo. En esos casos acostumbra a llegar la fortuna, que no es más que otro sinónimo de una ecuación que reúne talento, esfuerzo, ambición y confianza en uno mismo.

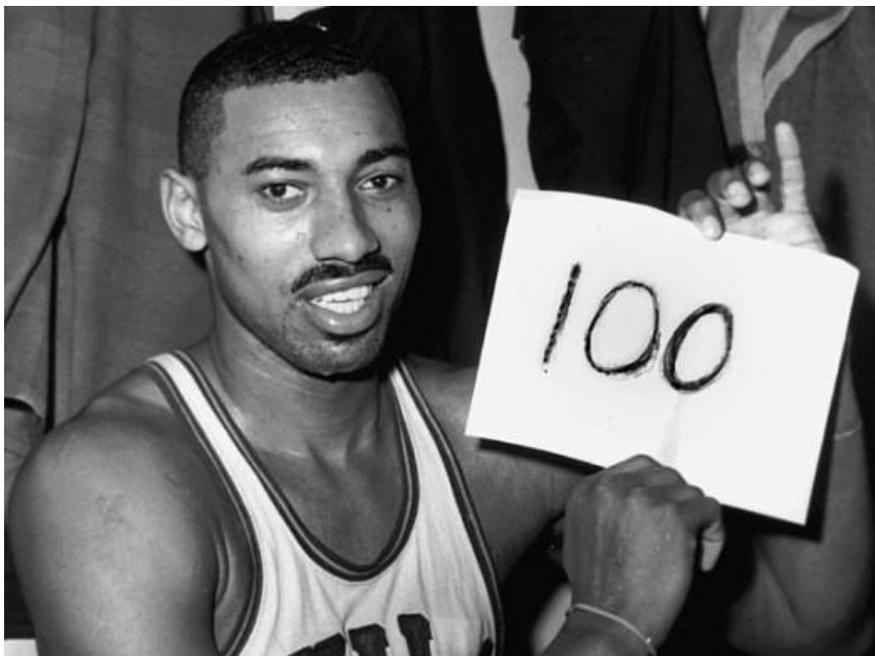
Es ahora precisamente cuando se aprecia mejor lo ocurrido la temporada pasada en varios encuentros de fácil recuerdo (Real Sociedad, [Osasuna](#), [Espanyol](#) por citar algunos), donde un equipo con idéntico talento al actual dejó escapar puntos como el puente deja pasar el agua. Ganar innumerables títulos y disputar cientos de partidos desgasta la mente y colma la sed; posiblemente aquellas derrotas estuvieran muy relacionadas con dicho agotamiento o hartazgo. Lo que parece cierto es que la pérdida de dos títulos (Liga y Champions) ha provocado el efecto contrario: un hambre voraz que compensa las incertidumbres del juego. La impresión de estar, de nuevo, ante un

competidor feroz que no está dispuesto a rendirse ni cuando en el reloj ya suenan los adioses.

*** Publicado en Sport (27-X-2012)**

100 puntos como estrategia

by MARTI PERARNAU



Podemos considerar bastante lógico que el Barça haya recuperado el hambre, que el Madrid arrancara con lentitud y que a Tito se le exija mucho más que resultados. Esto último es así porque el Barça no llega precisamente del vacío, sino directamente desde la leyenda. Ese equipo ha ganado tres Champions entre 2006 y 2012, dominado el fútbol mundial durante el mismo período de un modo aplastante y engendrado algunas de las mejores composiciones colectivas que se recuerdan en la historia del fútbol. ¡Cómo no se le va a exigir a Tito! Sería de una mediocridad exasperante quedarse exclusivamente con los resultados de un equipo tan protagonista, instalado en el *Gotha* de los grandes conjuntos de siempre. Pero también sería necio regatear elogios a una plantilla que tras el desgaste descomunal de los últimos cuatro años ha recuperado ambición, hambre y competitividad extrema en cuanto ha sufrido un par de traspies. Y Tito Vilanova, sin aspirar a ser legendario, camina a por los récords, que no es poco, y lo hace con el temple de los convencidos. Ya dijo que no competiría contra la irrepetible figura de Guardiola y no lo está haciendo: se limita a competir contra sí mismo y a fe que el equipo no le traiciona incluso en la difícil operación de metamorfosearse con varios camuflajes según requieran las circunstancias. Controlando los partidos o [corriendo como posesos](#), los chicos de Tito [parecen haber regresado a 2009](#), cuando todo estaba aún por hacer. Y ya vieron qué ocurrió después.

Del Madrid de Mourinho hay que decir que la temporada pasada construyó una máquina formidable. Para arrebatarle la jerarquía al Pep Team pensó que mejor sumar 100 puntos que basarlo todo en el pulso entre ambos. Acertó en la estrategia y aquél centenar de puntos fueron símbolo de una trituradora extraordinaria. Conseguido el objetivo primordial -detener al Barça-, la misma gente pareció alargar las vacaciones

mentales en un inicio tan lánguido de Liga que recordó precisamente al del Barça el año anterior, [languidez que ya va desapareciendo](#). Pero quien tiene los 100 puntos entre ceja y ceja es el Barça.

*** Publicado en El Periódico (29-X-2012)**

- Foto: Wilt Chamberlain, en 1962, tras encestar 100 puntos en el partido Philadelphia-New York Knicks (169-147)

El equipo de las jerarquías menguantes

by MARTI PERARNAU

Las debilidades defensivas del Barça esta temporada (aunque en Vallecas no encajara ningún gol, por tercera vez en la Liga) pueden comprenderse desde las ausencias. Cuatro portentos como Alves, Piqué, Puyol y Abidal son demasiado formidables como para que no dejen un hueco gigantesco. Durante bastante tiempo formaron una de las líneas defensivas más poderosas, completas y versátiles del mundo, con lo que consideraciones tácticas al margen sus bajas han sido muy relevantes en este inicio de temporada. Pero vayamos más lejos: a las altas y bajas de la temporada. Y nos encontramos con una situación peculiar. Aunque la lista de fichajes reales es la que es, uno tiene la sensación de que el Barça ha incorporado jugadores “nuevos” con respecto al curso pasado. Los cito: Cesc Fàbregas, Pedro Rodríguez, David Villa, Xavi Hernández y Adriano Correia. Dejo al margen a Jordi Alba y Martín Montoya, auténticas incorporaciones. Esos cinco futbolistas que menciono no “estuvieron” la temporada pasada. En un caso, la afirmación es irrefutable, pues la tibia de Villa lo atestigua. En el caso de Pedro y Adriano, sus numerosas incidencias les harían entrar en la categoría de jugadores lesionados casi dos de cada tres meses de competición. El soleo de Xavi estaría en la base de su irregular prestación en el último año de Guardiola como entrenador: Xavi fue un *guadiana* en rendimiento. Y Cesc otro, en su caso más bien por cuestiones de asimilación táctica.

Hoy, esos cinco problemas apenas son un vago recuerdo, pues vemos al Pedro febril y efervescente de los mejores días; al Cesc omnipresente y rotundo; al Xavi dispuesto a manejar cualquier ritmo que el equipo precise; al Adriano más polivalente, sorpresa mayúscula en ese puesto de *lateral centrado*; e incluso a Villa volviendo por sus territorios peligrosos. Por momentos, parecen cinco fichajes nuevos a sumar a los auténticos (en tanto Song va encaminado claramente a un año de transición y reaprendizaje). Por el contrario, en el capítulo de jugadores todavía fuera del equipo no solo figuran los cuatro defensas mencionados -con la sensación de que su retorno gradual está muy cercano- sino también otros cuatro, dos por lesión (Cuenca y Thiago; no contabilizo al inédito Muniesa); y otros dos que por causas diversas no han rendido todavía como son capaces (Iniesta) o como se les presume (Alexis).

La suma de altas y bajas efectivas -no coincidentes con las altas y bajas oficiales del curso- está generando un efecto que posiblemente Tito Vilanova no había previsto, pero al que no hará ascos: el de las jerarquías menguantes. ¿Quién garantiza ahora que toda ‘vaca sagrada’ será titular? Tras lo visto, esas garantías han desaparecido. Como en las primeras temporadas de Guardiola, ya no son los nombres (Messi al margen) sino los rendimientos los que confeccionan las alineaciones. Con ocho jugadores mayúsculos prácticamente inéditos, el Barça ha superado con éxito el primer tramo de la temporada, lo que es síntoma de una interesante fortaleza interna.

***Publicado en Sport (30-X-2012)**

Unos cuantos hechos

by MARTI PERARNAU

A veces seguimos mirando al fútbol con ojos antiguos, de cuando las alineaciones de un equipo se conocían de memoria y los niños las recitaban durante todo el curso. Pero ahora ya no es posible escribir canciones como la de Serrat porque no hay equipo fijos, se juegan partidos cada tres días, los entrenadores saben que ya no son once sino catorce los futbolistas a manejar y, además, los entrenamientos son a puerta cerrada, lo que no solo es un problema para la industria periodística, obligada a buscar donde no hay información, sino también para cualquier análisis. ¿Por qué no viaja un determinado jugador? ¿Por qué ha sido desconvocado? ¿A qué obedece su suplencia? ¿O su titularidad? Son enigmas más que preguntas, dado el imposible acceso a la fuente primaria de la información que es la observación. Sin observar no hay nada que se pueda analizar, comprender y, mucho menos, valorar. No digo que esté mal esa política de los clubes. Son libres de adoptar la que quieran, pero es indiscutible que convierten los análisis en deducciones bastante más aleatorias, lo que en ocasiones acaba redundando en su propia contra. Posiblemente se habría evitado cualquier crítica a la no utilización de Bartra como central si se hubiera observado su rendimiento en los entrenamientos y también el de Song. O quizás no.

Pero como todo esto no va a cambiar, uno debe ocuparse de analizar a base de reunir datos, indicios y pequeñas observaciones, a fin de componer el retrato general de lo que sucede. De este modo podemos relacionar una serie de hechos que ocurren alrededor del Barça de Tito, a saber: [elevada competitividad](#), demostrada en los momentos difíciles de los partidos; importante recuperación de jugadores que la temporada pasada tuvieron flojo rendimiento o fueron baja más o menos continuada; disminución de [las jerarquías existentes](#), otorgando mayor peso al rendimiento puntual (salvo en los dos “intocables”, Messi y Valdés); continuidad en el criterio de polivalencia, con jugadores que se amoldan a situaciones y posiciones inesperadas (Adriano como paradigma máximo); notable velocidad de reacción del entrenador para modificar sistemas de juego poco fluidos, lo que contrasta con algunos planteamientos iniciales quizás no muy acertados (véase [Bernabéu](#) o el primer tiempo ante el Celta); [capacidad camaleónica](#) del equipo para transitar por distintos sistemas de juego y distintas velocidades y sentidos sin sufrir excesivamente en los cambios; menor control -salvo excepciones- de los partidos, líneas más separadas, recuperaciones más difíciles de completar y transiciones defensivas más frágiles; ataques más veloces, tanto en lo físico como en el desplazamiento del balón, con mayor capacidad para encontrar desorganizado al rival.

Seguramente encontraríamos otros varios hechos relevantes, pero los anteriores me parecen indiscutibles y significativos para comprender por donde circula el nuevo Barça, con sus virtudes y sus problemas.

*** Publicado en Sport (6-XI-2012)**

E-pistolario: El tercero en discordia

by FREDERIC PORTA

Apreciado Martí,

Vaya, cuando más asumido teníamos el bipartidismo, sin siquiera realizar la correspondiente reflexión previa al respecto, se nos cuela en el escaparate de atención el tercero en discordia y apenas le hacemos caso, fieles al libro de estilo recién instaurado. Aquí, el melón se lo comen Real y Barça y nos ha dejado de preocupar si alguien más anda pendiente de las pepitas sobrantes. No es que sea el Atleti y por ser quien es, giramos la vista hacia otro lado, no. Con cualquiera que hubiera aparecido en su lugar, reclamando atención y huérfano de reconocimiento afectivo, habríamos procedido de igual manera, que así lo dictan las tácitas reglas no escritas de este pulso entre superpotencias, esta manera de partir el mapa en dos mitades sin que apenas quepa nadie más. Por ahí asoma la patita del primer fallo en el recién instaurado orden balompédico español: Ni margen para la protesta, ni resquicio por donde colar la subversión ante lo dictado. Desde hace ya algunos años y hasta nueva orden, que parece perpetuarse en el horizonte, aquí los títulos se los llevarán blancos o blaugranas y el resto, a callar, a llevar como mejor puedan su sambenito de comparsas divididos en dos subgrupos, los secundarios con ciertas pretensiones y los extras conformados a flotar, a que les permitan sobrevivir y respirar. Nadie se ha dignado preguntar si nos parecía bien el nuevo régimen, forjado a partir de masa social, enormes cuentas de explotación y derechos televisivos, si el bipartidismo colmaba o no nuestras aspiraciones de seguidor. Obsesionados como estamos desde el advenimiento de Pep y la irrupción de Mourinho, ni tiempo nos queda para evaluar los daños colaterales. De propina, sólo faltaba la TDT y su derroche en horas de programación, en lavadero de tertulianos, para añadir distancia entre privilegiados y parias. Evidentemente, se han quedado solos en la cumbre mientras el resto bastante tiene con evitar la caída por el precipicio.

Ahora, de rondón, se cuela el Atlético de Madrid en cabeza de la tabla, aún invicto y pétreo, sin que apenas le demos vela en el entierro, creamos en sus legítimas aspiraciones y queramos otorgarle el debido respeto a su imprescindible papel de circunstancial bisagra. Empatado con el Barça y con ocho puntos de ventaja sobre su eterno rival ciudadano, incluso le hurtamos la aritmética por ninguneo: Es el equipo de Tito el que marcha con ocho de margen sobre lo blanco o los de Mourinho quienes deben recuperar el trecho perdido de salida. ¿El Atlético? Ah, ¿pero existe un tercero? Pues sí, vaya si existe y vaya favor que le está haciendo a la higiene democrática del campeonato, pese a que la maquinaria mediática solo viva pendiente de generar negocio con las cuitas, nimiedades o éxitos del par de colosos. Al Atlético –sería más propio hablar del tercero, sin especificar- basta con darle un par de palmaditas en la espalda para volver de inmediato al meollo de la cuestión.

Tiene su calado y su aquel que la mayor *noticia* generada recientemente a partir del club colchonero sea el porvenir de su goleador Falcao, la posibilidad de que el *Tigre* colombiano remonte Castellana arriba procedente del Manzanares. Para ser noticia, para ocupar portada, píntate de blanco o procede de la periferia catalana, no hay más, no hay ya tu tía alternativa. Tremendo panorama. ¿Alguien nos ha detallado [su estilo de juego, las claves del éxito](#), la importancia de [Simeone en el entramado](#)? Si es así, no nos habremos fijado, catatónicos ante la ingente cantidad de salsa en el guiso que genera la simple especulación sobre la identidad del próximo Balón de Oro, esa espuma insípida que nos impide fijarnos en otros ingredientes básicos para el plato de competición. Lo accesorio supera a lo fundamental porque su pedigrí procede de las dos fábricas de contenidos que parecen haberse quedado con la capacidad de producción en exclusiva.

Tan exagerado me parece el nuevo panorama, querido Martí, que sólo cabe la caricatura para hacerle el retrato a medida. Si las minorías se sublevan, en lugar de generar alegría ante el triunfo de la diversidad, igual los grandes apañan la manera de que no vuelva a suceder jamás de los jamases. Verbigracia ya conocida: El formato a partido único en la Copa que ha durado dos telediarios por la presión realizada desde arriba, de esos grandes nada dispuestos a conceder lo que ellos consideran ridículo ante el modesto de turno cuando se trataba, simplemente, de dar gloriosa vida a una competición que vuelve hoy, resignada y mortecina, a los cauces hartos predecibles de antaño. Ya no se le puede levantar la camisa al primo de Zumosol, qué lástima. Ya no concedemos ni aplauso al levantisco, qué pena. Ni te hablo de la campaña europea del Málaga, por no caer en la reiteración. Ni digo nada del temporadón que lleva el Elche en Segunda. No hay tiempo ni ganas de reparar en más gestas que las oficiales. Y la oficialidad viste los colores que viste, para qué insistir.

Cuídate de los arteros fríos otoñales, caballero.

Poblenou, a punto de castañada

* **Frederic Porta** es periodista y escritor.

Messi no tiene secretos

by FREDERIC PORTA

La entrega de la segunda Bota de Oro conseguida por Leo Messi en su prodigiosa carrera ha generado el correspondiente alud de definiciones, calificativos y retratos sobre tan genial futbolista. Rendidos ante su descomunal talento natural, asombrados de comprobar esa rutilante hoja de servicios a tan temprana edad, cada cual –y son legión– aporta su visión del personaje, ya establecido en el Olimpo de los dioses futbolísticos a la vera de [Pelé](#), Di Stéfano, [Cruyff](#) y Maradona y con enorme opción a superarlos hasta consagrarse como número uno de todos los tiempos una vez haya ultimado su carrera. De él se ha dicho y escrito prácticamente todo, con mayor o menor acierto, con mayor o menor ingenio en el traje dialéctico hecho a medida, cosido bajo deseo de perdurar en la imaginación colectiva de los seguidores. Por tener, incluso padece de un estricto club de apologetas apocalípticos dispuestos a negarle el pan y el sal de la definitiva consagración hasta que no consiga ese ansiado Mundial con la selección argentina que le iguale con Pelé o Maradona, en exigencia un tanto exagerada, fuera de lugar. Tampoco lo consiguieron *la Saeta Rubia* o *el holandés volador* y no por ello dejaremos de reconocer su inmenso talento y aportación a este divertimento planetario.

Bilardo podrá decir que dispone de un hueso más que el común de los mortales, ese que, hipotéticamente, le permitiría llevar la bota cosida al pie. Incluso Einstein, de haberle visto y gustado el fútbol –extremo del que dudamos–, podría presentarle como diáfano ejemplo humano para su teoría de la relatividad, porque Leo, cuando la lleva y es suya, relativiza tiempo y espacio de manera única, moldeándolos según sus momentáneas necesidades. Detiene el tiempo en busca del resquicio por donde batir al arquero o lo acelera en la diagonal cuando se disfraza de depredador insaciable que usa la finta como arma aniquiladora. El campo no guarda dimensiones en el momento de tejer el arranque de la acción personal, se convierte en algo similar a los relojes flácidos dalinianos, incapaces de mantener forma, tamaño y volumen al verse alterados en su esencia ante el ataque del astro. Alguien debería desde ya recopilar cuanto se ha dicho y escrito sobre Messi y convertirlo en un libro destilado de reconocimiento y admiración, pero aún puede resultar más revolucionario y acertado reducirle a la mínima expresión, ejecutarle un reduccionismo atroz, una máxima síntesis, hasta darnos cuenta de que, en efecto, Messi no tiene secretos en su desnuda y evidente sencillez.

Como dirían en Norteamérica, con Messi alcanza su mejor expresión la frase hecha *what you see is what you get*. En traducción libre, *lo que ves, es lo que hay*, todo salta a la vista, sin dobleces, sin nada que esconder. Y en el argentino destaca que encontró desde bien chiquito el camino recto y breve hacia el objetivo que cualquier humano busca y pretende, a veces sin hallar, a lo largo de toda una larga y provechosa existencia: la vía más directa hacia la felicidad, hacia lo perdurable. El día que alguien le entregó el primer balón, sin articularlo así, Messi gritó *eureka* y todos salimos

ganando. Con ese artilugio de cuero, tan redondo, tan perfecto en su simpleza, Leo descubrió el paraíso y en él se instaló. Nada mejor que pasar horas y horas en tal compañía, ahondando en sus secretos, siguiendo el eterno aprendizaje que ahora, por ejemplo, le hace letal en los lanzamientos de falta o avezado a la hora de dar el último pase al compañero mientras busca la espalda del defensa opositor. A partir del talento innato, de esas toneladas de vocación por el fútbol, máximo exponente y atajo de lo que la plenitud guarda para el rosarino. Cada cual gasta el tiempo de madurez necesaria hasta alcanzar el secreto de su éxito personal, sin que nadie pueda garantizarle que llegará. Con Messi, por el contrario, ya está, ya es, no hace falta nada más. No quiere perderse un segundo, no quiere ausentarse de ninguna práctica o partido por poco atractivo que resulte porque mientras haya conexión entre balón y él, él y balón, está asegurado que rozará el cielo personal del más sublimado placer en contacto íntimo, intransferible, constante.

Menuda suerte la suya. Otros convierten esta variante benéfica, inofensiva, de ludopatía en trabajo y esfuerzo. A otros les cuesta horrores dominar los entresijos de tan caprichosa creación humana, dada su incapacitación o límites de cualquier tipo. En cambio, Messi desentrañó el secreto de la naturalidad más pasmosa en su relación con el instrumento básico de su profesión y ahí le tenemos, con una constante sonrisa de pillo coronando el continuado éxito de la entente. Entre los mitos del pasado, sólo [Kubala](#) comparte el grado de su desmesurada pasión por el esférico. Pelé era un artista, Di Stéfano un trabajador contumaz, Maradona el pícaro de calle y Cruyff abrumaba con su elegante levitación en los campos, pero ninguno de ellos guardó de adulto esa complicidad genuina, esa transparente relación primaria, bendita por infantil, nítida y sencilla desde construcción a trayectoria. Messi no tiene secretos, no hace falta sofisticarlo ni tampoco buscarle tres pies al gato. Leo es un niño feliz con un balón, un Peter Pan futbolista. Y se le nota y así nos lo hace saber a todos cada vez que se enfunda el 10 para salir al tapiz donde continúa estableciendo la estrecha, perdurable, crecedera amistad con su mejor compinche, ese que no le habla y le obedece, ese que le sacia en cualquier instante. No hay más, ni tampoco menos.

** **Frederic Porta** es periodista y escritor.*

E-pistolario: La ausencia de memoria

by FREDERIC PORTA

Mi querido Martí:

Disculpa, en primer lugar, que esta reflexión privada vaya a disponer de escaparate en tu Magazine. Ando en ascuas. Y no por los mil manifiestos que me asaltan sin poner siquiera el pie en la calle, no. Más bien, admirado colega, por el recuerdo de algo que compartiremos como vivencia a partir de la tarde del jueves. Recuerdo la presentación de tu *Senda de los campeones* en la Casa del Llibre, de la que saliste absolutamente airoso, e imagino las vísperas, tan desasosegadas como las mías de hoy. Ni a ti ni a mí nos agrada ser “*el niño en el bautizo, el muerto en el entierro*”, como cantaba la cantautora, y ahora resultará que compartiremos salón de estreno en nuestras biografías. El próximo jueves presento *Kubala!* en el Passeig de Gràcia y el trance me mantendrá el estómago revuelto hasta que concluya. Aun así, quizá a modo de terapia, déjame plantear una pregunta retórica de imposible solución: ¿Por qué el fútbol español carece de memoria histórica? A la Hernández y Fernández, yo aún diría más: ¿Por qué ese desapego absoluto a mezclar pelota y libro, cultura popular con conocimiento encuadernado? No ando fino para meterme de nuevo con los revisionistas, esos que reescriben el pasado del balompié según interese a sus amos y/o sentimientos, dejémoslo ahí. Sólo me sigue sorprendiendo la falta de referentes, de los imprescindibles volúmenes de consulta sobre el pretérito común, nada de perfecto ni pluscuamperfecto.

Allá donde miremos, abruman los referentes con los que despertar nuestra insana envidia. Estados Unidos, empecemos por ahí: ya habrás disfrutado de *Retratos y encuentros*, del deslumbrante maestro Gay Talese, con sus fantásticos relatos sobre deportistas tan dispares como Joe DiMaggio, Joe Louis o Floyd Patterson. Al margen de lagunas y otros prejuicios sobre la superpotencia, la figura de los *sportswriters* resulta allí tan añeja como la práctica profesional de ese simpático fenómeno de masas y enormes escritores (Mailer, Hemingway) nos legaron territorio de placer a partir de observar ese enorme pedazo de cultura popular. Ni hablemos tampoco del Reino Unido, donde “*incluso el tercer portero del Chelsea*”, en feliz definición de un colega de oficio, cuenta con libro dedicado a su salud, vida y prodigios sobre tapiz verde. Me he cansado, Martí, y mira que resulta difícil, de recomendar *Fiebre en las gradas*, de Nick Hornby, la mejor novela europea sobre la materia, publicada por estos pagos de casualidad y hoy, incunable tan difícil de hallar como cien justos en la política española. Si salto el charco y me remito a la Argentina, me saltan las lágrimas, me asalta una feroz admiración entre *El Negro Fontanarrosa*, Eduardo Sacheri y Martín Caparrós. O el uruguayo Eduardo Galeano, con su *Fútbol a sol y sombra*, clásico entre los clásicos. O, pongámonos de pie, Juan Villoro, el mexicano. Y paremos aquí de nombrar, que siempre nos dejaremos algún referente y quedará feo ante nuestra propia conciencia.

Da la impresión, ojalá me corrigieras en caso de error, de que aquí vivimos entregados a la pasión pero con explícita acotación temporal: no nos importa nada más allá del último marcador y su catarata de lecturas y del próximo encuentro, con su alud de

especulaciones previas. El resto, yermo, nada, *nothing*. Será que, pongámonos optimistas, disfrutamos ya demasiado con los excelentes cronistas de nuestro presente –en especial, los adscritos a cabeceras de información general– y con eso consideramos saciada nuestra voluntad de literatura futbolística. Con tu permiso, ya que has reunido aquí un hermoso plantel, invitaría a los compañeros de blog a que articularan su reflexión y expusieran sus argumentos en contestación a las cuestiones aquí planteadas. Ratifico que no quiero dar nombres de los *sospechosos habituales* por no cometer el desdoro de olvidar a algún predilecto, que en estas Murphy actúa a saco.

El caso es que no pasamos de las *hagiografías*, esas vidas de santos oportunas y oportunistas que acostumbran a ser promoción de periódicos para redondear la cuenta de ingresos, escrito quede sin ánimo de fastidiar. Al menos, podemos leer algún opúsculo, aún cuando se imprima con habitual urgencia periodística y quede reñido con el peso de la Historia, así, con solemnes mayúsculas añadidas. El fútbol siempre fue aquí territorio de transmisión oral, con los riesgos e inexactitudes que conlleva el fenómeno, y al paso que vamos, de aquí a cuatro días de nada, fenecerán quienes puedan hablarnos de *los Cinco Magníficos*, *los Cinco Delfines*, *los Stuka*, *los once aldeanos*, *el hai que roelo*, *la Orquesta Canaro*... De momento, ya se fueron del barrio sin dejarnos referencia donde aprender aquellos que gozaron de Zamora y Samitier, de Ciriaco y Quincoces, de Herrerita y Emilín, de Gaspar Rubio como *rey del astrágalo* y los notarios contemporáneos a los tiempos de *antes de la guerra*, consideración de calendario que tres cuartos de la actual población ha dejado de oír, si es que alguna vez alcanzaron a escuchar tan redonda etiqueta en denominación de origen. Cuesta creer, y no quiero desbordarme, que no existan biografías del *Divino*, de Sami, el *hombre saltamontes* o de Paulino Romperredes Alcántara. O de Bahamontes, Poblet, Genovés, Uzcudun, Blume y tantos otros, si me da por extender territorios deportivos y ponerme solemne.

Nada, Martí, ya he hecho terapia vaciándote la pechera, aunque me quede igual de intranquilo que antes. Sospecho que esa comezón causada por la evidente ausencia de memoria histórica en el fútbol español, esa falta de literatura y escritores, me acompañará el resto del camino vital. Sólo espero no darte más la brasa con ello. Apenas tres o cuatro artículos a la que vuelva a hinchármeme el nervio a propósito de lo planteado, ten paciencia conmigo.

Bueno, volvamos la cabeza al presente, que es lo único cierto, nuestro exclusivo patrimonio nacional. Por cierto, hablando de historia y sus mayúsculas, ¿a qué orate se le ocurre rodar un *remake* de *Casablanca* a estas alturas del milenio? Cuídate, y a ver si contestas, que cuando no hay *e-píستolas* de réplica, señal que te ataca el habitual exceso de currele. Un abrazo y ni se te ocurra escribir nada sobre la cantera del Madrid o te atacarán a son de fado.

Poblenou, noviembre del 2012

* **Frederic Porta** es periodista y escritor.

Alonso ganando en mute

by CARLOS ZUMER

Han pasado once años y Fernando Alonso ha cambiado. El hombre que se escondía de su propia sombra ahora regala fotos con su novia de ojos azules. El turista *cosanostra* de Porto Santo ha mudado la piel y rendidas sus defensas, la esfinge vencida en los brazos del amor y de la edad. A su manera, este cambio notable es paralelo al sucedido en España respecto a su deporte, la Fórmula 1, que de la mano del piloto asturiano ha pasado de galaxia parabólica lejana a disciplina de pleno seguimiento. Sale a correr Fernando Alonso y el almuerzo se retrasa hasta saber si el ídolo subirá al podio o acabará en la grava con el volante entre las manos, lanzado fuera de la pista por algún infortunio. “¿Cómo ha quedado Alonso?” es un mantra de domingo ya casi tan importante como preguntar qué hizo el Madrid en su salida a Pamplona. El gran mérito de Fernando es, literalmente, haber *importado* la Fórmula 1 a España. La dejará florecida pero huérfana cuando se marche, y quedará esa sensación a veces engañosa de que de no haber existido él tendríamos que haberlo inventado.

Su figura ha calado hondo hasta el punto de que el hombre encargado de narrar sus andanzas cayó hace tiempo perdidamente enamorado. Antonio Lobato demuestra los fines de semana su buen hacer televisivo y también la pasión contagiosa de quien se ha prendado de su secuestrador. Condenado felizmente a ser la voz y la cara de la *F1*, Lobato utiliza incansable el nombre de pila del piloto asturiano, paisano del periodista, con esa ternura del amante que se da más confianzas de las que realmente tiene. Acierta Guille Ortiz cuando dice que Fernando Alonso es un piloto maravilloso que se merece mejores comentaristas, teniendo razón en el sentido del *quíereme mejor, no me quieras tanto*. Generalmente, el Gran Premio contado en nuestra televisión es una historia de 24 pilotos que se ve atropellada varias veces por el urgente suceso de Fernando Alonso dejándose una pizca de décima en una curva traicionera, o Fernando Alonso rascándose increíblemente la visera de su casco. Siendo imposible guardar un minuto de silencio cuando *Magic* tiene que abandonar, porque la carrera hay que seguir contándola, conviene aclarar que Fernando no pierde, sino que *no ha podido ganar*, y que Fernando no se equivoca, sino que no puede encontrar la inspiración todo el tiempo. Además, su coche es por definición el todo y la nada: *troncomóvil* cuando vienen mal dadas, montura sin más cuando hay faena victoriosa.

Este fin de semana Alonso correrá en Abu Dabi y tendrá a medio país poniéndole chinchetas a Vettel, al decir del Rey Don Juan Carlos. La angustiosa lucha del piloto de Ferrari contra el fenómeno *Red Bull Racing* (prodigio del ingeniero Adrian Newey) acrecienta el relato del Alonso esforzado y mártir, luchador solitario entre gigantes. El milagro de los panes y los peces que Alonso lleva protagonizando desde que llegó a Maranello es cosa más que admirable, carne de *alonsismo* galopante y una tendencia que más parece acrecentarse cuanto menos gana el piloto español. Como bastante tiene ya el chico con pegarse con pilotos más rápidos que él, no puedo evitar imaginarme las carreras del asturiano narradas en *mute*, esto es, sólo con sonido

ambiente, no por menoscabo alguno a las voces sino por homenaje tranquilo al protagonista, Fernando Alonso, que cuando empezó en esto le daba vergüenza hasta adelantar y ahora se maneja en *Twitter* mejor que los periodistas. Sería bonito a su manera verle ganar su tercer Mundial en silencio, sólo con el rugir de bólidos de fondo, cruzando la meta de Brasil tal y cómo vino al circo de la Fórmula 1, discreto hasta lo austero, con esa timidez de telediario con el que La 2 narró su primera victoria en julio de 2003.

** Carlos Zúmer es periodista.*

Deporte y política: don't ask, don't tell

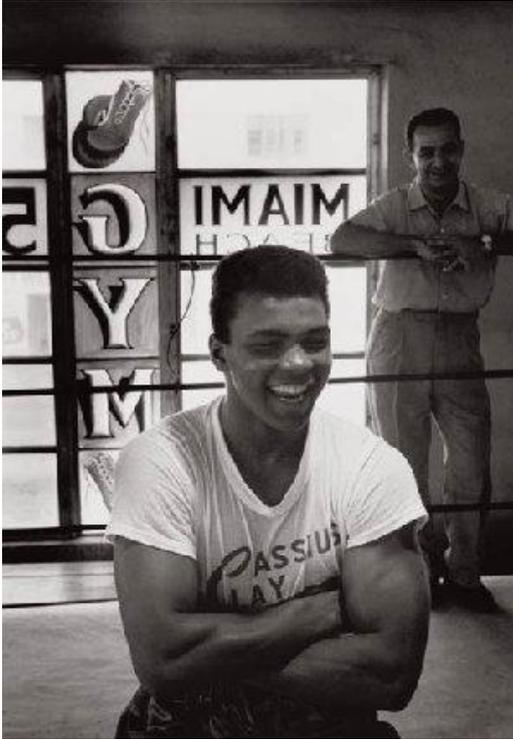
by DARIO OJEDA

Hacía un buen día en Miami. El entrenamiento de la mañana había sido bueno y ahora tocaba descansar. Sentado frente a su casa, junto a su séquito, aquel joven de raza negra, nacido y crecido en Louisville (Kentucky) en medio de la inefable segregación racial que la nación más poderosa del mundo aún conservaba entre sus fronteras, vivía ajeno a lo que sucedía a miles de kilómetros de los Estados Unidos. En Vietnam, miles de americanos luchaban por un propósito que ni siquiera muchos de los integrantes del *establishment* de Washington DC tenía muy claro. A él, todas aquellas noticias manchadas de napalm le eran relativamente ajenas. Pero eso iba a cambiar.

Esa misma tarde recibió una llamada, y a partir de ahí todo cambió. La guerra se había vuelto tan dura, tan incontrolable, que el ejército necesitaba más munición, más munición humana. Muchos de los que hasta entonces se habían librado de servir (si es que se puede llamar así) porque no llegaban al mínimo exigido para entrar a filas, ahora tendrían que hacerlo, por el simple hecho de que las condiciones habían sido relajadas. Lo dicho: se necesitaba munición.

Aquel chico, que por aquel entonces ya era uno de las personas negras más famosas de los Estados Unidos, de repente se vio inmerso dentro un cuadrilátero desconocido para él. Como consecuencia, lejos de adaptarse a las circunstancias, actuó de la única manera que sabía hacerlo. Sacó a pasear su lengua, casi tan rápida como sus pies y sus puños, y dijo lo siguiente:

—Tío, no voy a pelearme con el Vietcong ese.



Una frase simple y aparentemente inocente, pero que le trajo infinidad de problemas en los siguientes años, poniendo en peligro su carrera. Sin embargo, lo que a corto plazo fue un grave perjuicio (sobre todo para sus promotores, el conocido como Grupo de Louisville), fue el acto fundacional de una leyenda indomable. Con en esa frase, dicha sin pensar en sus consecuencias, nació la figura del que seguramente fue el deportista más importante del siglo XX. Muhammad Ali se convirtió en el deportista que fue, en gran parte, gracias a esa frase y no a las peleas contra Sonny Liston, Floyd Patterson, Joe Frazier o George Foreman. Si Ali fue (y es) tan grande, *The Greatest*, no fue por su actividad pugilística, sino por su actividad política.

El acto de desobediencia civil que protagonizó enterró su carrera profesional durante un tiempo, pero lo colocó como referente en la lucha por los derechos civiles.

El de Muhammad Ali es un ejemplo, quizá el más relevante, de lo importante del deporte en la esfera pública, entendiendo esta como espacio en el que tienen cabida aspectos sociales de todo tipo, ya sean políticos, comerciales, religiosos... El deporte, entendido como fenómeno social de masas propio del siglo XX y no como actividad física, es una de las pocas actividades que, en un momento determinado, puede servir como herramienta para la lucha social o política de una sociedad. Y así ha sido entendido por toda clase de regímenes políticos, desde los más autoritarios (los nazis y los JJ. OO. de Berlín) hasta los más democráticos (Mandela y el Mundial de Rugby de 1995).

Jesse Owens o los protagonistas del *Black Power* ([Tommy Smith y John Carlos](#)) son ejemplos de cómo el deporte puede adquirir una enorme fuerza simbólica.

La política echa para atrás. Y en España, cada vez más. Por eso es entendible la insistencia en separar dos elementos que en muchas ocasiones son dos caras de la

misma moneda. En España, por ejemplo, el deporte profesional ha sobrevivido, en gran parte, gracias al dinero público cedido por las administraciones. Y cuando digo dinero público no me refiero solo a subvenciones o patrocinios, no. Hablo de contratos con televisiones públicas, cesión casi a coste cero y en exclusiva de instalaciones, acuerdos para la recalificación de terrenos, etc. Eso también es deporte y política. Detrás de todas esas cesiones hay intereses políticos. Y el deporte se aprovecha de ello.

Pero existen ejemplos totalmente diferentes y que también nos muestran muy claramente que en el deporte, muchas veces, el deporte es lo de menos. Hablemos de Michael Jordan. Para muchos, el mejor jugador de baloncesto de todos los tiempos. Para otros muchos, el mejor deportista de la historia. Su caso no es como el de Ali; no hay aspectos políticos reseñables en su trayectoria. Pero reducir su impacto a lo puramente deportivo sería faltar a la verdad. De la construcción de Michael Jordan tiene casi tanta culpa *Nike* como su impresionante trayectoria en la NBA. Jordan fue el primer deportista moderno, un *hombre marca*. No se puede negar la dimensión política del deporte por la misma razón que no se puede separar de la esfera económica. Al fin y al cabo, el deporte no deja de ser un negocio.

¿Se debe mezclar política y deporte? Es imposible no hacerlo. Bueno, siendo más exactos: es imposible no mezclar a deportistas con política, por la simple razón de que son personas (o eso creo). Es más: resultan ridículas y artificiales las actitudes orientadas a evitarlo. En España existe una especie de acuerdo tácito para evitar temas políticos. *Don't ask, don't tell*. Ni los periodistas preguntan a los deportistas, especialmente a los futbolistas, de política, como si no fueran ciudadanos como tú o como yo, ni los deportistas se mojan. Un ejemplo en la prensa de estos días. El periodista Jaime Rodríguez, de *El Mundo*, cuestiona al piloto Pedro Martínez de la Rosa sobre la posible independencia de Cataluña. De la Rosa deja entrever que votaría en contra de un hipotético referéndum, pero no lo afirma, y añade: "*En este asunto, la opinión de los deportistas no interesa a nadie*". ¿Seguro? Por supuesto que interesa. Esta actitud forma parte de una doble aversión que existe en España: la de los deportistas a expresarse en términos políticos y la de la gente a escuchar esas opiniones. Censura y autocensura. Aquí no habla nadie, porque enseguida te encasillan. Un ejemplo claro es el de Oleguer.

El ex defensa del F. C. Barcelona escribió hace casi seis años [una carta en la que apoyaba al etarra Iñaki de Juana Chaos](#). Días después fue preguntado por ella en una rueda de prensa en el Camp Nou, en la que constestó sin ningún tipo de problema. Lo sorprendente de la situación, me atrevería a decir, no era lo que pensaba Oleguer, sino que se atrevería a expresarlo, él, futbolista del Barça, millonario, al que no se le permitía tener conciencia social. Un ejemplo de lo delirante del asunto fue la reacción de Joan Laporta, presidente del Barça por entonces y experto en usar el deporte para fines políticos, pero solo para los suyos. Lamentó las declaraciones por haberse producido en el Camp Nou (¿dónde si no? Si le preguntan ahí tendrá que contestar ahí) y aclaró que el Barcelona respetaba el estado de derecho. Luego añadió que era una opinión personal de Oleguer. Todo muy claro, como se puede ver.

La grave situación por la que atraviesa España invita a que todos los ciudadanos, también los deportistas (que también lo son), participen de la vida política, que muestren su compromiso, si es que lo tienen. ¿Hay deportistas que apoyan el 15 M? ¿Los hay que defienden las políticas del PP? Seguro. Pero apenas pasan de mensajes genéricos como los que de vez en cuando pronuncian Pau Gasol o Rafa Nadal, preocupados por lo mal que está el país.

Pero entiendo que no pasen de ahí. El jugador de hockey hierba Àlex Fàbregas dijo que jugaba con la selección española porque no le quedaba otro remedio y casi lo crucifican. Qué país.

**Aclaración (7 de noviembre de 2012): El futbolista Oleguer Presas no defendía la actuación de Iñaki de Juana Chaos. Lo que hacía era, a partir de su caso, denunciar la hipocresía que según él imperaba en el estado de Derecho.*

**Darío Ojeda es periodista.*

- REMNICK, David. *Rey del mundo. Muhammad Ali y el nacimiento de un héroe americano*. Buenaventura, Ramón (trad.). Debolsillo, 2010. 338 p.

- Foto: Flip Schulke (Taschen)

ÁREA TÁCTICA

No sólo es cuestión de técnica

by RAFAEL LEON

Para analizar la capacidad que tiene un equipo determinado de ser fluido en la circulación del balón se tiende a ver cuáles son las capacidades técnicas de sus jugadores y, en función de las mismas, extraer conclusiones. Asimismo, la influencia de cualquier variante en el centro del campo de la alineación habitual de un conjunto se juzga en base a si el sustituto es más o menos técnico que el sustituido. Sin dejar de ser esto cierto en la mayoría de las ocasiones, a veces los jugadores menos técnicos aportan recursos diferentes extraordinariamente útiles cuando se dispone de la posesión. Veamos tres ejemplos de ello:

- *El Chelsea actual, caracterizado por la presencia de un doble pivote que carece de creatividad.* En el duelo contra el Manchester United pudimos ver cómo, sin cambiar ningún hombre, las distintas instrucciones impartidas al brasileño Ramires variaron el funcionamiento del equipo de manera trascendental (antes de que Mark Clattenburg destrozara el partido, claro). Cuando se alineaba en paralelo a Mikel, la incapacidad para batir líneas del rival (replegadas, pero a una altura alta) era patente. Como consecuencia de ello, no solo no se avanzaba, sino que se generaban pérdidas que daban lugar a transiciones rápidas [que costaron dos goles](#). Después de ello, una variante sería trascendental: Ramires ya no continuó incrustado en esa posición, sino que corría hacia delante. Con ello consiguió retrasar las líneas rivales, dando espacio y tiempo para sacar el balón. Dada la incapacidad de Mikel para obtener un beneficio de ello, al retroceder Mata aprovechó ese espacio y ese tiempo para fabricar la remontada que más tarde se vería truncada.
- *La versión beta del Pep Team 3.0, la del renacimiento post-Ibrahimovic que llevó a ganar la Liga tras caer en las semifinales de Champions contra el Inter.* En la misma, lesionado Iniesta y con Villa por llegar, Keita y Bojan ocuparon sus plazas con magnífico rendimiento. Claro que el malí no tiene la magia de Andrés, pero mediante sus movimientos sin balón conseguía sumar mucho al equipo. Pero si ponemos este periodo concreto como ejemplo es por una jugada en la que Seydou era clave: la salida de balón mediante diagonal de Piqué hacia Bojan. En ella, todo lo que hacía el africano era correr como un poseso al espacio que existía entre central y lateral derecho, arrancando en el momento en el que Gerard iniciaba la conducción. Con ello, provocaba que el lateral cerrase y el extremo izquierdo pudiera recibir libre de marca el cuero. No solo fue esta jugada, claro. Además de tantos otros, un movimiento similar al expuesto en zonas más avanzadas generó infinidad de caminos para Messi y

dejó a cuantos ocuparon el carril izquierdo del ataque como *hombres libres* en multitud de ocasiones. Y es que un centrocampista del equipo más técnico de la historia tenía que sumar mucho cuando su equipo tenía la posesión. Pero, paradójicamente, Keita pudo hacerlo sin necesidad de tocar en demasía el esférico.

- *Khedira o Modric, la pregunta latente.* Al margen de que la opinión generalizada, con la que coincido, sea que el croata es el adecuado contra rivales asequibles y el alemán contra los más complicados, las causas no son tan simples como se pretende. Y es que *Sami* es la muleta en la que se apoya Xabi, sí, [pero no solo por compensar su falta de despliegue físico en la fase defensiva](#). Khedira es un maestro de los movimientos sin balón, un auténtico especialista en retrasar las líneas de presión del rival con sus carreras, en dejar solo a un compañero tirando un desmarque sin intención de ser asistido. [El alemán barre el camino del donostiarra](#), dándole ese tiempo y espacio del que hablábamos para que pueda iniciar con limpieza la jugada. La desaparición de estas labores tras su lesión fue definitiva en la [derrota madridista en Dortmund](#), más aún que por los espacios en defensa que tras su marcha se generaron. Es decir, en aquel partido la fluidez en la circulación merengue empeoró al entrar un centrocampista infinitamente más técnico. Al ir adquiriendo el croata los mecanismos del equipo (como parece que sucede), esto dejará de ser así, pero seguramente este ejemplo sea el que mejor sirva para mostrar que, como en tantas otras facetas del juego, en la circulación de balón (ya sea en ataque estático o en transición) los movimientos sin balón son claves. En ocasiones, incluso más que los propios toques.

*** Rafael León Alemany.**

Vídeo-análisis de un error absurdo y nuestra manera de gestionarlo

by JON PASCUA IBARROLA

Vamos a analizar un error de Wayne Sandilands durante el partido que el Mamelodi Sundowns sudafricano disputamos el 26 de septiembre frente al Supersport United, que finalizó con el resultado de empate a cero; y cuál es nuestra manera de gestionarlo.

Tal y como podéis ver en el vídeo, en el minuto 14 de partido una inofensiva cesión por parte de uno de nuestros centrales se convirtió en una auténtica situación de peligro a causa de un error absurdo que a punto estuvo de causarnos un disgusto. Más tarde, en los minutos 62 y 93, sin apenas tocar un balón desde que se produjo el error, el propio Wayne tuvo la oportunidad de resarcirse de la jugada anterior y terminar con una actuación brillante un partido que no comenzó de la mejor manera posible para él.

El objetivo de este texto es, además de analizar el error, exponer la forma en la que intentamos gestionar este tipo de situaciones, la de los errores absurdos. Durante la semana siguiente al partido, la víspera del encuentro de la siguiente jornada, ya en el hotel, observando por primera vez con él la acción en el vídeo, la conversación fue más o menos la siguiente. Tras pulsar el *play* y ver la acción, comienzo a reírme:

–¿Y esto? ¿Me quieres dejar sin trabajo? ¿Intentando que me echen?

–Es lo que tú me dices muchas veces coach, que no tengo porqué asumir riesgos innecesarios e intentar pasar el balón a la primera– dice Wayne, moviendo la cabeza, como negando, lamentándose del error.

–Madre mía, la que casi liamos –le digo, a la vez que los dos nos miramos y comienza a subir el tono de las carcajadas.

–Es que quería jugar el balón con la cabeza coach, por eso me hice el control largo.

–La verdad es que de velocidad estamos bien, se nota que estás bien trabajado –le comenté. Quizás el calentamiento no fue el suficiente y necesitabas una carrerita.

–Me imagino que viéndolo desde arriba estabas pensando en matarme.

–No, tan solo dije a la gente que estaba alrededor que yo esas cosas no te las estaba enseñando. Les dije a todos que yo ya no te entrenaba.

Tras varios comentarios en esta línea y reírnos un buen rato de la que casi liamos, y sí, digo riendo, porque la jugada es cuando menos curiosa, le añadí:

–Es un error de concentración, Wayne. Tú sabes que el terreno de juego no estaba ni está en buenas condiciones cuando jugamos en el Lucas Moripe Stadium. Como tú bien dices: no tienes la necesidad de asumir ese riesgo.

-Sí, tienes razón. No sé en lo que estaba pensando. Tenía que haber estado más concentrado.

Tras emplear más tiempo riéndonos de la jugada que de analizarla, continuamos observando el resto de las acciones del partido, todavía con las sonrisas en nuestros rostros. Os aseguro que aún habiendo acabado en gol, el tiempo empleado para comentar una situación como esta y la actitud para afrontarla hubiera sido la misma.

No hay que dar más importancia a este tipo de situaciones de la que realmente tienen. Son situaciones puntuales, que aunque siempre vienen generadas por alguna toma de decisión incorrecta o algún tipo de error, en este caso provocado por una falta de concentración, no son para mí nada preocupantes. Es por eso por lo que a menudo es bueno *quitarle hierro* al asunto y tratar este tipo de situaciones de esta manera. Muchas veces es bueno reírse de uno mismo. Es algo que procuro que ellos lo entiendan así, con el objeto de evitar presiones añadidas y que el próximo partido salten al campo condicionados, con miedo de cometer nuevos errores. Hay situaciones y acciones puntuales del juego que nada tienen que ver con el estado de forma ni las carencias, y que están más cerca de ser consideradas como una desgracia propiamente dicha más que como un error.

El error de Víctor Valdés en el partido de la Supercopa de España frente al Real Madrid es también otro claro ejemplo. Aunque el error en sí viene precedido por una mala decisión táctica y una mala gestión técnica de la situación, no deja de ser una simple desgracia, que para nada debe de afectar ni condicionar su filosofía y estilo de juego durante los siguientes partidos. Por eso, personalmente hubiera tratado ese error de la misma manera, no sin antes o después llegar a un consenso común sobre cuál ha sido realmente el problema o el error y hablar sobre la lectura que él hace de la situación. [Ya he explicado mi punto de vista anteriormente.](#)

No obstante, la forma de tratar este tipo de situaciones y muchas otras más dependerán también del carácter o personalidad del portero y de la relación personal que tengamos con él. No todas las personas tienen las mismas reacciones o comportamientos en situaciones parecidas. Que con Wayne Sandilands termine a carcajadas analizando este tipo de situaciones no quiere decir que con otro portero también lo haga. Tan sólo quiere decir que a mí me gusta que ellos traten este tipo de errores así y que lo vean de esta manera.

Considero que los errores están ahí, que son parte del juego, pero que nuestra labor como entrenadores de porteros es la de otorgarles realmente la importancia que se merecen. Y sobre todo evitar de cualquier manera el efecto amplificador, pues hay que tener en cuenta que una de las mayores dificultades de esta demarcación es la de sobrevivir al error.

*** Jon Pascua Ibarrola** es entrenador de porteros Mamelodi Sundowns F. C.

Entrenar con intensidad

by ENRIQUE DURAN

La sesión finaliza y el entrenador parece contrariado con el trabajo realizado por sus jugadores, especialmente por la falta de intensidad mostrada. Él ha estado toda la sesión corrigiendo, gritando, dando instrucciones y considera que su implicación ha sido máxima y no puede entender la actitud de estos durante el entrenamiento.

A continuación analizaremos algunos aspectos que quizás olvidó realizar durante la sesión y que pueden ayudar a conseguir aquello que esperaba de ellos.

EL BALÓN

Debemos considerar este el elemento clave que nos permitirá conseguir todo lo que necesitemos de nuestros jugadores. La utilización del esférico durante las sesiones debe ser una obligación para el entrenador, y ayudará a que los futbolistas disfruten y a su vez sean felices en el terreno de juego. A continuación, algunas de las opciones del entrenador para mantener la intensidad durante el entrenamiento :

- El cuerpo técnico tiene la obligación de tener gran cantidad de balones a su alrededor preparados durante los ejercicios. De esta forma los jugadores no tendrán tiempo de descansar cuando una pelota se les escape y conseguiremos mantenerlos al máximo de sus pulsaciones.
- Otra opción que podemos utilizar es la de introducir un nuevo balón cada 20-30'', provocando de esta forma que los jugadores deban pelear cada cierto tiempo por la posesión del nuevo esférico que el entrenador pondrá en el juego, al mismo tiempo que estaremos trabajando la concentración y su capacidad de reacción.
- Deberemos evitar crear actividades en las que haya una gran cantidad de jugadores parados. Si reducimos el numero de participantes conseguiremos que estos trabajen a mayor ritmo y puedan a su vez interactuar más con el balón. Para el entrenador será más complicado corregir errores al tener gran cantidad de jugadores trabajando al mismo tiempo, pero será positivo para los futbolistas.
- Por último, podemos aumentar el número de balones con los que nuestros jugadores están trabajando permitiéndonos éstos incrementar la intensidad del ejercicio, al mismo tiempo que la comunicación y la concentración se convertirán en protagonistas.

EJERCICIOS COMPETITIVOS

La competición debe estar presente durante todos los entrenamientos, ya que será un elemento clave para conseguir la mejora de nuestros jugadores. Debemos lanzarles

retos que ellos deberán ir cumpliendo. De esta manera estaremos consiguiendo que los futbolistas sean conscientes de su capacidad para mejorar.

Realizar habilidad con el balón al inicio del entrenamiento puede ser aburrido, pero si marcamos unos objetivos y controlamos que los jugadores los consigan nos aseguramos que un ejercicio simple que les permite entrar en contacto con el balón los prepare mentalmente para el exigente trabajo que vendrá a continuación.

Llegamos a la parte principal de la sesión donde podemos realizar un ejercicio de tiro a portería donde dos grupos compitan, partidos de 1 vs 1 donde la derrota o la victoria sean penalizadas o premiadas, un juego de posesión donde se deban contar el número de pases o bien un juego real en el que el objetivo sea ganar.

Introducir penalizaciones, que los jugadores conocerán al iniciarse el ejercicio, no debe ser interpretado como un castigo, ya que pueden ayudarnos a aumentar la implicación del grupo. Debemos hacerlo con naturalidad ya que los futbolistas deben ser conscientes que en este juego se puede ganar, empatar o perder, acostumbrándoles a convivir con el éxito y el fracaso.

Las penalizaciones deberán adaptarse a la edad del grupo con el que estemos trabajando, siendo innecesario e incorrecto aplicar trabajos físicos en categorías formativas. Una decisión incorrecta por parte del entrenador también puede ayudar a aumentar la intensidad; un error en la señalización de una falta o un fuera de banda provocará un aumento de pulsaciones de los protagonistas que se verá reflejada sobre el terreno de juego. Pese a ello, es una opción de la cual no debemos abusar ya que puede generar tensiones que en ocasiones son difíciles de controlar.

DURACIÓN

Si el objetivo es que los jugadores entrenen a una alta intensidad debemos ser muy cuidadosos con la duración de la sesión. Dependiendo de la capacidad física que queramos trabajar utilizaremos un espacio o un tiempo predeterminado, pero debemos ser inteligentes para ver el comportamiento de nuestros jugadores ante las tareas que les planteamos, creándose situaciones en las que ajustaremos los tiempos establecidos anteriormente.

Los jugadores aprovecharán las pausas para hidratarse y el entrenador para realizar las correcciones que crea oportunas, no interrumpiendo la tarea para corregir a sus futbolistas. Los descansos son innegociables y deben estar estipulados previamente al inicio de la sesión.

La razón es simple, [la hidratación y recuperación de los jugadores es vital](#) para ayudarles a realizar correctamente las actividades que deberán hacer a continuación. Independientemente del horario de la sesión y de las condiciones climáticas que nos acompañen, es recomendable hacer pausas para ingerir líquidos cada 20 minutos.

Una sesión larga no es la solución para obtener mejores resultados e incluso no ayudará en absoluto a nuestra plantilla, por lo que será preferible un entrenamiento corto, donde la calidad esté por delante de la cantidad.

CONOCER A LOS JUGADORES

Será responsabilidad del entrenador saber en qué condiciones se encuentran los jugadores, por lo que no debemos olvidar preguntar a la llegada de los futbolistas sobre sus sensaciones ante la sesión que dará inicio en unos minutos y con qué actitud la afrontarán.

Otro aspecto a tener en cuenta es que no podemos pretender que la intensidad de los jugadores sea del 100% durante toda la semana ya que se va acumulando cansancio y llegarían al partido en malas condiciones. Debemos adaptar las cargas e intensidades durante la sesiones para que nuestros pupilos lleguen en la mejor situación posible al encuentro.

Conocer la situación personal de cada jugador de nuestra plantilla es importante, ya que en ocasiones puede afectar a su rendimiento. En el fútbol formativo debemos tener claro que trabajamos con chavales que en ocasiones, por diversas razones (exámenes, crecimiento, problemas familiares, fatiga, etc.), pueden no encontrarse en las mejores condiciones mentales y físicas para entrenar. Es nuestra responsabilidad estar al corriente de ello.

Que mis jugadores sean felices es el objetivo principal cuando planifico una sesión; entrenar y que, a su vez, se diviertan mientras lo hacen es para mí una obligación ya que permitirá obtener un rendimiento mayor de todos ellos, siendo importante ser consciente de que el entrenador trabajará para el jugador y no a la inversa. ¿Estamos de acuerdo?

** Enrique Durán es Director Técnico de fútbol base de los Mamelodi Sundowns de Sudáfrica. Anteriormente fue Coordinador de la FCB Escola.*

La propiedad inapropiada

by KEVIN VIDAÑA & LEVÍ CANTERO

Existen ideas irreflexivas instauradas en la sociedad futbolística que parecen haberse convertido en verdades inamovibles y no hacen otra cosa que alejar al fútbol del fútbol, es decir, de los que juegan. Los jugadores están siendo desplazados hacia un segundo, tercer o cuarto plano en detrimento de modelos de juego, metodologías y demás conceptos instaurados, en la mayoría de casos, por los egocéntricos y vanidosos, divisores de lo indivisible, predicadores religiosos, propietarios de lo inapropiado, los más que inservibles entrenadores de fútbol.

Imaginen a once pájaros encerrados en una jaula, once pájaros que representan a once jugadores de fútbol confinados en las ideas de su entrenador. Tal animalada se podría justificar con la facilitación de suministros de agua y comida, o con la mejora de sus prestaciones; solamente si los posibles desenjaulados no tuviesen las condiciones y capacidades naturales para encontrar por sí solos los sustentos necesarios para seguir sobreviviendo.



Afortunadamente, nadie nació para vivir en propiedad de otro. Como decía Kahlil Gibran, ni nuestros hijos nos pertenecen. *“Puedes darles tu amor, pero no tus pensamientos, pues ellos tienen sus propios pensamientos. Puedes abrigar sus cuerpos, pero no sus almas, porque ellas viven en la casa del mañana, que no puedes visitar ni siquiera en sueños. Puedes esforzarte en ser como ellos, pero no procures hacerlos semejantes a ti porque la vida no retrocede, ni se detiene en el ayer”*.

Óscar Cano dijo –porque no sabemos si sigue diciendo– que *“los jugadores son la táctica en sí”*. Los jugadores juegan *per se*, tan evidente que no se suele apreciar. Son los únicos que siempre han estado y nadie sabe más que ellos de este juego, aunque se dejen desprestigiar porque no saben decir que saben hacer.

Entendamos así que en el problema está la posible solución. Las hormigas tejen su realidad en base a una necesidad, se coordinan naturalmente sin planificaciones ni exigencias sobrantes acarreado la creación de una justicia social que prioriza en el bienestar y las posibilidades reales de cada uno, sin suponer esta ninguna idea utópica, pero sí de difícil asumo por *“el temor que infunde la toma de riesgos, salir de la zona de confort y asumir posturas que se alejen del territorio conocido”* (Ignacio Benedetti).

La mentirosa necesidad de un modelo de juego perfectamente planificado desde fuera, con la consiguiente obligatoriedad para los de dentro, cohibirá la táctica natural surgida de las interrelaciones entre los distintos jugadores, obviando que sólo ellos mismos pueden tejer una organización justa y consecuente de sus posibilidades, sin límites externos y, por lo tanto, irreales, que en la mayoría de casos son engendrados por intereses vanidosos y/o profundamente equivocados por quietud.

El jugador no supone un lobo para el jugador cuando existe un peligro que acosa su integridad, en este caso el adversario; de manera innata tiende a resguardarse en otros para ir creando métodos cada vez más eficaces para esa supervivencia. Respecto a esto, Óscar Cano dice que hay quienes no entienden lo de resguardarse en otros y únicamente lo hacen para resguardarse a sí mismos sin tener en consideración la libertad de su igual.

Pero, ¿de qué manera, sino alineando con los adecuados –el mayor condicionamiento posible–, podemos hacer que la libertad ensimismada de Gerard Deulofeu se preste a cooperar por el bien común?

El entrenador contemporáneo acostumbra a pensar por otros la libertad que a estos les conviene; da libertades pero decide su uso. Cuando la misiva del mandamás debería ser mandar menos, tener como finalidad la emancipación del colectivo que dirige –los que juegan *“independen”* del que no juega tanto como dependen de con quienes juegan–; la verdadera función del entrenador consistiría en hacerles conscientes de su posible y eficaz autonomía, tarea que puede presentarse complicada si nunca han cargado con la responsabilidad que otorga la libertad.

Ese miedo a ser libres hace que los enfermos de importancia no se cansen de analizar cosas que surgieron para no ser analizadas y se atreven a transformar el juego en base al resultado de sus banales análisis, conduciéndonos así a un fútbol de entrenadores donde –como decía Jorge Valdano sobre Del Piero– jugar bien es motivo, más que suficiente, para ser suplente.

“Yo no necesito del balón para dominar un partido, dijo esta temporada un entrenador y nadie comentó nada. Ese “yo” inicial excluía a los jugadores y es fácil imaginar que el ataque no se manejaba ni como hipótesis de trabajo. Lo curioso es que, cuando un entrenador dice algo tan alejado del sentido común después de ganar tres partidos seguidos, nos lo tomamos en serio”. **(Jorge Valdano)**

“Creo en un solo Dios, entrenador todopoderoso, creador de la táctica, de todo lo visible y lo invisible. Creo en un solo señor, único, hombre verdadero, nacido antes de todos los siglos: engendrado, no creado, de la misma naturaleza del fútbol, por quien

todo fue hecho; por los jugadores y su salvación se hizo hombre; y por la causa fue crucificado en tiempos de Poncio Pilato; padeció y fue sepultado, resucitó al séptimo día, y su reino no tendrá fin”.

Dante Panzeri. César Luis Menotti. Jorge Valdano. Ángel Cappa. Juanma Lillo. Óscar Cano. Que este artículo sirva para, al menos, recomendarlos.

*** Kevin Vidaña y Leví Cantero.**

El 1×1 del Barça en octubre

by RAFAEL LEON

De más a menos minutos disputados en los 6 encuentros celebrados en el mes de octubre:

- *Valdés*. Participación: 5 partidos, 450 minutos, 7 goles encajados. Ha dejado de sumar al juego colectivo al dejar de recurrir a su gran juego de pies, aunque seguramente sea por decisión técnica. Tal vez esta la causa de que su rendimiento en las labores que todo portero tiene [haya sido paupérrimo](#), como confirma el hecho de haber encajado tres goles como consecuencia de errores graves impropios de él. No obstante, en los últimos encuentros se atisban ciertos indicios de mejoría.
- *Messi*. Participación: 5 jugados, 450 minutos, 3 asistencias, 7 goles. En el *Clásico* y [en Riazor](#) alcanzó su máximo nivel, jugando también muy bien en los demás encuentros disputados. Siempre ha sido más que trascendente, aunque el hecho de llamarse Messi hace que siempre le pidamos un poco más. Sin embargo, lo mejor de todo es que da la sensación de estar entrando en la madurez: ahora parece que el fallo le es indiferente y que sabe elegir mejor lo que más conviene al colectivo.
- *J. Alba*. Participación: 5 jugados, 440 minutos, 2 goles, 1 asistencia. Su progresión es constante. En ataque ya es un recurso vital para la profundidad del equipo. En defensa se ha mostrado sobrio y difícilmente superable. Sin embargo, debe corregir las pérdidas de balón de baja calidad por tomar decisiones incorrectas en zonas no propicias. Corrigiendo esta carencia llegará al sobresaliente.
- *Busquets*. Participación: 5 jugados, 412 minutos. Él siempre está. Su labor es más sencilla cuando el equipo ataca junto, pero no desaparece en las malas transiciones defensivas que se producen cuando lo hace disperso. Eso sí, la renuncia al escalonamiento en el centro del campo en muchas ocasiones [le ha restado trascendencia con el balón](#). También ha ofrecido un buen rendimiento cuando se le ha situado en la retaguardia. Ni un pero que poner a su labor.
- *Mascherano*. Participación: 5 jugados, 409 minutos. Poco a poco va pareciéndose más al de la pasada temporada, pese a que aún esté lejos. Penalizado por las transiciones y, sobre todo, por la ausencia del [central TAO](#) (*Táctico-Aéreo-Organizador*) que le complementa (cuando ha jugado con Bartra se ha sentido mucho más cómodo), ha ido progresando y superando el bache en el que cayó tras su error en la Supercopa. La tendencia es ascendente, en cualquier caso.

- *Xavi*. 5 jugados, 383 minutos, 1 asistencia, 1 gol. Los problemas físicos de la temporada pasada son historia, por lo que tanto él como el equipo son felices. Empieza a ser [capaz de pesar de verdad también cuando el estilo es más vertical](#) y su rendimiento está en alza. No obstante, aún no ha conseguido ser tan trascendental como lo era cuando la aplicación del modelo era siempre ortodoxa.
- *Cesc*. 5 jugados, 372 minutos, 3 goles, 5 asistencias. Sin lugar a dudas, ha sido su mejor periodo desde que llegó a *Can Barça*. Lo ha hecho de maravilla como falso 9, en solitario o acompañando a Messi, y, por primera vez, [llevando la batuta](#). También empieza a sentirse más cómodo (o menos incómodo) cuando [el estilo es menos vertical](#), por lo que parece que también está empezando a asimilar la pausa. Así, sólo su mala actuación en el *Clásico* impide que su mes no haya sido perfecto.
- *Pedro*. 5 jugados, 371 minutos, 1 asistencia. El canario está de vuelta, una vez recuperado su tono físico. Ha vuelto ese martirio para las defensas, ya traten de defender o de iniciar la jugada. Por fin Messi vuelve a tener un acompañante indiscutible, alguien a quien asistir o con quien combinar, o simplemente alguien que le libere de defensores. Dicho esto, llama la atención que Pedro no haya marcado ningún gol. Seguramente porque le toca más veces ser facilitador sin intervenir que receptor, también porque le falta encontrar ese racha que necesitan todos los goleadores. Con todo, su gran rendimiento pese a no haber anotado refleja que la misión principal de los acompañantes de Messi no consiste en marcar goles.
- *Iniesta*. 5 jugados, 348 minutos, 2 goles, 1 asistencia. Sepultado en ocasiones por los *velocistas*, no ha sido su mejor periodo. A pesar de ello, cuando ha entrado más en juego ha mejorado el equipo, como de costumbre. La mera existencia de alguna duda sobre su estado de forma ha quedado disipada tras haber sido el mejor en los dos últimos encuentros que ha disputado.
- *Montoya*. 4 jugados, 333 minutos, 1 asistencia. Está donde tiene que estar: se ubica bien en defensa y sube cuando tiene que subir generando peligro. Nunca resta con el balón y suele decidir bien. Aún tiene margen de mejora en ciertos aspectos, pero ahora mismo, dado su nivel y el de sus competidores, solo necesita dos decisiones valientes (primero, de Tito, y luego, de Del Bosque) para convertirse en titular indiscutible tanto en el Barça como en la Selección Española.
- *Song*. 5 jugados, 319 minutos. *Lost in translation* es poco para calificar la situación que vive el camerunés, aunque seguramente tenga poca culpa. Un mediocentro cuya progresión invitaba a adelantarle usado como central en una cultura futbolística diferente no era una combinación que pintara bien, como se ha confirmado. Ahora parece que Tito ha desechado esta opción, devolviéndole a su posición natural. Sin embargo, en la misma tampoco se ha encontrado cómodo, ubicándose demasiado atrás y siendo intrascendente con el balón.

Nada definitivo, pero si partía de cero para adaptarse al estilo Barça, su experiencia en el centro de la zaga seguramente le haga partir de bajo cero.

- *Alexis*. 5 jugados, 316 minutos, 1 gol. Si bien su desacierto ante el gol hace que se cargue contra él, su rendimiento no ha sido tan malo como se piensa. Indudablemente su confianza se encuentra mermada, pero este mes ha experimentado una notable mejora respecto a su rendimiento anterior. Siendo impagable su trabajo contra las defensas convertido en el *Niño Escoba*, un mayor acierto en la definición (pues ocasiones tiene, gracias a sus buenos movimientos) provocaría que la muchedumbre volviera a hablar del *Niño Maravilla*.
- *Adriano*. 4 jugados, 307 minutos, 1 asistencia. Su rendimiento ha sido alto en un mes en el que solo ha sido utilizado durante 10 minutos en su posición natural: el lateral izquierdo. Al margen del partido que disputó en la derecha, ha cuajado tres muy buenas actuaciones como central, algo que solo Tito Vilanova podía imaginar. Si ya era un recambio de garantías en cuatro posiciones del campo, ahora lo es en seis. Definitivamente, es el comodín que cualquier equipo querría tener.
- *Alves*. 3 jugados, 207 minutos, 1 asistencia. Que su lesión haya sido una buena noticia para el rendimiento del equipo lo dice todo. Sin su chispa habitual en ataque, desubicado e indolente en defensa, Dani parece más un jugador del decadente Barça de Rikjaard que del hambriento Barça actual. Ni siquiera en su vuelta, contra un 2ª B y habiendo visto que Montoya está más que listo para quitarle el puesto, dio muestras de una mayor actitud defensiva (al margen de que esta vez sí sumara en ataque). A falta de un cambio radical, todo apunta a que se trata del mayor problema para Tito Vilanova. Del auténtico problema del equipo.
- *Villa*. 5 jugados, 204 minutos, 1 asistencia, 2 goles. Ir entrando con calzador en el equipo se queda corto para la decisión que se ha tomado con él. Pese a que el aficionado prefiere las prisas, esta opción se está revelando útil, pues David da [un paso más hacia su mejor nivel](#) cada minuto que disputa. Recuperado totalmente su olfato goleador, probablemente sólo le falte un plus de intensidad para llegar al mismo nivel que antes. Todo indica que cada vez irá siendo más importante.
- *Bartra*. 3 jugados, 190 minutos. Contra el Celtic, por fin Tito se decidió a darle entrada. Marc respondió con creces, como ha hecho en los siguientes encuentros mostrando todas sus virtudes: colocación, velocidad, limpieza en la salida de balón, juego aéreo e incluso contundencia. No obstante, las pruebas a las que se ha visto sometido han sido las menos exigentes, por lo que hay que esperar para evaluar su nivel real. Como en el caso del *Guaje*, pese a tratarse de circunstancias antagónicas, se le va introduciendo con calzador con el fin de que acabe siendo un hombre importante.

SIN VALORAR

- Tello (3 jugados, 91 minutos, 1 gol). Tras un inicio de temporada de mucha participación, ahora toca una temporada de banquillo. En sus pocas participaciones ha mostrado un buen nivel, el necesario para seguir siendo un actor importante, pero secundario una vez recuperado Villa.
- Pinto (1 jugado, 90 minutos, 0 goles encajados). Jugó bien contra el Alavés, aunque estuvo poco exigido. Seguirá cumpliendo cuando se requiera, en principio sólo en Copa.
- Sergi Roberto (1 jugados, 90 minutos). Solo el hecho de que en el primer equipo haya ya cuatro interiores de primer nivel hace que siga teniendo ficha con el filial. En Vitoria volvió a demostrar que, si se le necesita, está más que preparado.
- Puyol (1 jugado, 77 minutos). Daba igual que volviera de una lesión: contra el Benfica se volvió a ver al Gran Capitán. Lástima que [el infortunio acaecido en ese encuentro](#) nos haya privado de verle más.
- Jonathan Dos Santos (2 jugados, 23 minutos). No se contaba con él, pero no se quiso ir. Sigue dándole todo por encontrar una plaza más que complicada. Contra el Rayo, pese a que el encuentro estuviera ya ganado y sólo dispusiera de 7 minutos, firmó su mejor actuación con el primer equipo. Por ello, ser suplente por detrás de Sergi Roberto en Mendizorroza debió suponer un duro revés para él, del que no se resarcó en los escasos minutos que finalmente disputó. Probablemente, tras ello decida que es mejor seguir la senda de Fontàs y continuar creciendo en otro club.
- *Sin jugar por lesión: Piqué, Abidal, Muniesa, Thiago y Cuenca.*

*** Rafael León Alemany.**

Ferguson y su gema

by ALEJANDRO PEREZ

Tocado en lo más profundo de su ser, herido profesionalmente y urgido a encontrar una respuesta a porqué su equipo dejó escapar el título de la Premier con [ocho puntos sobre el City a mes y medio del final](#), el caballero escocés decidió buscarla en el frente de su ataque. La vieja usanza de la casa, par de extremos bien rápidos y abiertos, parece haberle cedido paso a un esquema que toma preceptos de ciertos modelos enraizados en la postmodernidad, esos que prefieren la posesión.

La revolución táctica que ahora engendra el United confirma las sospechas que podíamos haber tenido tras los fichajes del verano: un delantero centro de primer nivel mundial (Van Persie) –harto probado en la Premier– y un sutil *playmaker* (Kagawa), indicio de que Ferguson ya pone en duda las bondades de la banda. Y no es que esta le haya reportado malos dividendos, sino que parece necesitar una alternativa más dominante para que no se repita la debacle de abril último.

Es bien curioso que después de tantos años utilizándolo y habiendo superado varias rachas adversas sin cambiar el modelo, se decida a hacerlo a estas alturas. Es como si se hubiera tomado el nuevo reto de una manera más personal, algo que debe resolver con una fórmula salida de su ingenio, que devuelva al Manchester otra vez a la cima de la Premier y le permita retirarse en la gloria.

Pero aún su diamante no cuaja. Se utiliza sólo la franja central del campo y de cierta manera el exceso de delanteros se estorba entre sí. Rooney y Kagawa son los mayores sacrificados pues tienen que bajar demasiado a defender.

Una cuestión bien debatida en los medios ingleses es la necesidad de un centrocampista *box to box*, pero lo cierto es que hasta ahora el equipo ha funcionado perfectamente con los que tiene. En este momento sus dos principales bazas son Carrick y Cleverley, uno fijo y cerca de los centrales y el otro móvil y creador, aportando una mezcla de virtudes que solventan el mediocampo del United. Aunque a veces se extraña tener a un solo futbolista capaz de talar el árbol y esculpir su madera, no se necesita obligatoriamente un Roy Keane, un Paul Ince o un Patrick Vieira para que el mediocampo tenga contundencia.

No es menos cierto que Fletcher estuvo mucho tiempo lesionado y Anderson tiene un ultimátum para con su rendimiento, pero además de los dos titulares, Scholes y Giggs cubren huecos y dan espacio a las rotaciones.

Es entonces la transición defensiva, habida cuenta de las transformaciones en el frente de ataque, el aspecto que más se necesita pulir.

El fichaje de Van Persie no es del todo descabellado, a pesar de los varios delanteros de la plantilla. Cuando Rooney y Tévez jugaban juntos en la delantera, el Manchester ganó tres ligas seguidas, llegó semifinales en tres Champions consecutivas y conquistó la final de Moscú ante el Chelsea. Jugar con dos delanteros de gran nivel ya está probado que funciona y el esquema es aún más mortífero si tienes un tercer atacante como Ronaldo, cuya responsabilidad cayó sobre los hombros de Nani y ahora de Kagawa y/o Ashley Young.

Welbeck es un buen delantero, una muy aceptable alternativa, pero no parece ser el *crack* que el Manchester no puede darse el lujo de no tener en el área rival. La polivalencia de Rooney le permite una gran gama de variantes tácticas y su colaboración a la hora de realizar la transición defensiva –también excelsa– cubre de cierta manera el hueco que se crea si no tienes extremos que bajen constantemente a defender y si se ignora la salida rápida desde atrás como una de las armas más potentes de los jugadores de la banda.



El partido en Newcastle evidenció que el exceso de delanteros acaba interfiriéndolos entre sí

El propio Ferguson reconoce que si su aún inmaduro *diamante* llegara a resultar un esquema consistente y viable, se encontraría en una disyuntiva que involucra a la propia historia de la entidad, bien acostumbrada a la banda como punto clave de su ofensiva. El escocés apunta que hacerse imprevisibles va a ser una de sus fortalezas, pues los rivales no sabrán si se enfrentarán al diamante o dos jugadores bien abiertos. Agrega que cualquiera que sea su variante táctica, siempre apuesta por un mínimo de cuatro hombres con la mirada puesta en el área rival, aunque si analizamos los partidos donde ha privilegiado el ataque frontal, Tom Cleverley añade un quinto ofensor.

Por más hermética que sea la verdadera estructura de un diamante, el de Ferguson tiene que no serlo siéndolo. La libertad y la habilidad para permitir la entrada y la

salida de sus piezas y el reacomodo posicional que puede obligar un rival o una coyuntura tienen que ser las bases estructurales de su gema.

Aún necesita perfeccionar en extremo su funcionamiento pues se ha comprometido la mecánica defensiva del conjunto y conceden demasiados goles. Ahora, para colmo, Kagawa estará de baja al menos tres semanas y el diamante verá pasar desde la grada los claves partidos contra el Chelsea y contra el Arsenal en Old Trafford.

Tal y como tuvo que hacer en Stamford Bridge, el próximo sábado a Ferguson no le quedará más remedio que echar mano de la banda, aunque a la vuelta del japonés bien pudiera volver a poner en práctica un esquema asentado en el equilibrio que proporciona utilizar todas las franjas del campo. Una magnífica propuesta que, además, produzca un fútbol de posesión, rapidez y versatilidad, donde se utilicen dos delanteros centro como Rooney y Van Persie, un extremo y una pareja de centrocampistas móviles y creativos como Kagawa y Cleverley.

De esta manera, el ilustre caballero no estaría patentando un nuevo esquema –a estas alturas no hay nada que descubrir en el fútbol–, simplemente estaría extrayendo lo mejor de sus jugadores y construyendo un equipo ganador que conjugue las raíces futbolísticas del club y la modernidad de la cual nadie se puede dar el lujo de prescindir.

*** Alejandro Pérez.**

Las claves del arranque del Elche

by DAVID GONZALEZ

Con nueve victorias en 11 partidos, el Elche ha empezado la temporada con un paso muy firme. Una relativa sorpresa. Hace dos años se quedó a las puertas del ascenso en Los Cármenes y la temporada pasada coqueteó con el liderato hasta bien entrado el ecuador de la competición. Sin embargo, algo tiene este equipo de Fran Escribá que transmite cosas distintas a las anteriores campañas. Sexta victoria en seis partidos en el Martínez Valero con el último triunfo ante el Racing de Santander de Fabri. Sólo un empate, en Huesca (donde fueron muy superiores), y una ajustada derrota en la Nueva Condomina le han privado del pleno de puntos. Ahora, finalizados los dos primeros meses de competición, y a pesar de que la Segunda División es muy larga, el equipo franjiverde es –con permiso de Villarreal y Almería– el máximo favorito para ocupar una de las dos plazas que otorgan el ascenso directo a Primera División.

Pero, ¿qué ha cambiado de aquel equipo que acabó deprimido la segunda vuelta de la pasada temporada con sólo 20 de 63 puntos posibles?

1.- Planificación y dirección técnica. Gran labor del director deportivo, Jesús de Huerta, en consonancia con Fran Escribá. Una nómina considerable de jugadores abandonaban el equipo en junio. Esta temporada no se iba a contar con puntales en ataque como Ángel o Nicki Bille ni con la calidad de Kike Mateo o Luque, entre otros. A partir de ahí, a rastrear el mercado para configurar un equipo competitivo al menor coste posible. Libres llegaron futbolistas importantes como Rivera, Fidel, Manu Herrera, Pelayo, Powell o Damián Suárez; lograron la cesión de Carles Gil, una de las joyas de la cantera del Valencia; y por cien mil euros se hicieron con Corominas. Mención aparte merece la apuesta por Fran Escribá al frente del equipo.

2.- Fran Escribá. Primer año en solitario al frente de un club tras siete años como segundo entrenador de Quique Sánchez Flores (en Getafe, Valencia, Atlético de Madrid y Benfica), con el que ganó una liga portuguesa, una Europa League y una Supercopa de Europa. Los que lo conocen dicen de él que este es el comienzo de una gran carrera en los banquillos. Un tipo serio que no desconecta de su trabajo, que vive por y para el fútbol, un estudioso de la táctica y un gran conocedor del fútbol base.

En apenas dos meses de competición su equipo ya tiene unas señas de identidad claras. Pocos alardes, orden defensivo, criterio con el balón en la medular y velocidad arriba. El valenciano parece que conoce el mejor camino para viajar por la división de plata del fútbol español.

3.- Rápida adaptación de los fichajes. No es normal que el líder destacado de Segunda División cuente en su equipo titular con al menos seis caras nuevas en cada jornada. Con Manu Herrera han ganado seguridad en la portería; Damián *el Zorro* Suárez ha sido una grata sorpresa en el lateral derecho; Rivera ha imprimido su pausa y personalidad al centro del campo; y Fidel, Carles Gil y Corominas han ayudado a

confeccionar uno de los ataques más temidos de toda la categoría. Además del talento de Pelayo o el pundonor de Powell.

4.- Combinación experiencia y juventud. Hasta cinco jugadores titulares sobrepasan la treintena en este Elche. Los Mantecón, Beranger, Generelo, Rivera, Pelegrín, Manu Herrera o Albacar imprimen ese oficio necesario para jugar desde un viernes por la noche en El Alcoraz o en un abarrotado El Arcángel en una jornada decisiva. O Xumetra y Coro, veteranos de la competición que saben a qué huele el césped de Segunda. Todo ello se mezcla exitosamente con la juventud de Etxeita y Damián, y con la necesaria improvisación en ataque de los jóvenes Fidel, Carles Gil o Pelayo.

5.- Seriedad defensiva. Detrás de la defensa menos goleada de la clasificación (7 goles en 11 jornadas) hay un minucioso trabajo llevado a cabo por Escribá y su equipo técnico. Este Elche no concede ocasiones. Posiblemente la mayor diferencia respecto del pasado año. Un Pelegrín rejuvenecido que se entiende perfectamente con un Etxeita elegante y sobrio. Seguros por arriba, en el corte y sin grandes problemas para salir con el balón jugado, ayudados por un centro del campo muy solidario en el esfuerzo. En los flancos, los laterales más en forma de Segunda División: Damián Suárez, cuyo paso por el Sporting de Gijón fue muy irregular, se está confirmando como una de las revelaciones de la plantilla. Calidad y recorrido por la banda derecha; por la izquierda, Edu Albacar, pieza clave del equipo. A su oficio se le tiene que sumar un disparo con la pierna izquierda tan bueno como decisivo. Prueba de ello, su último libre directo ante el Racing que dio los tres puntos.

6.- Pólvora en ataque. En el Elche, todas las jugadas se terminan. Durante la última década la ciudad ha tenido equipos más talentosos, pero nunca tan efectivos ni con este oficio. Los once primeros partidos son una buena radiografía de ello. La versión de plata del Atlético de Simeone (excepto Falcao, claro): al equipo no le importa no tener la pelota, no utiliza el balón más de lo que precisa, pero ahoga a los rivales a base de presión y transiciones rápidas. Si tiene que llevar la iniciativa lo hace pero sin rebajar la intensidad y trata de sacar el mayor provecho posible a las jugadas a balón parado.

La velocidad y movilidad de los cuatro de arriba desconciertan a las defensas rivales. Corominas actuando de falso delantero centro con una línea de tres detrás que forman jugadores con tanta movilidad como Xumetra, Carles Gil, Fidel o Palanca. Con las bajas de Xumetra y anteriormente de Carles Gil, Escribá ha apostado por un delantero centro al uso, el exjugador del Nàstic Berry Powell. El equipo pierde en movilidad, pero gana una nueva variante más física y que fija más a los centrales rivales.

7.- Calidad individual. Pese a que el bloque es la gran característica de este renovado Elche, el estado de gracia de algunos de sus futbolistas tiene mucho que ver con la exitosa trayectoria del equipo. No es una locura, por ejemplo, pensar que Corominas y Xumetra son posiblemente dos de los cinco mejores jugadores de toda la categoría. Los gerundenses (8 goles y 8 asistencias entre ambos en estos 11 partidos) dan muestras de por qué la Segunda División se les empieza a quedar pequeña. O que Carles Gil, con sólo 19 años, es la gran revelación de la competición; que Albacar tiene una pierna izquierda prodigiosa y efectiva (lateral izquierdo que ya lleva cinco goles);

que Rivera no ha venido a dar sus últimos coletazos en el fútbol; o que con Fidel y el recuperado Miguel Palanca el equipo ha ganado en desborde y en calidad técnica.

8.- Rivales. Este año faltan gallos en la categoría. En años anteriores, Levante, Zaragoza, Betis, Real Sociedad, Celta, Deportivo o Valladolid siempre partían, por plantilla y presupuesto, como principales candidatos para el ascenso. Hoy todos están en Primera División. Villarreal, Almería o Sporting de Gijón, *a priori*, habrían de ocupar ese lugar de favoritos. Pero, por distintos motivos, ninguno ha mostrado tanta solidez como el Elche C. F., que ha aprovechado este vacío de poder para empezar a mandar en la tabla e imprimir respeto al resto de rivales.

9.- Mentalidad ganadora y ambición. El equipo no ha dejado de querer ganar en ninguno de los 990 minutos jugados hasta ahora. Al grupo le acompañan los resultados y el juego, y sabe que ha cogido un tren veloz y ascendente que si no suelta va a ayudarle a conseguir el objetivo. Toda la plantilla ve en el horizonte el ascenso directo, conoce sus posibilidades reales y cree que esta puede ser su temporada.

10.- Martínez Valero. 18 puntos sobre 18 posibles y sumando. 17 goles a favor y 4 en contra. Los franjiverdes saben que el ascenso pasa por dejar escapar muy pocos puntos en el feudo ilicitano. La dinámica positiva del equipo ha movilizad a una ciudad históricamente no muy fiel a su equipo. Si el Martínez Valero sigue recibiendo el aliento de más de 15.000 personas cada dos jornadas, será muy difícil que el equipo baje los brazos.

*** David González.**

¿Por qué se lo ponen tan fácil?

by RAFAEL LEON

Seguramente ésta haya sido la pregunta más repetida al ver los planteamientos de Jémez y Oltra contra el Barça y de Caparrós contra el Madrid. En los tres casos, cinco goles en el casillero del conjunto visitante y escaso peligro por parte del local, por más que cuatro errores individuales graves maquillaran el resultado en Riazor. En los tres duelos vimos una constante: el equipo inferior no se encerraba atrás ni priorizaba condicionar el juego del rival, sino que trataba de ser ofensivo y exaltar las virtudes propias a pesar de que ello conllevara dejar kilómetros a sus espaldas. El resultado ya lo conocemos, como también sabemos que era más que previsible, pues la mayoría de conjuntos de potencial netamente inferior que han obtenido resultados favorables (o han estado cerca de ello) frente a los dos gigantes de nuestro fútbol lo han hecho con planteamientos extremadamente defensivos. Pues bien: si cualquiera podía imaginar el resultado, ¿cómo es posible que tres sabios del fútbol (sus trayectorias lo demuestran) realizaran estos planteamientos?

Tal vez la respuesta la diera Michael Laudrup, cuando aún era entrenador del Mallorca, en una entrevista concedida a Gol Televisión. En la misma declaró que, para un equipo medio como el suyo, el problema de los enfrentamientos contra Madrid o Barça iba mucho más allá del propio encuentro en sí. Y no se refería precisamente al golpe moral que podía producir una goleada, pues venía nada menos que de evitar que José Mourinho debutara con victoria en la Liga y de empatar en el Camp Nou en la temporada en la que este estadio probablemente viera al mejor equipo de la historia del club. Concretamente, explicó que el enorme desgaste realizado ante equipos de potencial tan superior penalizaba sobremanera en los siguientes choques. Como sucede con todas las máximas que existen en el fútbol, se pueden extraer datos que confirmen o refuten esta teoría. Sin embargo, seguramente haya más datos que le den la razón.

Y es que ante la amenaza de equipos *dantescos* se suele cambiar por completo la filosofía habitual en pos de alcanzar la competitividad en el choque. Para ello, se varían de manera rotunda los planteamientos y, consecuentemente, la filosofía de trabajo durante la semana previa, tratándose de mentalizar a los jugadores de que cumplan un rol completamente distinto del que es habitual. Para llevarlo a cabo, el futbolista tiene que hacer un esfuerzo mental (y a veces también físico) muy superior al que está acostumbrado a realizar. No solo durante los 90 minutos del choque, sino también los días anteriores. Y es que en muy poco tiempo se ha de preparar un equipo para hacer algo completamente distinto a lo que está habituado. Independientemente de que ello lleve a un éxito mayor o menor, el desgaste efectuado es enorme, pagándose las consecuencias en las jornadas siguientes.

Tal vez esto es lo que quieran evitar los técnicos que dan descanso a titulares habituales al enfrentarse contra los grandes. Seguramente, éste sea el motivo de que otros como Caparrós u Oltra no modifiquen su planteamiento habitual ni su rutina de

trabajo. Y es que, a un partido, cualquier esfuerzo es poco a la hora de alcanzar un resultado. Pero si se trata del torneo de la regularidad, probablemente no compense variar todo para disputar tres puntos que, aún así, difícilmente se obtendrán. Y es que la Liga es una carrera de fondo en la que un sprint de dudosa conveniencia a mitad de carrera puede ser fatal.

*** Rafael León Alemany.**

LIGA

Tenga, su medicina

by FRAN ALAMEDA

1.- En el fútbol, ocurre a menudo que la forma más efectiva de frenar la identidad – bien marcada– del rival es ofrecerle su propia medicina. Ver los fantasmas que padecen sus contrarios. Obligarse a pensar y practicar algo distinto bien puede ser sinónimo de tropiezo. El Atlético firmó un partido con posesiones de entidad y un rival directo que le obligaba a bascular continuamente.

2.- Simeone colocó uno de los onces con mayor garantía de posesión. Emre, Arda, Tiago y Adrián, virtudes con espacios, pero siempre ahogados con el balón en los pies. El Valencia encontró un remate fabuloso de Soldado para colgarse en su campo, con el viento de cara y correr a los espacios. Solidez, transiciones y rigurosidad táctica. Emre no tuvo peso porque el Valencia se estrechó en el centro del campo y Simeone decidió no soltar a Thiago, sino a Gabi. Defectuosa decisión para llevar el peso del partido.

3.- Adrián y Arda alternaron las bandas de la pasada temporada. El asturiano vivió en la izquierda para obligar el retorno del incisivo Feghouli. No tuvo problemas y además transitó cómodamente hacia dentro. Al Atlético le duele que ataquen su guarida interior. El Valencia la encontró porque las pérdidas del Atlético eran peligrosas. En horizontal o mientras el equipo corría hacia adelante.

4.- La solidez del Valencia se basó en dos pasos fundamentales: 1) Cerró los pasillos internos y bloqueó a Arda, la tendencia interior de Adrián y a Emre (sustituido al descanso); 2) Amenazó el carril central con Jonas y Soldado. Esto provocaba que solo fuera Gabi el que se soltara para no facilitar la transición ofensiva *che*. Con estos dos pasos, impidió que el Atlético avanzara hacia Diego Alves e introdujera al Valencia en su área y le negara lo que más le gusta al Atlético: empezar por fuera y acabar por dentro.

5.- Los de Simeone defendieron en numerosas fases del encuentro en 4-1-4-1 con Tiago en función de escoba. Su insuficiencia para abarcar lateralmente su zona facilitó el trabajo de Guardado, Jonas y Feghouli a la espalda de los cuatro que impedían el primer peldaño del Valencia (Costa-Gago). Ahí no estaba el peligro, sino en el peldaño siguiente. El balón del Valencia acababa siempre viajando de una banda a otra. Obligó a trabajar y sufrir y dificultaba la recuperación. Pellegrino había preparado el partido y el Atleti le facilitó siendo él mismo en este aspecto y, por tanto, cerrando la base de la jugada –el poco tiempo que el Valencia tendía a una posesión larga–.

6.- Cuando el balón llegaba a banda *colchonera*, el Valencia basculaba para generar superioridad en la zona de balón. Así, la proyección de Juanfran fue ínfima comparada

con otros partidos y la presencia de Adrián perjudicó en parte la influencia de Filipe en el fuera-dentro. Ni en vertical ni hacia dentro pesaron los laterales del Atlético. Estuvieron más que llegaron. Y ahí sufren, no sorprenden.

7.- Aún sin ser un partido para él, Falcao volvió a lucir. Sin marcar, eso sí, pero tuvo peso. Durante el inicio estuvo en todos los apoyos para iniciar. Recibía de espaldas, atraía y daba el balón. Luego estiró y fijó a la pareja Rami-Costa, pero no llegó más que un balón franco, que no finalizó.

y 8.- Padecer tu medicina es el primer paso para reinventarse y seguir esgrimiendo argumentos para crecer. El Atlético compitió pero fue inferior a un trabajado Valencia. Tal vez, la primera señal de Pellegrino en la liga. Defendió, transitó y cerró el campo en función del rival. El Atlético probó a qué sabe tener el balón para acabar perdiendo. Parafraseando a Onetti, también en fútbol uno mismo son los otros.

- Valencia-Atlético de Madrid (Liga, 10ª jornada) 3-Noviembre-2012. Mestalla. 2-0 (Soldado, Valdez)

*** *Fran Alameda es periodista.***

Tarde apática de sábado

by MARTI PERARNAU

Tarde de papeleo y burocracia para Barça y Madrid. Ambos equipos han mostrado su catálogo completo de virtudes y defectos. En el bando del líder, además de batir el récord histórico del club, han convivido felizmente Xavi y Cesc con sus respectivas versiones (la pausada y la veloz), pero también ha aparecido el error constante de los centrales saliendo a achicar balones a zonas donde quedaban desnudos. En una tarde en la que Messi estuvo como distante, los puñales del costado izquierdo acabaron lo que Adriano y Pedro empezaron por la derecha, en otros tiempos la banda fuerte del Barça. Esto ha cambiado y [hoy el peso reside en la izquierda](#), donde Iniesta, Villa y Jordi Alba componen una navaja suiza, de tantas funciones como son capaces de ejecutar. Fijan, pasan, retienen, circulan y regatean, además de marcar. Giro importante del equipo.

En el Bernabéu, intensidad mínima en un Madrid que es letal a cualquier velocidad. Ante el Zaragoza ha reaparecido el Madrid blando de las primeras jornadas, aquellas en las que se dejó varios puntos y el propio Mourinho atizó, con bastante razón, a sus jugadores por dicha actitud. La inminente visita del Borussia debe ser la causa de semejante apatía, que ha alcanzado su apogeo en un segundo tiempo francamente malo de los locales, aunque ni un solo minuto del partido han visto peligrar la victoria. Pero es de esas actitudes colectivas que lastran gravemente en campos ajenos y ante rivales más agresivos. Ya dijo Mourinho que ahora que son campeones debían jugar como si no lo fueran, pero este no ha sido un buen ejemplo de ello. Posiblemente, la baja de los dos mediocentros titulares (Xabi Alonso y Khedira) esté en la base de los problemas futbolísticos, pues el centro del campo merengue formado por Modric-Essien no ha soportado con enjundia a su equipo, pese a marcar ambos. Pero más que por lo futbolístico, el bajo desempeño blanco (que incluso así acaba goleando) obedece a jugar con un par de marchas menos de lo habitual, como al ralentí, esperando noches de mayor tensión.

*** Publicado en El Periódico (4-XI-2012)**

El Barça gira su ataque a la izquierda

by MARTI PERARNAU

1.- Habría sido un día más en la oficina de no ser porque los centrales del Barça achican como mediocentros, que es lo que son, y dichos achiques construyen ventajas gigantescas para el rival a poco que esté atento. Y el Celta está muy atento porque tiene jugadores excelentes para correr al espacio y un Iago Aspas esplendoroso. Así que cada triangulación céltica en el centro del campo se ha visto replicada por una salida incorrecta de un central blaugrana y su equivalente peligro para Víctor Valdés, que parece haber recuperado en quince días la autoestima perdida.

2.- Lo que no se ha recuperado es la fragilidad en la transición ataque-defensa, quizás una de las mayores fortalezas en el Pep Team y una de las mayores debilidades a día de hoy. En un equipo tan *posesivo* como el Barça, cualquier pérdida en ataque se convierte ahora en un giro completo del equipo para correr hacia Valdés, lo que no sucedía en los últimos años porque el agrupamiento de jugadores propios facilitaba el robo del balón perdido.

3.- Fue bastante peor a principios de temporada y se va corrigiendo de manera gradual, pues hoy ya hemos visto varios momentos en que tres *lobos* se echan sobre el rival que ha interceptado el cuero y se lo arrebatan. Pero todavía son acciones puntuales, sin continuidad. Con el agravante de que una vez concedida al rival la oportunidad de transitar, siempre hay un central barcelonista dispuesto a cometer el error de saltar en el lugar inapropiado. En esto, Mascherano no parece tener remedio.

4.- Este es un error muy de mediocentro, que salta a por el balón sabedor que sus espaldas están cubiertas por los defensas. Ocurre, sin embargo, que ahora son ellos (Mascherano y Busquets) los defensas y atrás ya no queda nadie. Si saltan a por el rival y son burlados, el peligro es mayúsculo. Algo similar le ocurre a Jordi Alba, que salta siempre a por el poseedor y olvida al que corre la banda.

5.- Enumerados los errores, pasemos al día en la oficina. Defensa de tres durante 15 minutos, con Busquets de *mediocentral*, retrasándose en fase defensiva. Barça pausado, con Xavi e Iniesta manejando las circulaciones y tres hombres generando todas las ventajas: Pedro, Villa y Adriano. El polifacético brasileño, alineado prácticamente en todas las posiciones del equipo salvo la de portero, ha protagonizado otra soberbia actuación esta vez como lateral diestro antes de caer roto en el abductor por tres semanas. Esta vez, no obstante, la lesión muscular ha llegado provocada por un choque con Mario Bermejo.

6.- Un par de transiciones mal defendidas han decidido a Tito Vilanova a retrasar a Busquets como central y ahuecar el equipo sin mediocentro, posición en la que se juntaban Xavi e Iniesta en tanto Cesc y Messi circulaban por el eje vertical. Han sido estos unos minutos muy sólidos en ataque organizado en los que el costado izquierdo

ha superado en peligrosidad al derecho, tendencia que se va percibiendo desde hace semanas y se confirma con la entrada en forma de David Villa, afilado como pocas veces desde que viste de barcelonista.

7.- El triángulo Alba-Iniesta-Villa empieza a girar al Barça hacia la banda izquierda, costado débil durante años. Ahora, conviven allí tres cuchillos de calibre distinto, complementarios pero a cual más incisivo. La banda derecha, y a la espera de que Alves regrese algún día de su *paseo astral*, se está convirtiendo en zona de descanso y refresco: ahí acuden los balones para tomar aire antes de regresar a la zona de peligro. También los defensas más afinados se acumulan en dicho costado: Pedro, Montoya o Adriano.

8.- El primer gol, sin embargo, ha llegado por ahí, por la diestra, con Pedro abierto y Adriano entrando por dentro. Segundo y tercero (este en apabullante posición de fuera de juego) han nacido por la izquierda entre Iniesta y Villa, ambos con taconazo de lujo del asturiano. El ataque del Barça se ha dado la vuelta y parece haberse hecho de izquierdas.

9.- Hemos visto también que la convivencia entre Xavi y Cesc en el mismo equipo es factible a cualquier ritmo. Si ante el Rayo [sucedió a alta velocidad](#), hoy se ha producido a baja intensidad, pausado y calmo. Todo lo que Fàbregas hacía bien sin balón ha empezado a hacerlo también con el cuero, como si se sintiera al fin cómodo con su nuevo idioma futbolístico.

10.- Pese a ello, Tito ha tenido que sentar a Cesc tras el descanso con el objetivo de darle coherencia a su equipo, lastrado penosamente por los mencionados errores en el achique de Mascherano y huérfano en el centro del campo de [esa pared llamada Busquets](#) que la devuelve siempre y con precisión a todos los compañeros. Bartra como central ha aportado oficio y retornado a Busquets a su posición de táctico general, con lo que cada pieza ha engranado mejor, si no contabilizamos los incomprensibles centros huecos de Alves desde la banda derecha.

y 11.- Sin hacer ruido en ninguna faceta, Tito Vilanova bate el récord histórico del Barça y, sobre todo, tiene a su equipo [con la tensión competitiva de los años grandes](#). Las [viejas jerarquías](#) están en cuestión; el proceso sucesorio sigue su lenta y gradual marcha; las tremendas bajas en defensa se resuelven con paciencia y parches; y salvo Messi (hoy presente *ausente*) y Valdés, nadie parece sentirse titular indiscutible, virtud más que defecto cuando se compite cada tres días.

- Barça-Celta de Vigo (Liga, 10ª jornada) 3-1 (Adriano, Bermejo, Villa, Jordi Alba)

CHAMPIONS

Amor al balón, respeto al vértigo

by FRAN ALAMEDA

- 1.- Gesta de época del Málaga: 10 puntos, 8 goles a favor, 1 en contra. Son los números del primer clasificado para octavos de final. Partido de sacudidas; el Málaga quería controlar en horizontal y el Milan quería el partido en vertical. El Málaga no sufrió demasiado vértigo porque se protegió. Le tiene pavor, pero en posicional es tan superior que se puede permitir partirse en 6-4 cuando el balón no fluye.
- 2.- La primera parte del Málaga no fue la mejor posible, pero solucionó un descuido de intensidad allá por el minuto 15. El Milan aprovechó la desconfianza de dos pérdidas de Sergio Sánchez para buscarle hacia fuera. Eliseu no apoyó y la superioridad era manifiesta con Bojan dejándose caer a ese sector. Camacho no llegaba y a Weligton le cuesta un mundo salir de su sitio en estático. Tanta presencia cerca del área creó incertidumbre. Apareció Willy y dos pausas de Isco para solucionarlo. El Milan no soportó el ritmo. Bajó la presión y la reactivación de Eliseu en las ayudas zanjó el resto.
- 3.- Isco está en un proceso de evolución constante, convirtiéndose en un jugador de dimensiones muy, muy grandes. Es un intérprete brutal de situaciones. Da pausa y vértigo cuando lo necesita el partido. Mientras el Milan presionaba alto, él bajaba a iniciar. Es fluidez y constante familiaridad con el balón. Dominó la primera parte en el centro del campo. Domado ya el Milan, avanzó un peldaño. Camacho e Iturra tenían suficiente espacio para iniciar; se instaló en el peldaño donde es decisivo.
- 4.- Los momentos de presión alta del Málaga en los que ofrecían recepciones a Montolivo y De Jong solo mirando a Abbiati coincidieron con sus mejores momentos. El Milan no iniciaba y salvo la nueva posición de Bojan (de '10') no generaba ventajas para salir fluido. Cuando aparecía, el Málaga no lo controlaba porque agitaba en el escalón Camacho-Iturra en la presión.
- 5.- Hablamos de un partido por fases. El Málaga sufrió con balón cuando el Milan presionaba sobre la recepción de Camacho e Iturra, pero se le generaba un panorama amable si superaba esta línea. Ninguno tiene el talento para girar rápido y preciso. En cambio, Isco tenía influencia en la base y obligaba a Mèxes-Bonera a caminar hacia delante. Si el balón superaba a Montolivo, el Milan sufriría. A la primera cayó el gol. El equipo local entendió que no podía obligar a sus centrales a ser reactivos y replegó más.
- 6.- El olor a sangre incitó al Málaga a ser vertical, pero Allegri tenía una trampa. A camino entre necesidad y voluntad, el Milan mordía, no masticaba la jugada y giraba el

ritmo del partido. Idas y vueltas, pérdidas y demasiadas carreras a campo abierto. Isco bailaba con espacios, pero es lento; Santa Cruz o Saviola no atacan bien el espacio largo ni son reactivos y Eliseu, como norma, no selecciona bien los desmarques. Solo Joaquín triunfa en vertical, pero las segundas partes le pesan a sus piernas. El beneficiado ante el descontrol fue el Milan. Dominó el partido y Pellegrini echó el candado.

7.- Incluso antes de que saltara al campo Toulalan, el Málaga ya ejercía de repliegue completo. Seis hombres siempre por detrás del balón, cuatro para saltar. Si había pérdidas, no serían peligrosas porque el Milan enfrentaría a un muro. Tendencia acentuada con el francés. Pero el Málaga corría un peligro: Toulalan-Camacho se acomodaban y se hundían sobre Demichelis-Weligton. Repliegue máximo que facilitaba la llegada hasta tres cuartos del Milan. Sin embargo, el Milan solo sobrecargaba la izquierda (gran Constant) y no basculaba a sus centrocampistas. No generaba ventajas posicionales, solo numéricas. Perdía la oportunidad y se agigantaba la confianza defensiva del Málaga. Un muro con una sola fragilidad: Sergio Sánchez. Pellegrini intentó cerrarlo con un número más: Eliseu. Solución antinatural, pero pragmática.

8.- El Málaga continúa evolucionando, aunque más lento de lo que lo hace Isco. Metamorfosea hacia el repliegue, pero no debería olvidar su esencia: posesión larga y empujar al rival hacia su área. Lo agradecen todos. Y Demichelis-Weligton los que más. Son solo correctos replegados, pero notables a campo abierto. El Málaga se resiente menos transitando hacia detrás que hacia delante.

y 9.- Encarar el sueño estando despierto como alentaba León Daudí es el nuevo objetivo del Málaga. Como novato, superó cualquier alegato de inexperiencia con sacrificio. Es atrevido, pero no soberbio. Ya no es el niño inocente que tenía talento sino el hombre esforzado que busca el éxito.

- AC Milan-Málaga CF (Champions League. Jornada 4). 6-noviembre-2012. San Siro. 1-1 (Eliseu, Pato).

*** Fran Alameda es periodista.**

El héroe y sus némesis

by JESUS GARRIDO

1.- La cara de Özil estaba plena de seguridad. En ella se reflejaba la tensión por el minuto que era, el deseo de soltarla tras haber realizado un partido poco menos que lamentable. A su izquierda, Cristiano Ronaldo no se preparaba para el lanzamiento como otras veces, no se cuadró ante el balón, no era su posición. Özil cogió la mira, acarició el balón con la bota de su pie izquierdo y empató el partido con un disparo suave que se perdió entre las redes de Weidenfeller, gran espectador de cómo el esférico tocaba la base del palo, lugar que nunca podría alcanzar. Qué pasaría en ese momento por la mente de Ronaldo...

2.- La lírica que posee el gol de Özil escaseó en el resto de los noventa minutos madridistas. Cuando los cánticos de sirena que llamaban al hundimiento blanco hacían presagiar una epopeya a la altura de aquella contra el City, Özil se erigió en el héroe inesperado que evitó una tragedia germana que habría tenido su batalla casi definitiva en el estadio City of Manchester.

3.- En esta historia hubo varios antagonistas en el desarrollo de la acción, todos inexplicablemente en el mismo bando. El primero de ellos era Cristiano Ronaldo. El portugués se alejó del guión previamente establecido, en el que se detallaba que la pauta a seguir era la posesión del balón, la circulación veloz del mismo y la eficacia defensiva. Cristiano estuvo torpe, menos presente que en otras ocasiones y casi todas las decisiones que tomó, ya fueran combinar, crear o desmarcarse, fueron erróneas.

4.- Otro de los que menos cosas positivas aportó para que el Real Madrid tuviera un final feliz fue Xabi Alonso. El bajón físico, y por lo tanto técnico, del tolosarra es uno de los principales motivos del mal inicio de temporada merengue. Y es normal. Xabi siempre es el que más juega junto a Cristiano y Casillas. La paliza física y psíquica sufrida durante los cuatro años que lleva en el Madrid pesan sobre las piernas de Xabi, que aun así, aunque menos habilidoso y reactivo que otras veces, sigue siendo el faro más brillante en la costa del Bernabéu.

5.- Por cierto, la falta de oxígeno del Real Madrid es preocupante. Ni siquiera ha sido capaz de salir prácticamente ni una vez al contragolpe. Aunque estuviera bien cubierto el Dortmund, que el Madrid no realizara ningún contraataque en el Bernabéu es muy raro.

6.- Y qué casualidad que la terna de antagonistas de esta novela sea el otro que más minutos juega. Casillas tuvo un arranque de partido complicado. El Borussia Dortmund le exigió desde los primeros instantes del encuentro y realizó dos paradas muy destacables ante los iniciales intentos visitantes. La diferencia con sus compañeros es que cuando Casillas yerra una vez se convierte en gol en contra. Aunque el fallo de Casillas en la volea de Reus no quita mérito a la jugada.

7.- Lewandowski es un jugador alto, físico, que por su envergadura va de maravilla en el juego aéreo. Eso sí, se ha hecho famoso no sólo por eso, sino por su agilidad, técnica y capacidad defensora. Pero hoy ejerció como hombre boya, al más puro estilo del waterpolo. Dos balones le llovieron en perfectas condiciones entre los centrales del Real Madrid y sus dos toques precisos con la cabeza generaron los dos tantos visitantes. Ni Pepe ni Varane pudieron contrarrestar el poderío aéreo del delantero polaco. Ahí se echó de menos a Ramos en el centro de la zaga.

8.- Las ausencias recompusieron el once inicial de ambos equipos. Aunque menos reconocidas, las bajas de Sven Bender (finalmente en el banquillo) y de Błaszczykowski obligaron a Klopp a abandonar el doble pivote que tan buen resultado le dio en el partido de ida en el otrora conocido como Westfalenstadion. Pero Klopp es uno de esos entrenadores que nunca se asusta ni renuncia a su estilo ofensivo. Si no tiene a Bender, medio defensivo, introduce a Gündoğan, medio organizador. Sin Kuba perdía gran parte de la enorme carga de trabajo en labores de presión alta del Borussia. Großkreutz ocupó su lugar igual que en Dortmund y a pesar de ser menos intenso a la hora de tratar de robar arriba, reemplazó a su compañero de manera ejemplar.

9.- Por si se pensaba que el gran rendimiento ofrecido en la anterior jornada por Marco Reus y Mario Götze era sólo cosa de jugar en casa, los dos menudos jugadores del Dortmund se encargaron de presentarse oficialmente en sociedad a la parroquia madridista y al resto de Europa. Son muy buenos, cubren todos los espacios en el frente ofensivo y sus continuos movimientos abren espacios al otro o al resto de los *borusser*. Además, son muy técnicos, elegantes y efectivos. Podemos ver a Götze tirando un taconazo, pero si lo hace será porque es la mejor opción. Más allá de que Casillas fallara en el gol de Reus o que la UEFA dé el gol a Arbeloa en vez de Götze, se merecen todos los elogios posibles.

10.- Quién iba a decir que la *solución* que iba a plantear Mourinho para levantar un 1-2 en contra era meter en la segunda parte a un mediocentro defensivo por un organizador y a un extremo por el único delantero centro nato de la convocatoria. Esta última razón estaba en parte justificada por la lesión muscular de Higuaín (aunque si estaba lesionado, ¿por qué no lo cambió antes?). La entrada de Callejón dio más movilidad al Real Madrid en los primeros minutos del segundo tiempo. El canterano ayudó con su hiperactividad a remover el insulso juego blanco, pero su efecto solo duró unos minutos y regresó de nuevo al final del partido.

11.- Al contrario de lo que pueda parecer, con el cambio de Essien por Modric Mourinho buscaba mejorar la salida del balón madridista. El croata se encontraba siempre en la misma línea de Xabi Alonso, formando un doble pivote muy técnico pero demasiado fijo para hacer daño a la alta presión del Dortmund. Entre ellos y Özil había siempre veinte metros y la única salida posible eran las bandas, ocupadas por dos hombres cambiados de posición, o los balones en largo de Pepe, especialmente impreciso hoy. Essien pasó a ocupar el puesto de pivote más atrasado, dejando a Xabi delante para que se asociara con mayor agilidad con los de arriba.

12.- Con más pundonor que lógica constructiva, el Madrid fue encerrando al Borussia en su campo. El normal miedo escénico se apoderó de Klopp cuando sacó al campo a

Bender. Ahí se acabaron los únicos buenos momentos del Madrid. El Dortmund cerró los pocos espacios que quedaban y la única posibilidad blanca para acercarse al área de Weidenfeller eran los centros desde las bandas o los balones directos, pero a ninguno de ellos llegaba Cristiano en condiciones favorables. El balón parado originó los dos goles blancos.

y 13.- El Madrid sale derrotado del duelo directo con el Borussia tras lograr sólo un punto de seis. Le mantiene prácticamente clasificado que, sorprendentemente, el Manchester City haya conseguido el mismo baremo contra el Ajax de Ámsterdam. El duelo en territorio inglés cobra protagonismo, pero será menos trascendente y decisivo que si se hubiera producido hoy una victoria *citizen*.

- Real Madrid-Borussia Dortmund (Champions League. Jornada 4). 6-noviembre-2012. Santiago Bernabéu. 2-2 (Reus, Pepe, Götze, Özil).

*** Jesús Garrido es periodista.**

City y Ajax, dos equipos incompletos

by ALBERTO LOPEZ FRAU

Manchester City y Ajax empataron a dos en un partido que deja varias lecturas por encima del resultado y de la actuación arbitral. Los análisis siempre deben ir más allá del resultado final y los dos enfrentamientos entre ambos equipos en los últimos quince días dejan varias evidencias.

Los de Roberto Mancini, con la baja de Silva, dispusieron un once para intentar no perder el mediocampo con Javi García y Gareth Barry, con Yayá Touré por delante en el papel de mediapunta físico con Llegada y el francés Nasri con la responsabilidad que tiene normalmente Silva de hilar fútbol entre líneas, partiendo en muchas ocasiones desde la banda derecha. Tévez con su movilidad y el *Kun* Agüero arriba parecía arsenal suficiente para superar al Ajax.

Los de Frank De Boer, por su parte, han modificado su sistema en el último mes. La ausencia de un '9' de garantías en la plantilla y el experimento fallido de Ryan Babel como delantero centro, ha llevado a De Boer a jugar con un falso delantero en la figura de [Eriksen](#), aunque colocar al danés ahí es perder todo lo que puede aportar en tres cuartos de campo.

Esta era la presentación de ambos en el partido, pero después está la puesta en escena. La del City fue mala, con esa falta de intensidad acuciante con la que empieza los partidos casi siempre. Con un Yayá Touré que está lejos del Yayá poderoso cuya sola presencia impone y con un Nasri que ya está en serio riesgo de pasar a la historia como un buen jugador de acompañamiento y poco más.

Por parte del Ajax, la llegada del finlandés Moisander al centro de la zaga y del danés Christian Poulsen al mediocampo ha sido con la intención de dotar de más experiencia a un equipo que siempre es muy joven e imberbe. Lo ha conseguido a medias. El Ajax es un equipo que toca bien, haciendo honor a su historia, pero blando y poco contundente en ambas áreas, aunque su mejora ofensiva a balón parado es evidente, al menos ante el City en los dos últimos encuentros.

Siem de Jong se ha convertido en una especie de "llegador silencioso", tanto en jugada como a balón parado, y en sendos córners puso al Ajax con dos goles de ventaja en el marcador ante la pasividad pasmosa de la zaga del City, dejando clara la falta de intensidad apuntada antes.

Una de las escasas apariciones de Nasri desde la derecha concluyó en un centro del que Yayá Touré consiguió sacar petróleo. Si algo tiene el City es pegada en sus mejores hombres y pese a que Yayá no esté en su mejor momento continúa siendo un jugador extraordinario: su golazo a la media vuelta fue magnífico.

Mancini dio entrada a Balotelli en lugar de [Javi García](#) en el descanso retrasando a Yayá Touré junto a Barry. Fue un cambio ofensivo que no mejoró el juego del equipo, Yayá

se movía en tierra de nadie y Barry no es un organizador puro. Sí le salió mejor el cambio posterior de [Dzeko](#) por Tévez, pues la entrada del bosnio liberó al *Kun* de ser la referencia y despistó a la zaga del Ajax.

El empate llegó a quince minutos del final en un pelotazo de Hart que peinó Balotelli y el *Kun*, emulando los últimos 15 metros que tenía el mejor Romario, ganó la carrera a Alderweireld y Blind, fusilando a Vermeer.

De Boer había dado entrada al mediocentro defensivo camerunés Enoh por Schone nada más empatar Agüero para prevenir males mayores de los que ya tenía, y aunque al final del partido entraron Fisher y Sana, cambios ofensivos, ya no tenían tiempo material de asustar mucho al City.

Mancini dio entrada en tramo final a Kolarov por Barry. A Mancini no le quedaba más remedio que tocar a rebato y dejó solo a Yayá en el mediocentro, con todo el arsenal por delante. El serbio por delante de Clichy es capaz de poner buenos balones y a balón parado se convierte en un peligro. Cumplió como siempre y le puso un balón extraordinario al *Kun* en el primer palo que terminó en gol del argentino, pero cuando Kolarov había recibido la pared de Dzeko, previa al centro, estaba en fuera de juego por milímetros.

Pudo ganar el City si el árbitro en vez pitar el final hubiera castigado con penalti la irresponsabilidad de Van Rijn de agarrar a Balotelli cinco segundos seguidos, pero no fue así. Aunque hubiera ganado el City, seguiría siendo el mismo equipo que comienza los partidos sin intensidad, al que le falta un patrón de juego y que le salva, a medias, su gran pegada.



*** Alberto López Frau es periodista.**

Cuando el sufrimiento no está justificado

by ALEX ARGELES

1.- En el entorno valencianista se sabía perfectamente que los dos partidos contra el BATE iban a marcar el desarrollo de gran parte de la temporada. En primer lugar, porque pasar a la fase final de la Liga de Campeones es el salvavidas económico más esperado por el club; en lo deportivo, para Pellegrino habría sido funesto que el campeón bielorruso arrebatase una de las dos plazas privilegiadas del grupo al Valencia. La eliminatoria se ha planteado casi como un duelo a dos partidos contra el BATE, sabiendo que el primer puesto parece reservado para el Bayern y que el Lille lleva desahuciado desde hace tiempo.

2.- Los augurios eran buenos. El Valencia quince días antes había bajado de la nube al equipo revelación de la Champions [con un partido contundente en Minsk](#). A pesar de lo trascendente del choque, en Mestalla, la lluvia y el bajo caché del rival no fueron una gran llamada para el público. Con apenas 20.000 espectadores, el estadio lucía desangelado, casi como encuentro disputado a puerta cerrada. Quizás, influyeron demasiado los precios, excesivos para los tiempos que corren. Es triste cuando el interés económico prima sobre el interés de los socios.

3.- El planteamiento inicial del Valencia fue el esperado. *El Flaco* enterró el trivotazo que triunfó en Bielorrusia y dio la batuta a una pareja que en sus buenos momentos sabe mezclar toque y garra: Tino Costa-Gago. Goncharenko no es muy proclive a tocar el esquema de su equipo, que tiene el 4-3-3 implantado como dogma. En Mestalla, el BATE arriesgó y jugó solo con Likhtarovich y el joven Baga en el mediocentro. En ningún momento buscó encerrarse y facilitar el dominio local; el técnico del BATE prefirió optar por acumular jugadores en el medio del campo y en la primera línea de presión para buscar el mayor defecto del conjunto *ché* esta temporada: las pérdidas de balón.

4.- El Valencia tardó muchos minutos en empezar a carburar. Los extremos, Guardado y Feghouli, se centraron, actuando más en apoyo a la línea de construcción, y dejando en los laterales vía libre para las subidas de Cissokho y Joao Pereira, a los que no hemos visto prodigarse con demasiado acierto en Liga. El plan bielorruso parecía que podía surtir efecto en cualquier momento; cada pérdida del esférico conllevaba un despliegue en horizontal del BATE, que con Rodionov como boya, abría el campo con el apoyo de los centrocampistas y las constantes subidas de Bordachev.

5.- En los momentos de atasco surgió la figura de Feghouli, que además a la postre acabaría con dos goles en su cuenta. El joven argelino ha ganado tanto peso en esta plantilla que ahora es el puntal ofensivo que buscan sus compañeros, el único jugador de banda que ofrece el desborde de un extremo puro. Su figura se agranda más cuando, ante la falta de juego entre líneas, se arrima al centro para generar fútbol. Convertido en “el 10” del Valencia, hizo pasar por sus botas todo el peligro que generaron los blanquinegros.

6.- Al igual que en la ida, fue una jugada aislada la que cambió el rumbo del partido. Tino Costa puso un balón en el área a Jonas, que tras un buen control, se ayudó de la mano para revolverse y volar a las mallas. El BATE dio entonces síntomas de equipo pequeño: sacó de centro, perdió el balón y Jonas encontró línea de pase para que Guardado fuese derribado en el área. Soldado no perdonó, marco su gol de rigor en Europa y se sacudió, al menos en parte, ese cabreo irracional con el que a veces salta a jugar y que le hace pelearse hasta con su propia sombra. En un minuto de desconcierto el Valencia noqueó, con más pegada que estilo, a un BATE Borisov desconcertado.

7.- La segunda parte comenzó sin cambios, pero en seguida se notó que Gago encontró su sitio en el campo. Cuando el argentino está a gusto, el Valencia disfruta, y el tercer gol fue la definición perfecta de las mejores características del '5': corte de balón por colocación y pase de ruptura que dejó a Feghouli mano a mano para definir frente a Gorbunov. El partido no había sido lucido, pero sí serio y efectivo, y con eso al Valencia le basta para pasar de fase.

8.- Pero Valencia y seriedad defensiva parecen dos conceptos enfrentando desde hace varios años. Bressan, a balón parado, encontró las fisuras de los de Pellegrino. Bordachev, completamente libre de marca, solo tuvo que agacharse con picardía para distraer a Guaita y provocar el gol. Goncharenko no tenía nada que perder y acertó con los cambios, retrasando unos metros a Hleb, lo suficiente para que el BATE dominara el rumbo del partido. Por suerte para el Valencia, al ex azulgrana le duraron las pilas quince minutos, tiempo insuficiente para remontar.

9.- Rami volvió por los derroteros mostrados en este inicio de temporada y dio el primer aviso de lo que estaba por venir: estrelló el balón contra Volodko y Guaita tuvo que salvar el tiro de Rodionov. Pellegrino tardó en enterarse y dio entrada a Banega para que terminara de mascar el partido. Sin embargo, Gago acabó de alimentar la innecesaria angustia de Mestalla. Se enmarañó con dos rivales siendo el último hombre y regaló el gol a Mozolevski. Un partido plácido se convirtió en una bomba de relojería por culpa de dos errores evitables.

10.- Con Hleb ya fuera de batalla, Banega hizo suyo el partido: amarró el partido, caracoleó para oxigenar el juego y asistió al infalible Feghouli para cerrar el duelo directo contra el BATE. Si alguien aún no sabe por qué Banega es el mejor jugador -por potencial- de la actual plantilla le recomiendo ver el pase picado por encima de la defensa rival. Cuando pueda aguantar noventa minutos, y si su cabeza no vuelve a *cortocircuitarse*, tiene que asentarse en el once titular.

y 11.- Pellegrino llegó para dar un salto competitivo al Valencia. Su antecesor, aunque estuviera brillante en las clasificaciones ligeras, defraudó en los momentos claves europeos. El argentino sabe que no puede visitar los lugares comunes de las últimas temporadas si quiere mantenerse en uno de los banquillos más difíciles de España. De momento, en quince días ha consolidado su puesto, encarrilado la clasificación en Champions y tumbado al Atlético de Madrid en Liga. Si el Valencia aprende a evitar estos sofocos autoinflingidos tendrá mucho ganado.

- Valencia-BATE Borisov (Champions League. 4ª jornada Grupos). 7-Noviembre-2012.
Mestalla. 4-2 (Jonas, Soldado, Feghouli, Bressan, Mozolevski, Feghouli)

Alex Argelés es periodista.

Dos registros en Londres, partido hermoso

by ALBERTO LOPEZ FRAU

Chelsea-Shakhtar Donetsk: 3-2 en un partido muy atractivo entre equipos que manejan registros muy diferentes. Los londinenses únan todo su talento en la línea de tres cuartos. Cuanto menos tarde en recibir la línea de tres por detrás del punta, menos tarda en crear peligro. Por contra, los ucranianos son un equipo que crece con la pelota en los pies y a partir de ahí es capaz de protagonizar fases en las que aplasta al rival.

El comienzo del partido fue vibrante. Un error de parvulario de Rakitiskiy, cediendo el balón a Pyatov en la trayectoria de la portería, lo empeoró aún más el portero del Shakhtar despejando con Fernando Torres delante: la pelota golpeó en Torres y se coló en la portería.

El Shakhtar reaccionó al gol con sus señas de identidad encima del tapete de inmediato. Con Fernandinho a la manija de las operaciones, firmando un partido soberbio, el conjunto de Mircea Lucescu comenzó a someter al Chelsea. Srna y Rat, los laterales, montan la tienda de campaña en campo contrario, A.Teixeira, en menor medida ayer, y Willian comienzan a moverse como diablos en la línea de tres cuartos, y el equipo empieza a generar fútbol.

Fernandinho percibió, tras un inoportuno resbalón de Bertrand, que Hazard no iba a hacer la ayuda y se descolgó con criterio a la banda derecha, en una acción muy habitual suya. Su incursión en el área terminó con un centro atrás que Willian envió directamente a la red.

El partido se movía en dos latitudes. El Shakhtar cuando desplegaba su fútbol era dueño y señor de la situación, el Chelsea apretaba los dientes e intentaba responder con pegada. El principal problema del Shakhtar es la irregularidad de sus centrales, Kucher y Rakitskiy, así como su portero Pyatov, capaz de lo mejor y de lo peor.

Un buen balón de Mata en dirección a Torres lo interceptó Pyatov con su cabeza, la pelota le cayó a Oscar a unos 35 metros de la portería. Control con el pecho y media volea de empeine exterior a la red. Golazo primoroso al alcance de muy pocos jugadores en el mundo que me recordó a uno de Dejan Stankovic hace dos temporadas con el Inter, en San Siro ante el Schalke.

Con Mata bastante apagado ayer y Obi Mikel y Ramires destapando sus carencias gracias a la presión constante del [armenio Mkhtaryan](#), estaba claro que el partido tardaría en igualarse lo que tardase el Shakhtar en volver a tener la pelota otro ratito. Mikel es un destructor de juego y Ramires no es mediocentro, aunque sí un buen interior derecho. Su virtud está en la conducción y en la llegada, pero Mkhtaryan en primera instancia y Hübschmann en segunda se lo impedían una y otra vez.

Nada más comenzar la segunda parte, Fernandinho tiró de manual. En esta ocasión para asistir, cómo no, a uno de los laterales, en esta ocasión Srna que dibujó un pase al punto de penalti donde apareció un futbolista que maneja el tiempo y el espacio con y sin balón como nadie: Willian. El remate del brasileño devolvía las tablas al marcador.

Di Matteo es conocedor que su talento está en tres cuartos de campo; sufre un problema en la creación y otro muy grande en la irregularidad de Oscar y [Hazard](#). La primera parte del brasileño fue bastante buena, aunque en la segunda desapareció. Hazard no apareció en la primera y algo más en la segunda, con un par de aceleraciones que tienen pocos jugadores en Europa. Pero el Chelsea necesita más de ambos y, por supuesto, de Mata, obligado a echar una mano a Mikel y Ramires y que no supo hacerlo.

Lucescu dio entrada a Ilninho por Alex Teixeira buscando hacer daño a [Bertrand](#) en la derecha del ataque ucraniano, pero no tuvo mucha opción. Di Matteo metió a Sturridge por un Torres que sigue en *modo off* y a quien el juego del equipo no le ayuda. Un poco antes había entrado Moses por un Oscar que ya no estaba en el partido.

El Shakhtar seguía manejando, llegando por fuera, rondando la frontal con Fernandinho magnífico y un Willian que, sin ser su mejor partido, cuando tiene la pelota aguanta magníficamente el momento de dar el pase para tener siempre superioridad, pero no mataba el partido.

Con el encuentro llegando a su fin Moses remató sólo de cabeza a la salida de un córner para dar una victoria al Chelsea injusta por lo visto en el terreno de juego pero que deja dos conclusiones claras, una en cada equipo:

- El Chelsea ya sabe que tiene pegada y talento en una zona determinada del campo, pero le falta casi todo lo demás.
- Con el balón en su poder, el Shakhtar es de los cinco mejores equipos de Europa, pero debe mejorar su seguridad defensiva y la regularidad de Pyatov para dar el salto definitivo a la élite europea.

*** Alberto López Frau es periodista.**

Forster Hollywood

by MARTI PERARNAU

1.- Los interrogantes que dejó sembrados el Chelsea siguen ahí. Equipos como el [Spartak](#) o el [Granada](#) repitieron las preguntas y no digamos el [Celtic en el Camp Nou](#). En los tres casos logró el Barça encontrar los pasillos a la victoria. Finalmente, en Glasgow los pasillos estaban escondidos dentro de un jeroglífico que encerraba un enigma dentro de un misterio, así que ni toneladas de pacientes movimientos lograron despejar las preguntas.

2.- En realidad, el cuestionario pendiente es muy simple y tan antiguo como el fútbol. Se trata de un juego que puedes practicar de muy distintas maneras y todas ellas son igualmente capaces de llevarte a una victoria. Simplemente, tu eliges la que consideras más adecuada para alcanzar ese triunfo. No hay modos de jugar superiores a otros en el plano moral y todos son perfectamente legítimos mientras no incumplan el reglamento. En ocasiones se enfrentan opciones parecidas; en otros casos, opciones extremadamente opuestas, como en los casos que cito. Un equipo cree que puede vencer desde el repliegue intensivo, el contragolpe y las acciones a balón parado y otro, desde la vía contraria.

3.- El cuestionario que al Barça le quedó pendiente en [aquella semifinal contra el Chelsea](#) plantea cómo encontrar espacios minúsculos en una muralla triplemente fortificada. Me refiero a esos partidos contra el Chelsea porque fueron paradigmáticos de este modo de jugar agazapado para golpear. Antes y después de aquello, el Barça se ha enfrentado a docenas de equipo que presentaron el mismo plan y les salió mal. Pero de vez en cuando llega uno que cierra bien todas las puertas y entonces ocurre lo de Celtic Park, donde Forster se ha vuelto a ganar el estrellato.

4.- Al Barça le han bastado dos errores para perder el partido del 125 aniversario del [equipo irlandés de Glasgow](#). El del marcaje zonal a la salida de un corner, donde el *bestial* Wanyama le ha sacado cuatro cabezas a Jordi Alba; y el del despeje fallido de Xavi cerca de la campana, que ha dejado a Watt solo ante Valdés. Contra esos dos errores no ha bastado la receta habitual, pese a que los dos protagonistas de dichos fallos han sido algunos de los más inspirados de la noche.

5.- Xavi en especial, protagonista de un primer tiempo sensacional en el balcón del área. Ya había ocurrido antes del primer gol escocés, pero sucedió especialmente a partir del 1-0: el Barça se plantó en la media luna del área de Forster y allí Iniesta y Xavi balancearon al equipo, meciéndolo de un costado a otro en busca de la rendija por la que entrar. Equipos como el Milan ya regalaron las bandas mucho antes para cerrar por dentro (y con buen resultado). El Celtic hizo lo mismo, pero con mayúsculas.

6.- Dos líneas muy pegadas entre sí: cinco defensas atrás, cuatro delante, laterales por dentro vigilando a Pedro y Alexis, bandas regaladas a Jordi Alba y Alves y todo el equipo escocés basculando armónicamente al son de Xavi, de nuevo en *modo 2011*,

cuando mandaba de verdad. Aprovechamiento desigual de los costados: casi siempre con inteligencia Alba, buscando la profundidad para servir hacia atrás; casi siempre desperdiciado Alves, indeciso e inerte, sin el acierto de otros años más felices.

7.- Celtic Bus con sus centrales cerrando de maravilla pese al trabajo excelente de Alexis en la punta, tan buen *barrendero* de la zona como *piscinero* ridículo. En busca de respuestas, Messi a la banda derecha, fórmula que tampoco se ha mostrado resolutiva frente a ese conjunto agazapado hasta enroscarse con negras y enroscarse como un ovillo sobre sí mismo, Forster en todas las salsas, manos, manoplas, postes y despejes.

8.- El partido ha sido un martillo pilón picando piedra sin parar en busca de esa grieta que no ha surgido. Es indiscutible que ni Mascherano cierra como Puyol, ni Bartra es todavía Piqué, ni Alves alcanza ahora a Montoya, ni Song entiende el *idioma* que habla este Barça. Pero siendo cierto y relevante, encontrar la salida del jeroglífico no estaba en sus manos, sino en las mejores posibles: Xavi, Iniesta, Messi, Pedro y después Villa y Cesc y entre todos ellos no consiguieron encontrar la salida del laberinto.

9.- Vean estas cifras rematadoras del Barça:

- Ante el Chelsea en Stamford Bridge > 23 remates, 2 al palo (18 Abril)
- Ante el Chelsea en el Camp Nou > 23 remates, 2 al palo (24 Abril)
- Ante el Celtic en el Camp Nou > 25 remates, 1 al palo (23 Octubre)
- Ante el Celtic en Celtic Park > 23 remates, 2 al palo (7 Noviembre)

10.- El Barça juega a esto. Es su idea y su elección. A veces pierde partidos puntuales, no muchos por cierto, pero desde su propuesta ha conseguido convivir de manera permanente con el éxito. Lo hacen todos sus equipos: hoy mismo, el Juvenil A que dominaba claramente en las NextGen Series, la Champions de menores, ha perdido en casa 1-4 ante el Tottenham, la mayoría de goles encajados en contragolpes. El Barça podría elegir cambiar de idea, *planes B*, chutar desde fuera del área, centrar balones a un cabeceador alto y mil cosas más, pero probablemente entonces necesitaría otros jugadores y le sobrarían los principales de ahora.

11.- Si el equipo no cambia de idea no es por fidelidad, sino por convencimiento en su eficacia. Porque cree que por esta vía ganará la mayoría de los partidos, lo que está bastante bien avalado, del mismo modo que al Celtic le avala defenderse con triple muralla y al Chelsea le sirvió, legítimamente, para conquistar la Copa de Europa.

y 12.- En realidad, aquellos interrogantes del Chelsea sí tienen respuesta. La respuesta es que uno puede saber perfectamente cómo vencer, pero esto no significa necesariamente que vaya a vencer porque basta un pequeño detalle para encajar un gol o para rematar a la madera. Si estás convencido que este modo de jugar es el más conveniente para tus características, corrige los errores y sigue tu camino.

- Celtic Glasgow-Barça (Champions, 4ª jornada Grupos) 7-Noviembre-2012. Celtic Park. 2-1 (Wanyama, Watt, Messi)

EUROPA LEAGUE

Sin el traje de los domingos

by FERNANDO SOSA

1.- El traje de los domingos. La celeridad con la que transcurre la temporada y las buenas sensaciones experimentadas a la hora de ir consumiendo etapas en el proceso parecieron invitar a Simeone a mirar hacia la profundidad de su armario para comprobar la versatilidad de su proyecto y proponerse a sí mismo un cambio de vestuario. *“Algo lo suficientemente formal como para cumplir en la cita, pero sin ese toque ‘arrollador’ del que hacía gala en sus últimas conquistas”*. Una jornada que estaba marcada en rojo en el calendario ya que, de ella, se podrían aprehender cómo maduran los automatismos del colectivo por encima de quienes los ejecuten. Un equipo.

2.- O bien sobraba pantalón o el individuo era de extremidades muy cortas. El Atlético convivió con la inquietud de salir a la calle vestido con ropa que no parecía la suya. Así, se desarrollaron los primeros compases de esta nueva cara rojiblanca. Al mirarse al espejo, algo parecía desentonar en la armónica silueta de los domingos. Simeone, nuevamente, apostó por Tiago en el once, a pesar de que Jonas descansaba en casa, y Mario para potenciar un balón que echó en falta el tacto de Gabi. Circulaciones lentas y previsibles ayudadas por el embudo fabricado por la dupla innovadora de Saúl más Koke.

3.- Sin amplitud de mira en los extremos. Uno de esos mecanismos perfectamente asimilados por el conjunto rojiblanco es ver a Arda Turan evolucionar hacia el centro para que Juanfran se meriende la banda derecha en un inagotable esfuerzo que le lleva de arriba a abajo durante los 90 minutos. Una fórmula que dejó al descubierto Silvio. El portugués no conquistó línea de fondo y no se proyectó en ataque por lo que facilitó la poca profundidad de un equipo que moría, antes incluso, de llegar a tres cuartos de campo. Defensivamente se vio superado en la acción del primer gol. Un saque de banda que nace en la izquierda y muere en la derecha para acabar en la red tras no saber Silvio cómo atacar el espacio. Wilson Eduardo *sólo* acarició la bola hasta el gol.

4.- La corbata ahogaba. La propuesta de Simeone dibujaba a Raúl García por delante del balón y en amplios contextos de espaldas a portería. Jugando de '10' y en ciertos pentagramas su melodía conforma notas que son desafinadas. No representó solución para conectar con lo poco que pudo generar Koke, ni alternativa real en la siguiente escala para que la salida de Suárez se convirtiera en una realidad latente.

5.- Un descanso para asentar la armadura. La charla de Simeone y ciertos ajustes en su pizarra atisbaron una mejoría que resultó en su prolongación sobre el terreno de juego

más plástica que efectiva. Koke ocupó el carril del '10' y Adrián cayó a la izquierda para que el chaval del filial, Pedro Martín, se encargara de ser el último ejecutante de la fase ofensiva. El juego creció con Koke entre líneas y con sus apoyos discurriendo, en ocasiones, hasta la base de la jugada para recibir y descargar en Adrián con el fin de que este inventara. La ausencia de la banda derecha generó una cojera a tener muy en cuenta en futuras probaturas.

6.- El traje se desgarró cual gaseosa barata. El efecto se fue disipando a medida que el reloj iba consumiendo minutos en su contra. En uno de los primeros balones que el Académica se atrevía a rasear, conseguía filtrarlo a la espalda de la defensa acabando con una jugada que culminaría en la sentencia definitiva del encuentro. Pulido cometió uno de esos errores que acaba puliendo el inexorable paso del tiempo, pues hizo un penalti por no saber medir, por ímpetu, por juventud. Wilson Eduardo no falló desde los once metros.

y 7.- Con mala cara. Finalizados los 90 minutos, esa expresión tatuó el gesto de Simeone al comprobar la funcionalidad de su sistema aplicada en *los otros*, aquellos que no visten sus diseños cada domingo. Después de un año sin perder en Europa, tras 16 victorias consecutivas por el viejo continente, llega una derrota cuando más necesaria era: justo cuando habían empezado a aparecerse los fantasmas del doblete. Un traspie que servirá para concienciar a escépticos y crédulos de que un equipo campeón sabe comportarse igual vestido con el traje de los domingos que enfangado en el barro con el uniforme de guerra.

**- Académica de Coimbra-Atlético de Madrid (UEFA Europa League, 4ª jornada. Grupo B) 8-
Noviembre-2012. Cidade de Coimbra. 2-0 (Wilson Eduardo, Wilson Eduardo)**

*** Fernando Sosa es periodista.**

Zarpazo mortal del Olympique

by FRAN MORENO

1.- Gomis, Lacazette, Gourcuff, Fofana, Lovren, Veroutre, Malbraque, Rémi Garde... En definitiva, el Olympique de Lyon ha matado a un Athletic que ha durado 65 minutos, lo que ha tardado en empatar y volver a cometer otro error infantil en el 2-3. Sucesivos errores defensivos y un sólido Olympique dejan la Europa League en *japonés* para el conjunto rojiblanco.

2.- El 0-2 al descanso era bastante engañoso, porque el juego y las sensaciones mostraban a un Athletic superior pero castigado en dos jugadas aisladas del equipo francés. A pesar de ello se vio a un Athletic bien plantado, comandado por un Ander Herrera espectacular. Sin duda alguna el mejor del Athletic, hasta en el minuto 89, cuando no había equipo rojiblanco en el campo, se ha inventado un pase preciso al espacio para Isma López.

3.- Veroutre paró una y otra vez las embestidas rojiblancas y en el otro área Gomis fue una pesadilla terrorífica que superó todas las veces que quiso a Gurpegui y Amorebieta. El primer gol, estando donde debe estar un *killer*; bajando todos los balones largos que daba su equipo; fijando a los centrales rojiblancos; y liberando a su segunda línea. Partido de maestría de Gomis que ha enseñado todo lo que un delantero centro tiene que hacer.

4.- Los dos zarpazos eran un jarro de agua fría para un Athletic que estaba mereciendo más. [Partido idéntico al de la ida en Lyon](#). El Athletic dominaba, era superior, pero no mataba en sus llegadas. El Olympique, lo contrario: replegado atrás, evitando riesgos y siendo *asesinos* en sus ocasiones de gol. Gomis y Gourcuff ponían un partido cuesta arriba pero a la vez épico y de los que le gusta a la parroquia rojiblanca remontar.

5.- Bielsa apostó por Ibai en lugar de Aurtenetxe, puso a De Marcos de lateral izquierdo y juntó a Muniain con Ander Herrera en la mediapunta. Cambio radical del partido. El Athletic seguía dominado pero esta vez mataba arriba, esta vez era el equipo del año pasado que sometía con un veneno demoledor a los rivales.

6.- Se juntó en un momento el juego combinativo y vertiginoso del Athletic con la magia de San Mamés. Parecía *The Cathedral II*, [recordando al partido de la temporada pasada ante el Lokomotiv](#). Rugía el estadio y el equipo tenía al Olympique acobardado en su propia área.

7.- Ni Lovren ni Bisevac lograban tener la línea defensiva arriba y ahogar la zona de creación del Athletic. Aduriz los tenía casi colgando del larguero; Muniain y Ander Herrera hacían bailar a un equipo que jugaba con marchas muy largas. Este sí era el Athletic demoledor que en 10 minutos había empatado el partido.

8.- De nuevo parecía que se iba a ver otra noche mágica en un estadio que pronto cederá su sitio a San Mamés Barria. El huracán rojiblanco había conseguido lo más difícil, que era empatar un partido que estaba completamente perdido. Hicieron lo que tenían que hacer: tras empatar muy rápido, tomar aire y volver a soltar nuevas embestidas.

9.- Pero en medio de este proceso de coger oxígeno, nuevo error infantil y totalmente evitable. Muniain, por no ceder el balón a saque de esquina o fuera de banda, cometió un error grave que Fofana aprovechó para asistir a [Lacazette](#) para que matara al Athletic.

10.- Este fue el zarpazo definitivo al choque: un gol que acabó con el equipo de Bielsa. Había fuerzas físicas pero no anímicas. La cabeza dijo basta y el partido se acabó. Rémi Garde fue aún más inteligente y lo mató metiendo a Malbranque, que dio una lección de cómo se aguanta el balón y se enfría al rival.

11.- Malbranque, Gourcuff y Lisandro combinaron y no perdieron pelotas de riesgo para el Olympique. Fofana tenía gasolina para correr a por todas y Lovren y Bisevac ganaron todos los balones a la desesperada sobre Llorente, que no podía hacer nada para bajarlos. El partido había acabado en el minuto 70.

y 12.- No es el año del conjunto rojiblanco en la Europa League. En los cuatro partidos disputados no ha conseguido ninguna victoria; sólo un punto de 12 posibles. [Precipitación ante el Hapoel Kiryat](#), hemorragia y [desesperación ante el Sparta](#) y muerte definitiva ante un Olympique que ha sabido sobrevivir en los momentos oportunos y ha sido muy inteligente para matar al Athletic en el momento justo y preciso. Lo tiene muy complicado el conjunto de Bielsa, que necesita vencer los dos partidos ante el Sparta por diferencia de dos goles y que el conjunto checo pierda ante el Olympique y en la última jornada en su visita a Bilbao.

- Athletic Club-Olympique de Lyon (UEFA Europa League, Jornada 4. Grupo I,). 8-noviembre-2012. San Mamés. 2-3 (Gomis, Gourcuff, Ander Herrera, Aduriz, Lacazette).

*** *Fran Moreno es periodista.***

Un punto para soñar

by MARCOS CASTRO

1.- Con la visita del Real Madrid en el horizonte, el Levante encaraba la cuarta jornada de la Europa League con posibilidades de pasar a dieciseisavos de final. Su rival, el Twente, [golpeado tres veces en la última jornada](#) por los de Juan Ignacio Martínez, no perdía en el De Grolsch Veste en competición europea desde la temporada 2010/11. Y sigue sin hacerlo. Su verdugo fue en aquella ocasión otro conjunto español: el Villarreal.

2.- Los *tukkers* contaban con la importante baja por lesión de Nacer Chadli. El extremo belga de origen marroquí fue uno de los más destacados en el partido del Ciutat de Valencia. Steve McLaren escogió al joven Jerson Cabral como su sustituto y situó en el medio del campo a Janssen y Schilder como principales novedades en su 4-3-3.

3.- Todo el peso del partido corrió a cargo de los locales, que se hicieron dueños del balón desde los primeros minutos. Las bandas funcionaron de forma excelente, con continuas llegadas por sorpresa de [Rosales](#) y Braafheid. En ataque, Dusan Tadic demostró nuevamente las diabluras que puede llegar a hacer con su fantástica zurda y Luc Castaignos era un continuo peligro dentro del área.

4.- El Levante no perdió en ningún momento su concentración y posición defensiva. Con la experiencia de [Ballesteros](#) como central y el trabajo de contención de Iborra y Diop en el centro del campo sostenían las embestidas sin complejos del Twente. En ataque, [el griego Gekas](#) no cesó en su empeño de luchar por balones casi inalcanzables pero sigue sin ver puerta. En ese aspecto, el hecho de no contar con los goles de Obafemi Martins en esta competición reduce el poderío ofensivo del equipo.

5.- Tras el descanso, el Twente, equipo ofensivo y con ideas de juego muy claras, no desistió en buscar la portería *granota*. Estuvo muy cerca de conseguir el premio del gol con una excepcional jugada finalizada por Rosales tras una gran dejada de Castaignos en el borde del área. Keylor Navas despejó el balón y su figura infranqueable fue creciendo hasta el final del choque.

6.- Los minutos finales llegaron con el equipo local volcado en el área de Navas y con numerosos saques de esquina no aprovechados. *JIM* dio entrada a Ángel, Juanlu y Barkero. Velocidad y desborde en los dos primeros y experiencia en el último para poder conseguir un punto de oro. El premio pudo ser mayor, ya que Barkero estuvo a punto de celebrar su renovación con un buen disparo que Mihaylov despejó a córner.

7.- Seguramente, los *granota* no disputaron su mejor partido, pero consiguieron un meritorio punto gracias a un conjunto de intangibles que siempre suman en el fútbol: compromiso, sacrificio, ilusión y una idea que define su forma de juego, que no es otra que la del equipo por encima de las individualidades.

y 8.- El mérito de este Levante es incuestionable. Con un presupuesto muy limitado y sin acaparar portadas, el trabajo silencioso de [JIM](#) cada vez tiene más adeptos. Ha apostado de forma certera por dar minutos a los jugadores menos habituales y todos han respondido de forma óptima. Cuando restan dos partidos para cerrar esta fase, las posibilidades de llegar más lejos en la competición son cada vez más reales. Toca seguir haciendo historia.

**- FC Twente-Levante UD (UEFA Europa League, Jornada 4; Grupo L). 8-noviembre-2012.
Estadio De Grolsch Veste. 0-0**

****Marcos Castro***

COPA DEL REY

José Rodríguez se presenta en sociedad

by ALBERTO LOPEZ FRAU

1.- El Madrid ha vencido en Alcoy en la ida de 1/16 con un marcador final amplio, que deja la eliminatoria sentenciada, en un partido en el que se ha notado la diferencia entre un equipo de Primera División y otro de Segunda B, pero en que el Alcoyano ha competido bien, con jugadores de calidad como Javi Lara, llegando varias veces a la portería de Adán y forzando varios córners de inicio que sembraron de intranquilidad la portería blanca.

2.- El Madrid ha salido de inicio con el sistema habitual, 4-2-3-1, pero con muchas caras nuevas en el once inicial. La defensa presentaba una combinación novedosa con Albiol de lateral derecho, Varane y Carvalho como pareja de centrales y Nacho en el lateral izquierdo. Essien y Álex Fernández han jugado como pareja en el mediocampo; la línea de tres por delante con Morata escorado a la derecha, Callejón a pierna cambiada en la izquierda y Kaká por detrás de Benzema.

3.- El Alcoyano ha jugado un 4-5-1. En el centro del campo, Javi Lara aporta criterio y es muy peligroso a balón parado. Ha sido interesante las ocasiones en las que ha conectado con Julio de Dios. Por las bandas, Jon Edison en la derecha es un jugador vertical al que le falta pausa y Tacón en la izquierda ha probado a Albiol en alguna ocasión.

4.- El inicio de los locales ha tenido intensidad, vigor y verticalidad. El Madrid no estaba cómodo, Albiol y Nacho no se asentaban en campo contrario ni sorprendían doblando, por lo que el equipo estaba obligado a jugar de un modo más directo.

5.- Con el Madrid por delante con el tanto obra de Benzema, el Alcoyano intentó abrirse algo más de forma que se generó algún espacio más a la espalda de sus mediocentros, César Remón y Javi Lara. Por allí creció Morata, aunque jugando más cerca de la derecha que de su zona de influencia.

6.- Kaká encontró el segundo tanto en una de sus maniobras preferidas corriendo en paralelo a la frontal y definiendo con la izquierda con un tiro cruzado. Benzema bajaba unos metros en auxilio de Essien y Álex Fernández, con ese juego de apoyo corto que tanto le gusta.

7.- En el segundo tiempo, entró Fran Piera por el alocado Jon Edison en los locales. En el Madrid entraron [José Rodríguez](#) por Álex Fernández y Luka Modric por Essien, cambiando la fisonomía de la zona de creación. Morata se movió hacia la izquierda y los visitantes comenzaron a tejer más juego por allí.

8.- José Rodríguez dejó detalles magníficos. Jugó con arrojo, personalidad, no le quemó el balón y dejó un gran gesto técnico en el tercer gol del Madrid con un buen golpeo de rosca al palo largo.

9.- El tramo final del partido mostró varios movimientos fantásticos de Morata de espaldas a portería, asistiendo en uno de ellos a Benzema para el cuarto tanto, y un golazo de falta de Javi Lara, que sorprendió a Adán por el palo corto.

10.- El Madrid fue un equipo asimétrico, en el que la banda izquierda de inicio no tenía recorrido y en la derecha Albiol no se proyectaba, así que fue directo y cerca del área contraria donde apareció la calidad de los de arriba. En la segunda parte, el equipo hilvanó más fútbol. En ambas se encontró a un Alcoyano que tuvo una respuesta meritoria.

y 11.- Viendo los resultados de la Capital One Cup inglesa y recordando la emoción que tenía la Copa del Rey cuando se disputaban estas eliminatorias a partido único, creo que retornar a aquel formato merece al menos una reflexión.

*** Alberto López Frau es periodista.**

Ni susto ni muerte, ni barro ni alfanje

by MARTI PERARNAU

1.- Sin Messi, un Barça muy consciente de que su fuerza en dichas condiciones reside en aplicar la versión más ortodoxa de su juego. Un símbolo: Busquets ha recuperado balones como quien devora *lacasitos*. La razón de semejante voracidad no se escapa: era casi imposible no robar dichos balones porque Busquets estaba tan arriba y, sobre todo, tan próximo a sus compañeros que casi recuperaba el cuero por inercia. Siete recuperaciones en zona de tres cuartos en 55 minutos, cuando su promedio de la temporada estaba precisamente en 7 balones por cada noventa minutos. En eso se resume todo el partido.

2.- No ha sido una de esas noches de cristales rotos, ni una de esas citas coperas de barro y alfanje, en las que el equipo grande es azotado cruelmente por el pequeño agigantado. Sobrio y serio sí. El Alavés ha sido eso, pero no más. Es cierto que la alineación presentada por Tito Vilanova no admitía excesivas dudas sobre su modo de afrontar el partido, como buscando desactivar cualquier posibilidad de encajar sustos. Salvo por Messi y Valdés, ha hecho lo que en cualquier partido importante de Liga.

3.- Ha sido curioso ver el ritmo habitual de Xavi sin Xavi en el campo, pero con Cesc dentro. Ubicado en la '*posición Messi*', Fàbregas ha jugado templado, sin la efervescencia de los recientes partidos, quizás consciente que más que grandes decisiones hoy era noche para evitar grandes errores. Ha mostrado un ritmo calmado, inhabitual en él, dejando una muestra interesante sobre una versatilidad que promete. Se va de Mendizorroza con su gol número 20 con el Barça y diciendo que ni siquiera renuncia a la pausa.

4.- Alexis se ha ubicado donde Pedro y Villa donde Alexis. Ambos picaban hacia dentro, dejando la banda derecha para Alves, que ha repetido centros algo innecesarios al área. En las reivindicaciones, Villa ha dado otro pequeño paso adelante con su cañonazo a gol y Alexis ha seguido peleando contra su versión oscura. Frente a tantas críticas hacia el chileno, que indudablemente no resuelve bien espacios cerrados, hay que decir que su trabajo contra las defensas -contra, no ante- beneficia mucho al colectivo, tanto como le perjudica a él en lo individual. Otra cosa es con espacios, como en el último cuarto de hora, donde ahí su zancada le hace sentir libre y seguro.

5.- En cualquier caso, no ha sido partido para grandes calificaciones, como sería erróneo valorar a Montoya por su prestación en el costado izquierdo, huérfano de esa pierna como es. Muchos minutos para Bartra y positivo primer tiempo de un Sergi Roberto que también ha mostrado su rostro más tranquilo. En vez del *box to box* vertical que promete ser ha ejercido de hombre tranquilo y frío, controlando el pasillo del 8 a base de pases cortos, salvo en los minutos finales, cuando ha dejado algún rastro de su potencial en conducción.

y 6.- Interesante ejercicio de Tito Vilanova, mostrando intensidad competitiva para afrontar el partido, reduciendo riesgos desde la alineación y el ritmo, generando confianzas en sus futbolistas menos afinados (delicia goleadora de Iniesta incluida) y acabando con cinco chicos que hace pocos meses jugaban en el Barça B. Donde otras veces hubo susto o muerte por estas contiendas coperas, hoy ha sido todo placidez y beneficios.

- Alavés-Barça (Copa del Rey, 1/16 Ida) 30-October-2012. Mendizorroza. 0-3 (Villa, Iniesta, Cesc)

CANTERA

José Rodríguez

by JOSE RODRIGUEZ

José Rodríguez fue elegido el pasado verano mejor jugador del Mundial de clubes de Madrid y ya ha sido internacional con la Sub'17. Es de etnia gitana, de raza potente y fuerte físicamente, con muy buena técnica para desarrollar su potencial ofensivo e imaginar cada ataque que pasa por sus botas. Nadie le ha regalado nada y ha sabido escalar progresivamente etapas de aprendizaje pero sin demorar su rendimiento, lo que ha hecho que el Arsenal haya llamado a su puerta para seguir esa progresión. Tras su buen rendimiento con el Juvenil A, la próxima temporada militará directamente en el Castilla en Segunda División A. Estamos ante un centrocampista fenomenal.

FICHA TÉCNICA

- Nombre completo: José Rodríguez Martínez
- Nombre futbolístico: JOSÉ RODRÍGUEZ
- Fecha de nacimiento: 16/12/1994 (Villajoyosa)
- Nacionalidad: Española
- Altura: 1'80 m
- Peso: 73 kg
- Club: Real Madrid CF
- Campeonato: Juvenil A

PERFIL FUTBOLISTICO

- *Ámbito físico*

Jugador con un tono muscular bastante atlético que hace gala de él en el campo, donde aporta energía, constancia y dinamismo al juego. Su condición física le permite aguantar los requerimientos físicos de un partido de fútbol en su totalidad. Al no ser explosivo en sus acciones, termina los partidos con posibilidad de desplegarse al área contraria en aceleraciones que rebosan fuerza a lo largo de la misma. Su coordinación muscular le hace aprovechar su potencial en cualquier situación transfiriendo gran eficiencia y eficacia a sus movimientos. Debe mejorar el *timing* de salto, para aprovechar mejor su estilizado cuerpo y aprovechar esos 180 centímetros para ser poderoso en el juego aéreo.

- *Ámbito táctico*

Es un jugador de clara vocación ofensiva que ha nacido con el don de leer el juego, no porque piense sobre el terreno de sino por poseer esa luz que solo se les enciende a contados jugadores para salir de las acciones sin aparente dificultad. Siempre busca

ofrecerse al compañero que está en posesión del balón, ya sea en la salida desde atrás o en apoyo a una segunda jugada. Haber jugado en todas las posiciones del ataque, sobre todo en banda, le ha capacitado para pisar todas las zonas del campo sabiendo en cada momento qué dirección coger para darle continuidad a la jugada o bien buscar la finalización de la misma aprovechando su potente zancada y su manejo del balón, aunque no es un prodigio del tiro de larga distancia. Pero sí en la entrada desde la segunda línea, ya sea en eslalom o con el apoyo de un compañero cercano. De hecho, es un centrocampista que suele terminar la temporada con una buena cifra goleadora.

Observando esto, vemos claro por qué este jugador ha enamorado al mismísimo Arsène Wenger: claramente por su aportación al ataque de un equipo. La posición donde más rendimiento da este jugador es la de 8 o 6. Quizá para la de 8 ya no tenga aquella chispa para poder avanzar en uno contra uno desde parado, aunque si recibe en carrera es capaz de desbordar a cualquier lateral. Preferiblemente yo lo veo de 6, por su envergadura y capacidad para dirigir el juego tanto en ataque posicional, donde le da protección al balón con su arqueadas extremidades y su toque de interior muy seguro, o aprovechar su amplia zancada para hacer una transición rápida buscando un apoyo del punta o rompiendo líneas con el balón pegado al pie sorteando varios rivales. Por eso creo que [Wenger , y así se lo hizo ver al jugador en su reunión en Londres con el mismísimo Cesc Fàbregas presente allí el pasado verano](#), ve en este jugador una similitud con el ya ausente capitán *gunner*.

En defensa, destaca en el posicionamiento siempre de cara al contrario y por su sacrificio en el repliegue y las basculaciones. Jugar desde cadete como organizador le ha permitido mejorar sus condiciones defensivas sobre todo en transiciones rápidas donde no estaba acostumbrado a replegar a posiciones donde recuperar rápidamente el balón. No es agresivo en el choque o la carga y no suele ir al suelo, pero sí aprovecha sus cualidades físicas para leer bien las ideas de los adversarios y anticiparse sus acciones, lo que le permite robar muchos balones y no ser amonestado normalmente. Si su equipo está en desventaja, su ambición y virtudes ofensivas hacen que pierda la posición desocupando zonas en las que su rival puede hacer daño en el contraataque, pero este defecto es difícil de corregir ya que entiende el juego de una manera más ofensiva que defensiva; y anclarle en la organización cuando su equipo está por debajo en el marcador puede ser perjudicial para su equipo. Esto lo deberá ir madurando si quiere jugar como mediocentro en sistemas de doble pivote.

- *Ámbito técnico*

Es un jugador que sobre todo destaca por su elegancia. Posee una técnica depurada en la que predomina la seguridad en el pase corto y el dominio del esférico para controlarlo, retenerlo y embolsarlo hacia su eje en uno de su gestos inimitables, para darle aún mas protección al balón. Conducción con el balón muy pegado al pie y dominio absoluto de las superficies de contacto con la diestra apoyándose perfectamente en su pierna no hábil tanto para hacer un cambio de dirección como para entregar el balón al compañero mejor situado. En el pase medio o largo sabe buscar bien al jugador más adelantado y puede sobrepasar una línea o varias con un contacto no muy tenso pero sí bien orientado al espacio. En el *dribling* en parado no es

fácil verle desbordando porque no es muy explosivo en sus salidas, pero una vez ha arrancado puede driblar por cualquier lado y desbordar en cualquier zona del ataque. En cuanto al juego de cabeza, ha mejorado bastante en tareas defensivas y ya es capaz de buscar todos los balones aéreos; sin embargo es raro verle rematar alguna vez con la cabeza. Aunque viendo a Cesc este año en el Barcelona, cualquiera diría que no remataba de cabeza nunca. Tiene calidad para seguir mejorando todas sus condiciones.

Haber:

- Habilidad técnica en control y conducción.
- Destaca en las transiciones defensa-ataque.
- Elige con criterio la mejor opción de ataque.

Debe:

- Remate de cabeza.
- Pérdida de posición en algunas fases del juego.

VALORACIÓN FUTBOLÍSTICA

José Rodríguez es un jugador de esos que todo entrenador quiere tener en su equipo. Quiere el balón siempre, asume responsabilidades, es ambicioso, competitivo y trabajador y tiene ganas de absorber todos los conceptos que le hagan crecer en su rendimiento. Le gusta entrenar y aprender. Entrena concentrado al 100 % y esto le permitirá jugar a nivel profesional seguro. El Real Madrid ha decidido valorarlo como merece y ascenderlo al Castilla la próxima temporada sin pasar por el equipo C, frenando así los deseos de Arsène Wenger, quien ya hace un año lo tenía claro y así se lo hizo ver a José en Londres: un año de adaptación en el equipo reserva y al año siguiente con el primer equipo. Y para ello, ofreció al jugador todos los medios para conseguirlo. El futuro nos dirá si logra convertirse en el primer jugador de etnia gitana en jugar con el primer equipo del Real Madrid.

* **José Rodríguez “Rodri”** es Entrenador. Analista técnico del CF La Nucía. En Twitter: @rodribenidorm

Wenger se lanza a por José Rodríguez, una de las perlas de Valdebebas

by MARTI PERARNAU

*** PUBLICADO EL 2 DE AGOSTO DE 2011**

Arsène Wenger quiere fichar a José Rodríguez, uno de los mediocentros de mayor proyección de la cantera del Real Madrid. El jugador está dispuesto a emigrar a Londres, pero ha tenido que presentarse obligatoriamente hoy en Valdebebas para el primer entrenamiento del Juvenil B que esta temporada dirigirá Luis Miguel Ramis. El Madrid le advirtió que, caso de no hacerlo, sería declarado en rebeldía y su caso, trasladado a la UEFA.

José Rodríguez Martínez fue elegido mejor jugador del Mundialito Sub-17 de clubes que se celebró en Madrid a finales del mes de junio y que conquistó el Corinthians tras vencer en la final al Barça que entrenaba Sergi Barjuán. Pese a no alcanzar la final con el Juvenil C madridista, este mediocentro de Villajoyosa (Alicante) cuajó un gran torneo, incluida una excelente segunda parte en la semifinal contra el Barça, en la que el Real Madrid remontó un 0-2 en contra para acabar cayendo en los penalties. Rodríguez (1,80 y 68 kilos de peso, nacido el 16 de diciembre de 1994, 16 años) llegó a Valdebebas (Cadete A) en 2009 procedente del Hércules, donde había destacado en posiciones de mediapunta. Antes del Hércules se inició en el Villajoyosa. En el Madrid ha retrasado un poco su posición, hasta ocupar el rol de mediocentro, alejándose del área. Destaca por su excelente visión de juego, su potencia en las transiciones y la capacidad para recuperar balones e incorporarse desde atrás. Ha debutado ya con la selección española Sub-17.

El adjunto a la secretaría técnica del Arsenal en España, Francisco Cagigao, pasó inmejorables informes al club de Londres y el jugador fue invitado durante los últimos días de junio a visitar la entidad 'gunner'. Durante dos días, José Rodríguez y su familia recorrieron las instalaciones del Arsenal, recibieron la oferta personalizada, tanto económica como deportiva, y conocieron el piso donde viviría en compañía de otros fichajes. El jugador se reunió con Cesc Fábregas, quien le aconsejó con rotundidad que fichara por el Arsenal porque difícilmente encontraría otro club con mejores perspectivas deportivas. Con posterioridad, Arsène Wenger le confirmó personalmente su interés en contratarle.

La oferta deportiva consiste en la incorporación inmediata al equipo Sub-18 y, paulatinamente, al Reserves, con la intención de alcanzar el primer equipo en el plazo de dos-tres años. La oferta económica, que no he podido confirmar en detalle, acostumbra a oscilar entre los 200.000 y los 300.000 euros anuales como salario para casos similares. Los barcelonistas Jon Miquel Toral y [Héctor Bellerín](#), un año menores que José Rodríguez, ya fueron incorporados por el Arsenal hace algunas semanas.

El jugador madridista regresó de Londres con la firme decisión de aceptar la oferta de Wenger. El contrato que le ata con el Real Madrid no posee carácter profesional, pero sí tiene una cláusula que faculta al club -en caso de ejecutarla- a transformar dicho

contrato en otro de tipo profesional. Tras el aviso de Rodríguez al club en el sentido de que deseaba irse a Londres, el Madrid le convocó para hoy martes, 2 de agosto de 2011, al primer entrenamiento, que se ha iniciado en Valdebebas a las 18,30 h, comunicándole que ejecutaba la cláusula del contrato profesional. La misma contiene una estipulación que fija la cláusula de rescisión del jugador en 6 millones de euros.

El club blanco no contemplaba la opción de que el jugador se declarase en rebeldía y, en efecto, José Rodríguez se desplazó ayer a Madrid desde su residencia de vacaciones y se ha presentado esta tarde al primer entrenamiento. Cumplido el trámite, se inicia ahora una etapa de negociaciones en la que el Arsenal pretenderá cumplir los objetivos de Wenger; y el Madrid, conservar al jugador u obtener por él una compensación razonable.

PD.: Meses más tarde, el Real Madrid firmó contrato profesional con José Rodríguez, que desistió de fichar por el Arsenal.

¿Qué canteranos mejorarían el Madrid actual?

by RAFAEL LEON



En la imagen se aprecia la que sería una plantilla del Real Madrid compuesta únicamente por canteranos. Con la salvedad de la ubicación en posiciones distintas de aquellas en las que mejor rinden de Arbeloa y Miguel Torres debido a que se han producido más laterales derechos de primer nivel que centrales y laterales izquierdos, veamos cuáles tienen y cuáles tendrían sitio en el Madrid actual, manteniendo en [21 jugadores el número de componentes de la plantilla](#):

- **Porteros. Madrid actual (Casillas y Adán) / Madrid canterano (Casillas y Diego López).** Tanto Adán como Diego fueron formados en La Fábrica. Sin embargo, para el papel de portero suplente parece más propicio un experimentado veterano que un novel que no dispone de los minutos que necesita para crecer. Además, el nivel contrastado del guardameta del Sevilla provocaría que Iker se viera más exigido. Así, *Diego López seguramente mejoraría a Adán.*

- **Laterales derechos. Madrid actual (Arbeloa) / Madrid canterano (Arbeloa, Juanfran, Carvajal y Miguel Torres).** Probablemente, el único déficit que presenta el conjunto blanco en la configuración de su plantilla sea disponer de cinco centrales y un solo lateral diestro. Así, la plaza del central sobrante (Carvalho) tendría tres candidatos. Torres ya tuvo su oportunidad y no estuvo a la altura. Por otra parte, la experiencia en Alemania puede ser más que positiva para la evolución de Carvajal y su eventual retorno. Es más, se prepararía para suceder al que sería un más que digno competidor de Arbeloa: el ya veterano Juanfran, quien además aportaría recursos diferentes al ser su potencial ofensivo superior al de Álvaro. *Así, Juanfran muy probablemente mejoraría a Carvalho.*

- **Centrales.** Madrid actual (Pepe, Ramos, Varane, Albiol y Carvalho) / Madrid canterano (Rubén, Navas y Nacho). A la espera de que éste último muestre su nivel real al máximo nivel, ni Rubén ni Navas se acercan al potencial de los componentes de la plantilla actual. *Así, por el momento ningún jugador formado en La Fábrica mejoraría a ninguno de los centrales.*

- **Laterales izquierdos.** Madrid actual (Marcelo y Coentrao) / Madrid canterano (Filipe Luis). Marcelo, en la faceta ofensiva, es el mejor del mundo en su posición. Sin embargo, sus carencias defensivas obligaron a fichar a un jugador de primer nivel: Fabio Coentrao. Su nivel real es muy superior al que ha mostrado. Sin embargo, llegó por un precio muy superior al adecuado para un secundario y, pese a su potencial, su rendimiento no ha sido el mejor. Filipe responde también al perfil de lateral más completo que se buscaba y su mayor regularidad hace de él un jugador que ofrece más garantías, si bien tampoco llega al nivel que tuvo en el Deportivo ni al de la mejor versión de Coentrao. *Así, Filipe Luis posiblemente mejoraría el rendimiento de Coentrao.*

- **Medios defensivos. Madrid actual (Khedira y Essien) / Madrid canterano (Javi García y Cambiasso).** Pese al elevado rendimiento del actual jugador del Manchester City, no tiene sitio en el Madrid actual. Y ello porque carece del recorrido que se busca en el centrocampista de este perfil dado que Xabi Alonso actúa como mediocentro. En cuanto al *Cuchu*, ya tuvo su oportunidad. Sin embargo, hasta Khedira ninguno de sus sucesores se acercó al nivel que él mostró en su mejor etapa en el Inter. Tras altibajos en su momento de forma, ahora vuelve a un nivel alto. Estando Sami a otra altura, sería equiparable a Essien, por aquello de ser un jugadorazo venido a menos con altibajos en su estado de forma. *Así, Javi García no tendría sitio y sería discutible si Cambiasso mejoraría a Essien.*

- **Medios creativos. Madrid actual (Alonso y Modric) / Madrid canterano (Borja Valero y Granero).** *El Pirata* ha tenido su oportunidad y en la misma ha demostrado tener sitio de sobra si la plantilla es amplia y no tenerlo si la misma es corta, por lo que su traspaso es perfectamente justificable desde esta perspectiva. Está claro que ni se acerca a dos de los diez mejores organizadores del mundo como son Alonso y Modric. Tampoco lo hace Borja Valero. Sin embargo, él no ha tenido la oportunidad de jugar en un gigante, por lo que no sabemos el nivel que podría haber llegado a alcanzar. *Así,*

nadie mejoraría a Xabi Alonso ni Modric, pero está por ver el nivel que habría alcanzado Borja Valero de haber tenido una oportunidad.

- **Mediapuntas. Madrid actual (Özil y Kaká) / Madrid canterano (Mata, Sarabia y Jurado).** Ya se sabe lo que sucede con Kaká y el nivel de Özil y Mata, por lo que tampoco tendrían cabida Sarabia o Jurado. *Simplemente, y sin ninguna duda, Mata mejoraría enormemente a Kaká.*

- **Extremos.** No cabe detenerse en este punto, ya que el Madrid cuenta con los que probablemente sean los dos mejores del mundo (Cristiano Ronaldo y Di María) y con el único canterano de primer nivel en la demarcación (Callejón), a la espera de que Jesé dé el salto a la élite.

- **Delanteros centro. Madrid actual (Benzema e Higuaín) / Madrid canterano (Eto'o, Soldado, Negredo y Rodrigo).** Samuel ya no se encuentra al nivel de los puntas actuales, si bien es una incógnita saber cuál habría sido su maduración en el Bernabéu. En cualquier caso, el suyo es un fiasco institucional de otro tiempo, así como el caso de Rodrigo forma parte del futuro, pues pese a su gran evolución aún no llega a ese nivel tan alto. El problema es que, de hacerlo, la opción de recompra madridista ya ha expirado. En cuanto a Álvaro y Roberto, ni uno ni otro se encuentran al nivel actual de Karim y Gonzalo. Sin embargo, está por ver si ello habría sido así de haber tenido la oportunidad de jugar regularmente en el primer equipo. *Así, seguramente ningún jugador formado en La Fábrica mejoraría a Benzema ni a Higuaín, si bien está por ver el nivel que habrían alcanzado Soldado y Negredo de haberseles concedido una oportunidad.*

Lo expuesto nos muestra que la política de traspasos con opción de compra podría llegar a ser incluso beneficiosa para el aprovechamiento de canteranos en el primer equipo si se hiciera uso con mayor frecuencia de esta opción, para lo que sería imprescindible aumentar la duración de estas cláusulas. También que el hecho de que la plantilla sea corta (y la consecuente baja de Granero) es positivo para que los chicos del filial empiecen a tener oportunidades. Sin embargo, es un hecho innegable que de los 21 miembros de la plantilla actual el rendimiento de 3 ó 4 jugadores seguramente sería mejorado por jugadores formados en La Fábrica, y que al menos otros 4 jugadores podrían haberse acercado a ello de haber tenido la oportunidad.

Así sería la plantilla de 21 jugadores del Madrid si estuvieran todos aquellos que tienen nivel para estar:



** Rafael León Alemany.*

Preguntas sobre el Barça B

by MARTI PERARNAU

*** PUBLICADO EL 19 DE SEPTIEMBRE DE 2010**

Intento responder algunas cuestiones que se plantean sobre el filial del Barça B, con buena trayectoria hasta el momento en Segunda División.

- ¿Qué objetivos tiene el Barça B?: El primero de todos, culminar el proceso formativo de los mejores canteranos. El segundo, en paralelo, competir seriamente en 2ª División. La consecuencia de ambos objetivos es generar futbolistas de dos niveles: Top para el primer equipo; buenos jugadores que culminen su carrera profesional en otros conjuntos. El B es la culminación del [laboratorio de La Masia](#).

- ¿Por qué mezclan jugadores muy jóvenes con otros ya adultos?: El *staff* técnico los cataloga en dos categorías: perlas o vertebradores. Los primeros son los canteranos llamados a ser futuras estrellas; los segundos, jugadores ya formados que aportan experiencia, serenidad, fortaleza o gol. Estos últimos son el hilo que sostiene a las perlas del collar. Por dicha razón cada año se fichan algunos jugadores mayores. Esta temporada, Abraham Minero (24 años), Saúl Berjón (24) y Carlos Carmona (23).

- ¿Por qué se usan tantas rotaciones?: Luis Enrique, el '*sargento de hierro*' no quiere jugadores desmotivados por lo que aplica rotaciones matemáticamente minutadas durante toda la temporada. No le importa sentar en el banquillo a piezas esenciales ni dejarles fuera de la convocatoria. Con ello consigue que todos sus hombres estén todo el curso en permanente tensión. El año pasado, si entrenaban con Pep no jugaban con el B por respeto a los compañeros que habían trabajado juntos toda la semana. Este año hace una excepción con los cuatro "favoritos" al Pep Team (Fontàs, Jonathan Dos Santos, Romeu y Thiago), pero mantiene idéntico criterio con el resto: esta semana, Víctor Vázquez ha entrenado un día con Pep y Rochina y Riverola dos sesiones. Ninguno de los tres estaban siquiera en el banquillo el sábado contra el Elche. Si son convocados por la selección española, cuando vuelven van al banquillo. De este modo, la temporada pasada empleó 31 elementos y cumplió todos los objetivos: subió a 2ª A, dio cobertura a las necesidades de Guardiola, compitió como un jabato, dio oportunidades a juveniles imberbes y sus chicos más prometedores cubrieron a la perfección [las etapas formativas](#).

- ¿Quiénes son los vertebradores?: De los 23 jugadores de campo (hay tres porteros), 9 forman el cuerpo vertebrador: Nolito (23 años), Jonathan Soriano (24), Benja (23), Edu Oriol (23), Armando (25), Víctor Vázquez (23) y los tres fichajes (Carmona, Berjón y Abraham). Seis de ellos son delanteros, una materia prima ahora mismo ausente entre los canteranos, de ahí que no sólo están para aportar su experiencia y madurez a los jóvenes, sino especialmente para buscar el gol.

- El 'desplegable' del Pep Team: Cada semana, varios jugadores del B se entrenan con el primer equipo. Más que un premio es un *master*. Aprenden de los mayores, reciben instrucciones específicas de Guardiola y asumen el plus de competitividad del Pep

Team. Después regresan al *látigo* de Luis Enrique. La limitación cuantitativa del primer equipo queda obviada por dicha razón: el B es el '*desplegable*' del A.

- ¿Quiénes apuntan al primer equipo?: Cuatro jugadores están en primera fila para ser llamados a partidos del Pep Team. Son Andreu Fontàs, Jonathan Dos Santos, Thiago Alcántara y Oriol Romeu. No tienen ficha del primer equipo para no hipotecar el constante '*efecto ascensor*' que vivirán este curso aunque no es descartable que alguno de ellos lo haga a partir de enero.

- Andreu Fontàs: Defensa central zurdo, sobrio, seguro y con buena salida de balón. Alexanko lo fichó del Girona por 6.000 euros hace cuatro años. Llegó como mediocentro defensivo, pero en 2008 Luis Enrique le da la oportunidad como central en la jornada 22 en Segunda B acompañando a Botía. Desde aquél día, Fontàs no abandona la titularidad. Capitán del actual B, esta temporada será convocado para aprender junto a Piqué y Puyol.

- Oriol Romeu: Elevado parecido a Sergio Busquets. Al revés que Fontàs, empezó como central y dio un pase adelante. Con sólo 19 años, hoy es un "*pájaro*" de cuidado. Corta, barre, mantiene la posición, hace coberturas, filtra pases, bate líneas... posee el catálogo completo del mediocentro de posición que en el Barça ocupa la posición nº 4. Dado que el B ha implantado la salida de balón de los mayores (laterales en centro del campo, centrales en las bandas y mediocentro como vía de salida incrustado entre los centrales), Romeu puede llegar al primer equipo conociendo al dedillo lo que quiere Guardiola.

- Jonathan Dos Santos: Los focos siempre estuvieron sobre su hermano, pero el que ha salido poderoso es él. Todos los técnicos del club se enamoran de su constancia, visión y el rigor y compromiso permanentes mientras que los aficionados tienen muchas dudas. También se dudó de Xavi y durante años. Hoy, Jonathan se asemeja al Xavi adolescente aunque es más fuerte que el de Terrassa. Tiene la cabeza bien amueblada y [robado el corazón de Guardiola](#). Sólo necesita bregarse contra los colmillos retorcidos de la 2ª División.

- Thiago Alcántara: El mayor talento. Un mago con el balón en los pies. Recuerda al mejor Deco, menos brusco y duro e incluso con mayor visión, toque y elegancia. Es un prodigio y en esa virtud está su problema: la distancia entre ambición y divismo es ínfima en su caso. Hay un plan diseñado entre Guardiola, Luis Enrique y Mazinho, padre de Thiago, para corregir cualquier tentación del chico y mantenerle con los pies en la tierra. De ahí la fortísima (incomprensible para quien no esté avisado) bronca de Pep cuando celebró con el banquillo un gol logrado con el primer equipo. El técnico le ordenó a gritos que ocupara de inmediato su posición en el campo. Es inteligente y muy probablemente el plan tendrá éxito. En ese caso estaremos ante un jugador estratosférico. Es el *crack* precoz.

El Barça B tiene otras varias perlas en formación, pero tres de ellas destacan poderosamente:

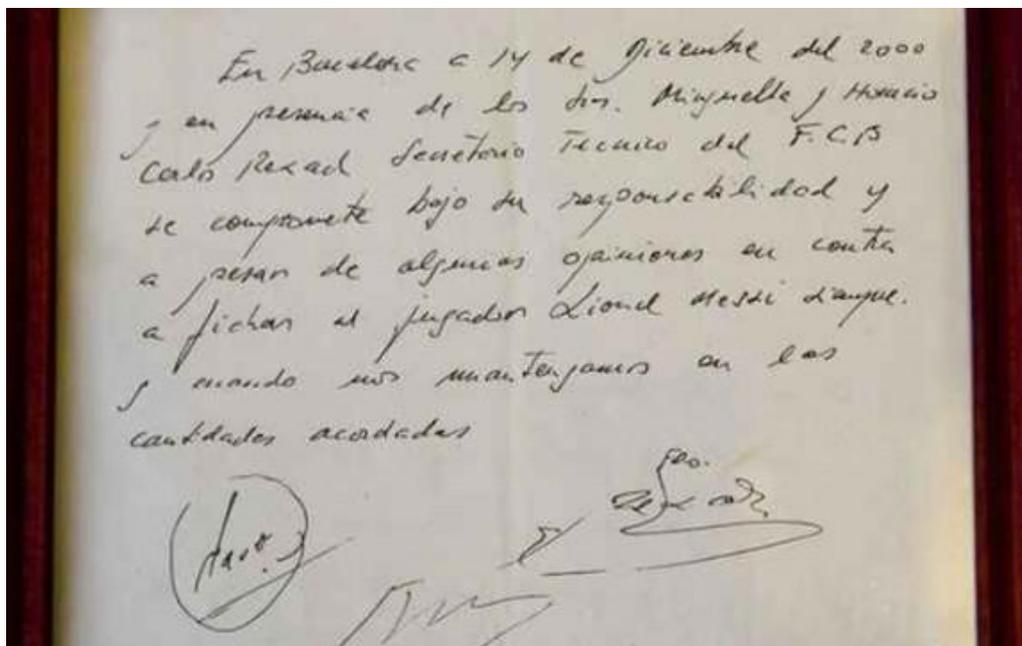
- Marc Bartra: Estamos ante otro Piqué. Posee sangre fría, colocación, sentido de la anticipación, una salida excelente de balón, buen desplazamiento en largo y un profundo aroma estético del juego. Si Piqué recuerda a Beckenbauer (del que aún está lejos), Bartra se da un aire a Franco Baresi. Si las cosas salen bien estamos frente [al que debería ser en 2014](#) la pareja de baile de Piqué.

- Sergi Roberto: Con 18 años ya no hay dudas: [es el todocampista completo](#). Si existe la figura del medio "box to box" Sergi Roberto la encarna a la perfección. Parece poseer todos los recursos del gran Cesc Fábregas hasta el punto que hay quien duda si la opción de futuro debe ser refichar al capitán 'gunner' o potenciar al imberbe niño al que Luis Enrique alinea en cualquiera de las tres posiciones del centro del campo.

- Marc Muniesa: Ya hay destino: dentro de un tiempo está llamado a ser lateral izquierdo del primer equipo [si no hay un accidente](#). Lleva media vida en el Barça (nueve de sus 18 años) y aunque siempre fue central zurdo la imparable titularidad de Fontàs le llevó a la banda, donde ha explotado sus virtudes: inteligente en la colocación, potencia de salto, zurda excelente, rápido y pegajoso en el marcaje. Parecía encaminado a ser otro Puyol, pero los técnicos le están orientando hacia el lateral donde parece claro que suplirá a Maxwell o Abidal. Es la joya de la corona.

Cantera, esa ciencia inexacta

by MARTI PERARNAU



Se habla de la cantera de un club de fútbol como si se tratara de una ciencia exacta, cuando resulta ser todo lo contrario. Déjenme hablarles brevemente de la del Barça, a ver si consigo acercarles esa realidad compleja. En los últimos diez años han ocurrido cosas de todo tipo: por ejemplo, un presidente pensó en cerrarla; un entrenador ordenó cambiar el sistema de juego que llevaba implantado quince años; una de las mejores plantillas perdió la categoría y motivó la desaparición del Barça C, lo que años más tarde fue considerado un gran acierto por personajes tan opuestos como Rosell y Cruyff; el mejor jugador del mundo fue contratado en una servilleta de papel y contra la voluntad de la junta directiva; dos de los mejores promesas emigraron a Inglaterra y fueron refichados años más tarde; algunas grandes promesas no quisieron entrar en La Masia; otras grandes promesas pelearon denodadamente por hacerlo; algunos brillantes chavales decidieron aceptar ofertas suculentas de clubes extranjeros; otros las rechazaron, pese a ser igual de suculentas; el brillante debut del mejor futbolista mundial en el primer equipo motivó que otros delanteros igualmente jóvenes fueran lanzados a un prematuro debut, que acabó mal para todos ellos; todos los equipos inferiores regresaron al sistema de juego original en cuanto se comprobó que la decisión del primer entrenador solo generaba interferencias formativas; tres jugadores formados en la casa coparon el podio del Balón de Oro; el rigor y la sobriedad del director de la cantera arrojó grandes frutos, mejores que nunca, pero el nuevo presidente decidió cambiar toda la cúpula del fútbol formativo; los nuevos gestores, como sus antecesores, hicieron cosas bien, regular y mal; los equipos siguieron jugando el mismo sistema apuntado en 1972 e implantado en 1988, con las lógicas evoluciones; los ascensores entre equipos de distinta categoría funcionaron a pleno rendimiento; el entrenador del primer equipo, tras ascender a nuevos canteranos,

tuvo que pedir calma y valorar que los jugadores externos aportaban otras cualidades también muy interesantes, con lo que se negó a formar un equipo con once jugadores surgidos de La Masia, para evitar confusiones; hubo tensiones entre técnicos de un equipo y su inferior; también hubo mucha coordinación e intercambio franco de opiniones; y siempre, por encima de coincidencias y discrepancias, existió unanimidad en algo: se trataba de formar personas que fuesen formidables competidores en el fútbol, pero siempre con el mimo del artesano, lejos de la fabricación industrial.

Todo lo anterior puede calificarse como se quiera, menos como ciencia exacta. Es un ciclo vital, lleno de aciertos y errores, de altibajos y curvas, como ocurre en cualquier ámbito. Ha habido fallos clamorosos y éxitos estruendosos porque así sucede a diario en todas partes y porque la vida, en resumen, es esfuerzo, formación, talento y adaptación, pero también azar.

*** Publicado en Sport (3-XI-2012)**

Raúl de Tomás

by MIGUEL ANGEL MONTOYA

Delantero de los de ahora, con potencia y velocidad, entiende el juego y es decisivo, aún desmarque y pegada. Desde que esta en División de Honor ha demostrado que quiere ser futbolista. Su destino es lo concreto, el gol. La temporada pasada consiguió 30 y esta va por la docena de goles en nueve partidos.

Su mirada inspira ambición, combina jugando al pie, devora rivales cuando ataca el balón a los espacios. Hoy en día los delanteros no valen tanto por ir al primer palo, a no ser que seas Radamel Falcao, sino por lo autosuficiente que demuestres ser. Raúl De Tomás ha aprendido de esta estirpe, serpentea por el campo, chuta con fiereza desde cualquier punto y busca ser solvente en el área por si no hay más oportunidades de gloria.

Dotado para el *show*, tiene pose de Cristiano Ronaldo. Dragón blanco en el cuento del fútbol para “niños”, personaje por hacer en los *best-seller* del balompié. En categorías inferiores, temido por sus rivales, guardián de las victorias, su diestra escupe goles. El tiempo, las oportunidades y la confianza vislumbrarán si su juego es ficción o realidad.

FICHA TÉCNICA

- Nombre completo: Raúl de Tomás Gómez
- Nombre futbolístico: RAÚL DE TOMÁS
- Fecha de nacimiento: 17/10/1994
- Nacionalidad: Española
- Altura: 1,78 m
- Peso: 72 kg
- Club: Real Madrid
- Campeonato: Juvenil División de Honor, Segunda División “B” y Liga Adelante

- *Ámbito físico*

Raúl De Tomás reúne unas cualidades excelentes para el fútbol: potencia y velocidad. De cuerpo espigado, fibroso y ágil, ha sabido llevar al juego la mezcla entre sus virtudes físicas y futbolísticas. Con espacios y mirando a la portería de frente difumina a los zagueros. De poderosa arrancada y constante punta de velocidad, los desplazamientos en alta intensidad son su momento ideal para eludir adversarios.

Sin embargo, el delantero de la cantera del Real Madrid marca la diferencia por el uso de la fuerza en el propio juego. Chuta con firmeza y precisión, es poderoso en el juego aéreo por su energía para saltar y su fe para buscar la pelota, arranca y frena con destreza y va al cuerpo a cuerpo con la ambición de provocar acciones de gol.

Ninguna de sus cualidades tendría efecto sin las dos que dan sentido a las demás: la coordinación y la agilidad. Se ha preocupado no sólo por ser rápido, sino por saber correr. Espalda recta, amplitud de zancada y pasos largos. La suma de su físico y sus movimientos afinados es el valor añadido de este futbolista. La calidad está en imprimir a cada gesto la dosis perfecta de potencia, velocidad y precisión.

- *Ámbito técnico*

Con el gol en la memoria, no olvida que todas las acciones del juego preparan la acción suprema del fútbol. De cara a la portería cobra especial trascendencia todo lo que hace. Si te encara, no es un prestidigitador del balón pero tiene la facilidad de sacarse de la chistera una finta o regate para arrancar y dejar en seco a su par. Por su afán de encontrar aquel palmo que le permite armar la pierna y chutar, conduce la pelota pegada al pie y, con el instinto para cambiar de ritmo, quien lo defiende es mejor que no parpadee.

Llegados al momento de la gloria, Raúl de Tomás se siente a gusto. Con el cuerpo bien colocado, sabe elegir entre la precisión y la contundencia, entre tirar con el interior del pie o con el empeine en función de la distancia y el ángulo de tiro. En el transcurso de un partido recurre con más asiduidad a la conducción y al tiro que a su presencia en el área. Su pegada parece más resolutiva que su remate a un toque.

Con un aire a Cristiano Ronaldo, su postura es parecida cuando chuta y golpea los lanzamientos de falta, incluso cuando salta de cabeza por su energía y ejecución. La temporada pasada se convirtió en un especialista en golpes francos. Anotó un gran número de tantos con la misma liturgia que el astro portugués, talonamiento, pasitos hacia el balón y golpeo con el empeine para que la pelota aterrice de emergencia sobre el marco rival.

- *Ámbito táctico*

Raúl de Tomás es uno de los jugadores dentro de *La Fábrica* que más ha crecido en el último año y medio. La comprensión del juego ha sido la clave. Ya no juega sólo para él sino para generar ventajas a favor del equipo.

Es un atacante que cataliza el juego colectivo: de espaldas a la portería rival se muestra y combina; a un toque, dejando la pelota de cara para los que llegan desde la segunda línea, da velocidad al ataque y genera espacios a su espalda; aislado y lejos del área es capaz de guardar la pelota hasta que lleguen refuerzos para mantener la iniciativa.

A campo abierto es voraz. Cuando las acciones de ataque corren hacia la portería, él ya sabe adonde ir. No pide el balón al pie, lo quiere al espacio. En carrera sigue la pelota, la ataca cuando hay pases en profundidad con desmarques de ruptura que toman velocidad de crucero.

O espera en el lado débil de la defensa, donde el balón va a llegar si tienes paciencia y te alejas. Desmarcado entre los centrales, buscando la espalda del zaguero que tiene

delante, orienta su cuerpo para enfilar la portería rival cuando la jugada viene de un lado y él la va a resolver esperando en el centro o desde el otro.

Como delantero centro, siente más la necesidad de buscar el balón que de esperar a recibirlo. Sus movimientos buscan atraer a su marca y asestar el golpe de gracia. El desmarque, la potencia y el tiro son compañeros inseparables en el camino del gol que recorre el canterano madridista.

Haber:

- *Completo*. Es un delantero resolutivo porque combina un físico ideal para el fútbol con sus virtudes técnicas y su conocimiento del juego. Un cóctel de gol, velocidad, arrancada, instinto, pegada y precisión. Va bien de cabeza, chuta con contundencia y es especialista en lanzamientos de falta.

- *Mentalidad y ambición*. Le gusta ser decisivo y ha aprendido a serlo sin la necesidad de hacerlo todo él. Asume responsabilidades, como marcar y participar en el juego.

- *El desmarque*. Para combinar, apoya, toca y se mueve. Al contraataque, ataca la espalda de la defensa rival en diagonal o espera entre los centrales en el lado contrario para orientar su cuerpo, cambiar de ritmo y finalizar la acción.

Debe:

- *La constancia*. El fútbol cada día que pasa será más exigente con él. Para ser delantero de primer nivel debe ser constante, ser protagonista siempre en la categoría en la que juegue y mantener el acierto. A los delanteros quizás no se les obligue a mostrarse participativos en todo momento, siempre que marquen gol. Es una de las cualidades de este jugador, pero en ocasiones se desconecta.

- *Intensidad defensiva*. Por su naturaleza, requiere frescura para marcar la diferencia. En ocasiones eso provoca que su aportación defensiva pase a un segundo plano. Aunque presiona, repliega y no rehuye al cuerpo a cuerpo, dependiendo del contexto del partido, a veces da una sensación de indolencia.

- *Remate en el área*. Con el fin de ser mejor jugador aún, necesita perfeccionar una serie de recursos técnicos que le permitan destacar tanto si su equipo juega buscando pases en profundidad o a pocos toques en pleno contraataque, como mantiene la posesión de la pelota. A la antigua usanza, los delanteros centros valían por sus goles llegando al primer palo. Debe conseguir ser tan contundente en esta acción como en las demás.

VALORACIÓN FUTBOLÍSTICA

Raúl de Tomás camina por la senda entre ser jugador de fútbol o futbolista profesional. Esta temporada ya ha jugado en el juvenil División de Honor, ha marcado en la categoría de bronce con el Real Madrid C y Toril le ha dado minutos en Segunda División con el Castilla.

Se trata de un delantero de desmarques y disparo. El tiempo indicará si la ecuación entre potencia, decisión y tiro lo llevan al primer nivel. Hasta el momento, ha aprendido a ser concreto. Sus movimientos benefician al equipo, sabe combinar y aprovechar los espacios libres.

Cuando juega se sitúa en la delgada línea roja entre ser decisivo y protagonista. Este canterano quiere goles y que sean importantes. Ambición no le falta y confianza en sí mismo tampoco.

** Miguel Ángel Montoya es periodista. En la web: zidanesypavonesfc.blogspot.com*

PERFILES

Miguel Pérez ‘Michu’

by ROBERTO TESTAS

Miguel Pérez Cuesta, *Michu*, no es el futbolista que mejor viste, evidentemente no es el mejor pagado de su club, pero el trabajo que realiza sobre el terreno de juego y lo que aporta ofensivamente es impagable. En sus últimas dos temporadas, su cuota goleadora aumentó de una manera fugaz y ahora es uno de los *delanteros* de moda en la Premier.

Su humildad y bajo perfil le restan presión y en esa situación, Michu ha sacado lo mejor de sí: 7 goles y una asistencia en diez partidos con el Swansea y diecisiete goles la pasada temporada con el Rayo Vallecano.

FICHA TÉCNICA

- Nombre completo: Miguel Pérez Cuesta
- Nombre futbolístico: MICHU
- Fecha de nacimiento: 21/03/1986
- Nacionalidad: Española
- Altura: 1,85 m.
- Peso: 80 Kg
- Club: Swansea City
- Campeonato: Barclays Premier League (Gran Bretaña)

- *Ámbito físico*

Michu es un futbolista con un físico predominante. Con su robusto cuerpo es capaz de desplazar a sus rivales con facilidad e incluso su forma física le permite presionar desde el primer momento hasta el último, ya que sabe gestionar bastante bien sus minutos en el campo. Miguel te garantiza muchísimo trabajo en la zona de tres cuartos de campo, se exprime en el césped en cada partido y no tiene reparos en fatigarse si eso favorece al equipo.

Su larga zancada le convierte en un jugador muy complicado de cazar durante la conducción. Va bastante bien de cabeza, tanto en defensa como en ataque y su mayor fortaleza –la llegada a la frontal– está directamente ligada a sus aptitudes físicas.

- *Ámbito táctico*

Michu se autodefine de ésta manera: “*No me considero una estrella sino un futbolista humilde y trabajador, creo que son dos características que me pueden definir*”. El

asturiano comenzó sus andanzas futbolísticas como un centrocampista de características defensivas: mucha presión, rabia, potencia y llegada.

Ha crecido muchísimo en las últimas dos temporadas. Paco Herrera se encargó de adelantar su posición en su última temporada defendiendo la camiseta del Celta y Sandoval le convirtió poco a poco en un referente entre líneas que ahora se hincha a marcar goles.

En Gales se está convirtiendo en un *hombre gol*. Laudrup, viejo lobo de los banquillos, lo colocó primero cómo un mediapunta llegador, con trabajo entre líneas que le coronó como el goleador del equipo en estos primeros meses de temporada. Las últimas semanas, Michu forma parte de un tridente ofensivo conformado por él, Pablo Hernández y Nathan Dyer, donde ocupa la posición de delantero centro o '9'. A Michu se le puede definir con el concepto de moda en el fútbol español: *falso 9*.

- *Ámbito técnico*

Llegada, asociaciones rápidas, trabajo entre líneas, apoyos, rupturas. Totalmente adaptado al fútbol británico, Michu está gozando muchísimo con los espacios que suelen dejar sus rivales por detrás de los mediocentros haciendo mucho daño con sus internadas al área, apareciendo por sorpresa a la espalda de los centrales.

Quizá Michu no sea el futbolista que más calidad atesora en las botas, pero es porque el asturiano va más allá de las filigranas y las frivolidades. Michu es esfuerzo, sacrificio y trabajo. Toques rápidos y precisos, dos o tres máximo y disparos potentes.

Aunque puede considerarse que su austera técnica no es suficiente para un equipo grande, Michu ha demostrado que puede rendir en las dos ligas más competitivas del mundo. Y a un gran nivel. Un jugador de los que ya no quedan.

*** Roberto Testas.**

Manuel Lanzini

by FRAN ALAMEDA

A muchos se les achaca lo mismo: “*Si fuese más constante, sería un jugador de talla mundial*”. Así es Lanzini. Intermitente, brillante, distinto pero inconstante. Pero, de inicio, parte con una ventaja: el margen de mejora. Solo 19 años, una experiencia en Brasil y una vuelta a Argentina. Su tendencia a la indolencia le ha sentado en el banquillo, pero verlo conducir y asociarse es (y será) un gozo a nivel visual.

FICHA TÉCNICA

Nombre completo: Manuel Lanzini

Nombre futbolístico: LANZINI

Fecha de nacimiento: 15/02/1993

Nacionalidad: Argentina

Altura: 1'69

Peso: 64 kg.

Club: River Plate

Campeonato: Liga Argentina

- *Ámbito físico*

Muy menudo a nivel atlético, por lo que constantemente está expuesto a choques contra futbolistas superiores. Esto, como explica Iniesta en muchas ocasiones, le obliga a tener que pensar varias opciones más -aunque debe mejorar la toma de decisiones-. Al choque es francamente débil, pero tiene capacidad para escurrir entre la defensa, lo cual le sitúa en ventaja constante para forzar faltas. Además, la capacidad para acelerar y cambiar de ritmo mientras mantiene la carrera facilita el quiebro con la cadera y/o la falta del contrario.

- *Ámbito técnico*

Donde más brilla. Desde el aspecto técnico del gesto y el atractivo visual, Lanzini es brillante. Su conducción es notable, sin que se resienta la velocidad de la jugada. Al contrario, se verticaliza y la hace más directa. Sin espacios, busca la individualidad; con ellos, es capaz de filtrar muy buenos pases al hueco. Su golpeo con el interior del pie es una caricia, es el '10' de River que juega acostado en la banda.

- *Ámbito táctico*

Como hemos mencionado, parte habitualmente desde la banda. Aunque en las categorías inferiores de River, jugó continuamente como '10', ocupando el carril central, aún no es capaz de asumir todo el cauce de juego; amén de que Almeyda propone continuamente jugar con dos puntos y tener muy ocupadas las bandas, por lo

que solo queda acurrucarlo en la banda. Allí, indudablemente, pesa menos y disfruta poco porque el balón no pasa continuamente por sus pies. A ello, hay que sumarle su intermitencia desde la que transmite cierta apatía. Por ello, probablemente, no goce de continua confianza de Almeyda. Ello y que no retorna para ayudar, es demasiado liviano físicamente para ocupar la posición de extremo largo que ejecute permanentes ayudas atrás.

- *Cotización: 3'5 millones de euros (Transfermarkt). Acaba contrato con River Plate el 30 de junio de 2013.*

** Fran Alameda es periodista.*

Leandro Paredes

by FRAN ALAMEDA

De la continua sucesión de nombres herederos de [Riquelme](#) que a la prensa y el hincha -a veces la misma persona- le gusta proclamar, él es el más *riquelmiano* de todos. Demasiado joven, pero con suficientes similitudes para sonreírle. Incluida que el propio Román le designe como el más digno sucesor, con el peso que conlleva soportar 'eso' en la época de transición tras el '10' más relevante que tuvo Boca. El próximo y definitivo paso en su escala como futbolista es que la casa que le vio como un niño le reconozca como un hombre. Aún falta.

FICHA TÉCNICA

Nombre completo: Leandro Daniel Paredes

Nombre futbolístico: LEANDRO PAREDES

Fecha de nacimiento: 29/06/1994

Nacionalidad: Argentina

Altura: 1,80 m

Peso: 75 kg

Club: Boca Juniors

Campeonato: Liga Argentina

- *Ámbito físico-técnico*

Es el híbrido entre el mediapunta sudamericano y el europeo. Paredes va a la base a recibir para estar en continuo contacto con el balón. Pese a esto, no tiene la agilidad para orientar sus recepciones retrasadas e iniciar a jugar. Le cuesta, prefiere masticar la jugada y que el balón la vuelva a él en el siguiente peldaño. Su aspecto más europeo se basa en la conducción, en la aceleración, pero con gestos técnicos sudamericanos. Pisa el balón y se recrea en la belleza de la jugada. Su carrera erguida le hace parecer más veloz de lo que es, pero es un jugador de cambios de ritmo con el cuero, de fintas realizadas con el cerebro más que con la cadera. Pisa el balón y usa los brazos -*riquelmiano*- para eliminar contrarios y funciona, muy a menudo, como magneto para filtrar después un pase al compañero libre. Diestro, con notable capacidad para el balón parado y la salida interna o externa tras recepción o regate, aunque prefiere tenderse al perfil izquierdo, desde donde tiene la posibilidad de sacar el disparo.

- *Ámbito táctico y toma de decisiones*

A riesgo de petrificar la realidad -concepto *nietzscheano*-, es la faceta en la que más debe progresar. Tácticamente, la posición en el Boca de Falcioni tiene más peso que el jugador *per se*. Esto es, el esquema (4-3-1-2) estaba pensando en función a esa

posición; mejor dicho, en función a un jugador: Riquelme. Ahora, Boca trata de ganar mayor número de superioridades por fuera, pero sigue siendo una condición intrínseca al sistema que el caudal principal de juego recaiga sobre el '10'. Por tanto, Leandro, aún inmaduro, encuentra sobre su espalda la responsabilidad de moverse en vertical y ofrecer los apoyos para clarificar y hacer fluir a su equipo. Aquí, en el paso del niño al hombre, es donde debe mejorar.

Es '10' puro y será complicado verle en otra posición. Al menos en el Boca de Falcioni. Quien les escribe piensa que en otro equipo podría llegar a ser el interior más suelto de una línea de 3. Para ello debe ser capaz de seleccionar los pases. Paredes aparece en todos los escalones de la jugada con una posesión de cierta entidad: se acerca a la base y devuelve; aparece por el interior unos metros por delante y si la jugada vuelve, acabará cambiando el ritmo hacia el área, atacando el espacio. Ahí dista de Riquelme, él es capaz de eso; pero incapaz de soportar y elegir el *tempo* del partido.

Paradójicamente, siendo '10', sus peores decisiones las suele tomar con espacios o vías de disparo, donde elige la opción individual en una mayoría de ocasiones. Aparecer con ventaja cerca de la frontal significa buscar el gol. Su buen golpeo le incita, pero a menudo se precipita sabedor de su cualidad. No obstante, tiene una virtud más técnica que táctica y es la de atraer para generar espacios que ataquen compañeros. Y es una virtud diferencial porque siempre acaba facilitando el pase. Debe mejorar aquí, donde más, puesto que será el olvido de la niñez. Un paso difícil, que debe ser cocinado a fuego lento, pero diferencial.

*** Fran Alameda es periodista.**

Henrikh Mkhitaryan

by MARC PONS

Si hay algo que se paga bien en el actual mercado futbolístico es la velocidad y sobre todo los goles. Henrikh Mkhitaryan es un cóctel explosivo de ambas. Con 23 años este joven armenio ya se ha consolidado en un gran equipo como es el Shakhtar Donetsk y ya lleva anotados 14 goles en 12 partidos de la liga ucraniana. Con la selección estuvo a punto de conseguir la *machada* y meterse en la repesca de la pasada Eurocopa, siendo la estrella del combinado y uno de los máximos goleadores de la fase de clasificación, pero cayeron ante Irlanda en el último y decisivo partido.

FICHA TÉCNICA

- Nombre completo: Henrikh Mkhitaryan
- Nombre futbolístico: MKHITARYAN
- Fecha de nacimiento: 21/01/1989
- Nacionalidad: Armenia
- Altura: 1,78 m
- Peso: 72 Kg
- Club: Shakhtar Donetsk
- Campeonato: Premier League (Ucrania)

- *Ámbito físico*

Henrikh Mkhitaryan se mueve sobre el campo como un arácnido en una telaraña; tiene la velocidad de un atleta y la alcanza con facilidad ya que su arrancada en aceleración es muy rápida. Además, gracias a su agilidad es capaz de esprintar en pequeños movimientos laterales que le permiten zafarse de los rivales contrarios y llegar dentro del área como factor sorpresa. Tal vez le falte coger un poco más de músculo y de cuerpo para poder dar el salto a una liga superior.

- *Ámbito táctico*

Su posición natural sería la de mediapunta o segundo punta, pero lejos del tradicional creador de juego lento y con toque, Mkhitaryan es un jugador de asociación, de tocar la pared y tirar el desmarque. Tiene mucha facilidad para caer a ambas bandas, de hecho con Armenia suele jugar por la izquierda entrando hacia adentro. Es de esos jugadores que suele pensar en el tercer pase y gracias a ello realiza muy buenos desmarques que, unidos a su rapidez, le hacen letal. Además, se muestra muy generoso en defensa y suele robar muchos balones gracias a su velocidad.

- *Ámbito técnico*

El joven armenio es un privilegiado ya que podría decirse que es ambidiestro, aunque su pierna natural es la derecha. Posee un fuerte disparo y no es extraño verle marcar goles con ambas piernas. En la definición es notable y se aprovecha de su velocidad para tener tiempo de acomodar bien el cuerpo a la hora del remate. Tiene buen control tanto en carrera como en parado, aunque pueda mejorar en acomodar los balones aéreos. Al primer toque es muy bueno y con campo abierto tiene la facilidad para levantar la cabeza y realizar muy buenos pases al hueco. Podría mejorar en el uno contra uno estático, pero pocas veces lo necesita ya que opta por medirse en velocidad.

- Cotización: 12 millones de € (*Transfermarkt*). Acaba contrato con el Shakhtar Donetsk en junio del 2016.

* **Marc Pons** es periodista.

Javier Hernández “Chicharito”

by SERGIO MAGDALENO

Un gol suyo el domingo pasado en Stamford Bridge dio al [United la victoria por 2-3](#). No es la primera vez que el mexicano salva a su equipo con uno de sus goles desde su llegada a los *red devils*. Cuando todo parecía indicar que este año sería más protagonista en el equipo, la llegada del holandés Robin van Persie ha mermado considerablemente sus apariciones. Pese a ello, se resiste a no ser todo un ídolo de la afición.

FICHA TÉCNICA

- Nombre completo: Javier Hernández Balcazar
- Nombre futbolístico: CHICHARITO
- Fecha de nacimiento: 1/7/1988
- Nacionalidad: Mexicana
- Altura: 1,75 m
- Peso: 70 kg
- Club: Manchester United
- Campeonato: Barclays Premier League

- *Ámbito físico*

Su pequeño físico no va acorde a su enorme instinto de goleador y talento dentro del área. Es habitual verle como delantero centro, pero debido a su buena movilidad muchas veces se le puede ver también algo más retrasado jugando de enganche con los delanteros. Pese a sus medidas, *Chicharito* es pura fibra, muy fuerte y con un salto tremendo para el remate de cabeza. Jugador diestro que no duda un segundo si tiene golpear con su pierna izquierda.

- *Ámbito técnico*

No es lo más destacado del jugador mexicano. Aunque como buen delantero centro que es no se caracteriza por ser un virtuoso del balón en cuanto a regates se refiere, no duda a la hora de disparar a portería ya sea con una u otra pierna. También tiene un potentísimo remate de cabeza y una buena elasticidad a la hora de realizar remates algo difíciles.

- *Ámbito táctico*

Difícil de marcar, la mayoría de sus goles son ejecutando el remate dentro del área. Sabe moverse a la perfección dentro de ella al igual que colocarse en el momento

oportuno, anticipándose al rival. No sólo se mueve dentro del área, también es capaz de trazar diagonales ganando la espalda del rival, y es un especialista (pese a su altura) en el remate de cabeza, en parte gracias a esos movimientos excelentes sin balón.

- Cotización: 18 millones de euros (*Transfermarkt*). Acaba contrato con el Manchester United el 30 de junio de 2016.

*** Sergio Magdaleno.**

Sánchez Miño

by FRAN ALAMEDA

En los espacios sin aire por los que a menudo camina un club grande, suele encontrar una pieza de oxígeno para respirar. Sirve, por tanto, para exhibir la medianía de esa parte del tránsito. Sánchez Miño es el jugador superior. El tipo que no quiere jugar de lateral izquierdo por temor a que se convierta en un jugador secundario por ocupar una posición trivial en el juego de Boca. Técnica y físicamente bien dotado, podría ser el '10', el '11' y, si se lo propone, el punta, pero deambula como ajustador de posiciones. Vive a la sombra del corsé de Falcioni y por eso mismo desconocemos su tope. Tal vez no sea tan bueno, pero en este Boca lo parece.

FICHA TÉCNICA

- Nombre completo: Juan Sánchez Miño
- Nombre futbolístico: SÁNCHEZ MIÑO
- Fecha de nacimiento: 1/01/1990
- Nacionalidad: Argentina
- Altura: 1,77 m.
- Peso: 78 kg.
- Club: Boca Juniors
- Campeonato: Liga Argentina

- *Ámbito físico*

Reactivo, dinámico y presente. Aspecto que le permite la polivalencia, probablemente uno de sus fuertes. Sin ser demasiado alto, es potente, conduce erguido y tiene un cambio de ritmo corto pero intenso apareciendo por banda. En su origen es lateral y tiene cualidades físicas para ello, pero su talento lo autoriza para más. El tren inferior es apto para competir a nivel físico con jugadores más corpulentos y además le permite chocar y soportar.

- *Ámbito técnico*

Partiendo de la idea de que su posición original es el lateral izquierdo, podríamos asegurar que, técnicamente, es muy superior a la media. Zurdo cerrado, pero técnico. Sus recepciones son notables cuando el balón va hacia su pierna buena mientras que su capacidad asociativa no se resiente siempre que el balón circule. Por eso, probablemente nunca haya dispuesto de minutos en la derecha. Golpeando el balón también es notable, no del todo disparando, pero sí en sus centros usando el interior del pie.

El ecosistema (mediocre) por el que circula Boca Juniors le permite, con seguridad, ser más de lo que es (o de lo que sería), porque su toma de decisiones aún está lejos de ser la mejor. Aunque la gambeta en corto no es una apuesta segura en el jugador, su capacidad para pisar y girar el sentido de la conducción le permite pausar y verticalizar a su gusto, aunque a menudo demasiado condicionado por su pierna buena, por lo que su salida definitiva es casi siempre externa.

- *Ámbito táctico*

Puede ocupar cualquier posición partiendo desde el sector izquierdo. Habitualmente parte como lateral, pero en el 4-3-1-2 que utiliza Falcioni funciona bien como interior, aunque se pierde ligeramente yendo hacia el carril central por su continua orientación hacia el perfil exterior, en su caso, el izquierdo. Su aportación colectiva es óptima puesto que es uno de los desequilibrios diferenciales de Boca gracias a la conducción. Queda mermada cuando juega de interior, pero el contexto aleja al jugador del lateral donde él mismo teme ser trivial, puesto que las posesiones son cortas y directas en busca de Silva-Viatri y no favorece la llegada de los laterales. Repliega bien, pero es liviano a la hora de mantener la posición, por lo que necesita algún *barredor* cerca.

- *Cotización*: 1'5 millones de euros (*Transfermarkt*). Su cláusula de rescisión es de 5 millones de euros.

* ***Fran Alameda*** es periodista.

Raheem Sterling

by SERGIO MAGDALENO

Nacido en Jamaica, con sólo cinco años aterrizó en Inglaterra. Este joven talentoso se está ganando a pulso a toda la hinchada *red*. Militaba en las categorías inferiores del QPR cuando Rafa Benítez se fijó en él para traerlo al Liverpool en el 2010 pagando 600.000 euros. Esta siendo indiscutible en el nuevo conjunto de [Brendan Rodgers](#).

FICHA TÉCNICA

- Nombre completo: Raheem Sterling
- Nombre futbolístico: STERLING
- Fecha de nacimiento: 8/12/1994
- Nacionalidad: Inglesa/Jamaicana
- Altura: 1,70 m
- Peso: 66 kg
- Club: Liverpool FC
- Campeonato: Barclays Premier League (Inglaterra)

- *Ámbito físico*

Jugador físicamente pequeño que suple su falta de estatura con una explosividad y verticalidad como pocos en su posición. Es diestro y maneja de maravilla su pierna buena, lo que hace que ofrezca un excelente rendimiento escorado en la izquierda para poder aprovechar habitualmente la salida hacia dentro y aprovechar otra buena faceta suya, el disparo desde la media distancia. Pese a su estatura, no duda a la hora de ayudar en tareas defensivas, aunque para tener un mayor protagonismo en esa faceta debería coger algo más de musculatura.

- *Ámbito táctico*

Extremo puro, habitualmente en la izquierda pese a ser diestro, que aprovecha su explosividad en carrera para encarar al rival una y otra vez, saliendo airoso con facilidad. También en ocasiones se le puede ver en la banda derecha con el mismo desparpajo. No sería mala la posibilidad de utilizarlo como segundo punta, con mucha movilidad y capacidad para realizar buenos desmarques y acompañar un poco más a Suárez, casi siempre muy solo.

- *Ámbito técnico*

Muy hábil en el regate en carrera y también en estático, Sterling se aprovecha de su buen manejo con la pierna derecha. No lo piensa si ve opción de disparar a portería para hacerlo con muy buena velocidad de ejecución. Aprovecha su velocidad para tirar diagonales y buscar pases interiores de sus compañeros. Por buscar algo negativo, debería asociarse más con sus compañeros y no crear todas las jugadas él solo porque puede pecar de ser algo individualista.

- Cotización: 2,5 millones de euros (*Transfermarkt*). Tiene contrato con el Liverpool hasta el 30 de junio de 2015.

*** Sergio Magdaleno.**

Alexia Putellas

by CARLOS HIERRO

Una nueva oportunidad, un paso más para la molletense. La centrocampista catalana regresó al F. C. Barcelona, al que ya perteneció hace seis años, para dar un paso al frente tanto individual como colectivo después de un lustro en el RCD Espanyol y de su experiencia en el Levante UD la pasada temporada. Indiscutible en el comienzo de la 2012/2013 para su equipo, es la gran insignia de la Selección Española Sub-19, con la que tratará de clasificarse para el próximo Europeo de Gales y llegar a lo más alto.

FICHA TÉCNICA

- Nombre completo: Alexia Putellas Segura
- Nombre futbolístico: ALEXIA PUTELLAS
- Fecha de nacimiento: 04/02/1994
- Nacionalidad: Española
- Altura: 1,70 m
- Club: F. C. Barcelona
- Campeonato: Primera División Femenina (España)

- *Ámbito físico*

Es uno de sus puntos más llamativos teniendo en cuenta su corta edad. Gran carga de trabajo acumulada en las dos últimas temporadas que se ha traducido en crecimiento y progresión a todos los niveles. El carácter de su juego, plagado de regates, amagos y explosividad en los últimos metros para servir balones desde cualquiera de las bandas o interiores al espacio, está provocando mejoras ante la necesidad de dosificar sus esfuerzos para encarar con energías suficientes la parte final de los encuentros. Tiene un tren inferior desarrollado que le facilita el movimiento partiendo de una posición estática.

- *Ámbito táctico*

La progresión física aumenta su nivel de inteligencia dentro del terreno de juego temporada tras temporada. Resolutiva en la parcela ofensiva, la valentía le define cada vez que recibe el esférico. Parte habitualmente desde los costados y, a pesar de ser zurda, se apoya y evoluciona con la diestra. Con alma de jugadora cien por cien atacante, Putellas se mueve bien por detrás de las puntas e incluso sus desmarques a la espalda son un arma que provoca situaciones de peligro. Encuentra espacios como pasadora y los encuentra como llegadora. Se adapta con facilidad a las necesidades del equipo y es una figura importante a la hora de mantener la posesión o ejercer una labor de presión en la salida del balón rival. Se vuelve omnipresente ante la adversidad

y su experiencia a nivel de clubes con Champions League, Primera División o Copa de la Reina, así como Campeonatos de Europa y Mundiales con las inferiores de la Selección, la convierte en un diamante que el Barça se ha encargado de recuperar –ya estuvo en edad alevín– esta temporada después de su paso por RCD Espanyol y Levante UD.

- *Ámbito técnico*

Elegancia, clase. Así es ella, de dominio zurdo, trabaja a menudo a pierna cambiada en la posición de mediapunta/extrema diestra, pero también por su costado natural o tirada a la mediapunta. Con salida hacia el centro y servicio de pases maravillosos, se asocia con brillantez y protagoniza grandes movimientos en un palmo. Pisar el esférico, fintar o driblar hacia un lado u otro enloqueciendo a las rivales son consignas habituales de su juego. Peligrosa en las inmediaciones del área, tiene un registro goleador más que interesante y es letal como lanzadora de golpes francos. Estrella del equipo español Sub-19 durante la presente temporada, prosigue su escalada hacia la absoluta.

* **Carlos Hierro.** En la web: bagatelasdeldeporte.wordpress.com

Adrián Ezequiel Cirigliano

by FRAN ALAMEDA

Es un caso de *hibridización* muy interesante. Más capaz de destruir que de construir, al menos, a primer nivel, pero tiene esa forma que invita a creer que acabará equilibrando un doble pivote hacia delante y hacia detrás. Su superioridad para arañar balones y hacer de *escoba* parte de la intuición y anticipación, siempre leyendo por delante del resto la jugada. Con margen de mejora, pero con un talento notable para interpretar el juego.

FICHA TÉCNICA

Nombre completo: Adrián Ezequiel Cirigliano

Nombre futbolístico: CIRIGLIANO

Fecha de nacimiento: 24/01/1992

Altura: 1'72 m

Peso: 70 kg

Club: River Plate

Campeonato: Liga Argentina

- *Ámbito físico*

Pese a su corta envergadura, no es nada liviano. Reacciona notablemente y anticipa bien apareciendo desde atrás. Podría ser su principal déficit porque, aunque reactivo y eficaz en la anticipación -por lectura-, en el choque suele salir perdedor. Aún así, su centro de gravedad bajo impide que vaya rápidamente al suelo. Sin embargo, se agota en el terreno a menudo. Desaparece, aunque apunta más a una cuestión mental que física.

- *Ámbito técnico*

Mencionábamos antes que tiene capacidad suficiente para destruir, pero su dotación técnica y sentido del juego le permiten ser un iniciador de nivel, aunque el actual River prescinda habitualmente de generadores de juego porque prefiere martillar a la contra. Sus recepciones interiores desde la izquierda son de gran calidad, mejoran a las laterales desde la banda derecha, que sin ser malas hacen ralentizar la circulación. Su desplazamiento en largo no es demasiado bueno y, tal vez, abuse de desplazamientos horizontales. Diestro, y correcto en pases cortos para iniciar.

- *Ámbito táctico*

Habitualmente juega como '5'. Perfectamente puede ser el constructor o el destructor del equipo, incluso apoyado por interiores de cierto recorrido podría ser el único pivote. Desde luego, está por ver si es capaz de soportar el peso y no diluirse, pero tiene las condiciones suficientes. Le es difícil batir líneas; a cambio, distribuye con criterio y ofrece buenas líneas de pase en la base de la jugada. El problema en River

radica en el peldaño siguiente de la jugada, donde al equipo de Almeyda más le cuesta generar.

- *Cotización: 2'8 millones de euros (Transfermarkt). Acaba contrato con River Plate el 30 de junio de 2015.*

** Fran Alameda es periodista.*

Jano Ananidze

by ROBERTO TESTAS

Surgido en la cantera del Dinamo Tbilisi de su Georgia natal, donde debutó con apenas 12 años, emigró muy joven a la helada Ucrania para jugar en el Dinamo de Kiev y finalmente, en el año 2009, fichó por el Spartak de Moscú, su actual club.

Jano ascendió al primer equipo de la mano de Valery Karpin, pero tristemente jamás fue un hombre de su confianza, y con apenas veinte años, el georgiano quiere comenzar a ser un jugador valioso en el conjunto ruso y con la selección de Georgia, en la que debutó con apenas dieciseis años de edad. Actualmente está en un período complicado, pues no cuenta demasiado para Unai Emery en su equipo y en la selección salió de suplente en el último partido ante Bielorrusia.

FICHA TÉCNICA

- Nombre completo: Jano Anandize
- Nombre futbolístico: JANO
- Fecha de nacimiento: 10/10/1992
- Nacionalidad: Georgiana
- Altura: 1,70 m.
- Peso: 61 Kg
- Club: Spartak Moscú
- Campeonato: Russian Premier League (Rusia)

- *Ámbito físico*

Sin lugar a dudas, este aspecto es su debilidad. Es un jugador muy delgado, con apenas 61 kg de peso, que es derribado con facilidad. En la batalla cuerpo a cuerpo pierde muy a menudo y en el juego aéreo apenas tiene presencia. No se destaca por ser un jugador muy veloz, pero tiene mucha agilidad en las piernas y eso le permite salir rápidamente de situaciones críticas.

Tiene como mayor ventaja el uso de la razón: piensa muy rápido cuando tiene el balón en los pies y suele asistir a sus compañeros aún estando rodeado de varios rivales.

- *Ámbito Táctico*

Jano sabe colocarse muy bien en el campo, aspecto que aprendió de su maestro más importante, Valery Karpin. El ruso pidió su fichaje por el Spartak de Moscú y comenzó a trabajar con él desde su llegada. En apenas un par de años convirtió al extremo en un mediapunta cuya visión de juego es privilegiada.

Jano suple sus carencias físicas con un gran uso de las piernas: las mueve rápidamente para alejar el balón de sus rivales y eso le permite generar espacios por detrás de los mediocentros. Suele jugar detrás de un punta de referencia y justo delante de los centrales.

- *Ámbito técnico*

Esta es su mayor virtud. Ananidze tiene un guante en la bota. Con su pierna derecha hace y deshace; es un genio con el balón en las pies, un privilegiado.

Con Georgia, Timur Ketsbaia lo coloca como mediapunta, con Okriashvili y Targamadze de extremos, aunque en el último partido de su equipo fue sustituto del primero. Entró en la segunda parte y no tuvo mucho tiempo para poder cambiar el marcador adverso de 2-0 ante Bielorrusia.

Permitídmela comparación. En mi opinión es un jugador semejante a [Luka Modric](#). Cuando el equipo no tiene posesión estática suele retrasar su posición a la base de la jugada para crear juego y buscar profundidad en los extremos, aunque necesita alguien que le genere ventajas más arriba.

- *Cotización:* Jano Ananidze está valorado en 2 millones de euros (*Transfermarkt*) y tiene contrato vigente con el Spartak hasta junio del 2014.

*** Roberto Testas.**

BALONCESTO

Entendiendo la NBA

by INAKI GARCIA



La NBA es un producto que se vende bien, muy bien de hecho. A modo de píldoras, la mayoría de la gente es capaz de hablar de esta liga; la NBA está en todas partes. Los telediarios prefieren incluir un *Top 5* de jugadas de la noche que hacer un resumen de la Liga Endesa, los niños juegan a baloncesto con pelotas de los colores de Estados Unidos, los adolescentes visten las camisetas de sus ídolos (los hayan visto jugar o no), los mayores aún están hipnotizados por una época anterior en que la NBA era la luna y son capaces de mantener conversaciones de cómo Corbalán y compañía un día plantaron cara a unos universitarios que estaban liderados por un tal Michael Jordan, además de idolatrar a Magic Johnson y Larry Bird, que siguen ejerciendo de mitos para una generación. Y si aún no se ha vendido bien el producto, la NBA se encarga de recordarte lo buenos que son dándote como regalo un partido en Europa para que los mejores equipos de aquí sueñen por un día con formar parte de ese circo e intentar acabar definitivamente con una leyenda que cada vez cojea más, y con su cojera se expande y llega a nuevos mercados como el asiático, que todavía vive hipnotizado.

Sin embargo, hay un fenómeno curioso que ocurre cuando se mira con ojos primerizos (y europeos) esta competición. Es ese momento en el que lo mitológico choca con la realidad y algún conocido acude por primera vez a un *streaming* y ve un partido cualquiera de temporada regular y se desengaña. Lo lógico es que con las expectativas al 200% tras ver cientos de videos de *highlights*, con héroes de videojuegos, con la experiencia de que hay jugadores que aquí en Europa eran estrellas y allí son carne de banquillo porque están los mejores y por lo tanto son unas bestias... Con todo ese bagaje se ve un Philadelphia 76ers contra Memphis Grizzlies y si no odias la NBA tras casi dos horas y media de inaguantable partido, visto desde el punto de vista europeo, es que tienes algo de sadomasoquista. Por no hablar de las horas de emisión. Eso curiosamente no pasa con el *All Star*, posiblemente el partido más inaguantable de la temporada pero como se hacen mates continuamente lo aceptamos, lo disfrutamos y no analizamos que directamente no hay atisbos del baloncesto que conocemos.

Pues bien, ese supuesto partido descontextualizado entre Sixers y Grizzlies, para mucha gente le desmitifica la NBA y empiezan a acudir a los tópicos más habituales: “No se juega a nada”, “Es un continuo 1 contra 1”, “Muchos mates en las repeticiones pero en el partido solo hubo 4 ó 5”, “El baloncesto de verdad está en Europa” y un largo etcétera. Como ni todo es blanco o negro seguro que hay parte de realidad y parte de fantasía en todo eso. Sin embargo, os quiero animar a que os introduzcáis en el mundo NBA de otro modo. Esta competición es una experiencia contextual y como tal tenéis que entrar en ese mundo para poder entenderlo, disfrutarlo y posteriormente analizarlo.

COMPETICIÓN

Para poder entrar con buen pie en la NBA y no salirse espantado después de un partido del grueso de la temporada regular hay que entender cómo funciona la competición. La NBA es una liga de 30 equipos y cada uno de ellos realiza como mínimo 82 partidos por temporada, que es lo que dura la fase regular. El campeón y el subcampeón de la NBA, en un caso extremo el que jueguen todas las rondas de *playoffs* hasta su último encuentro posible (7 en cuartos de final de Conferencia, 7 en semifinales, 7 en finales de Conferencia y 7 en la Final de la NBA) podría jugar un máximo de 108 partidos en una temporada (de noviembre a finales de junio). Casi nada.

Con esta losa encima es normal que el peso del partido en temporada regular sea poco y la intensidad, por lo tanto, no sea igual a la que se puede vivir en un partido de la Liga Endesa, por ejemplo, en la que casi cualquier partido es importante para el futuro. En la NBA no hay descensos y la posibilidad de coger un gran jugador la temporada siguiente en la lotería del *draft* hace que haya equipos que a mediados de temporada empiecen a deambular por la liga. El *draft*, para quien no lo sepa, es un sistema de elección de jugadores de fuera de la liga, normalmente universitarios, que intenta buscar la equidad dando mayores opciones de elegir primero a los equipos con peor clasificación durante la temporada anterior. Así, los peores equipos de un año pueden volver a ser competitivos al año siguiente si consiguen un buen jugador en el *draft*.

Sabiendo esto hay que entender la NBA como una carrera de fondo en la que hay partidos que se pueden llegar a tirar literalmente para intentar estar mejor para el siguiente. Un equipo NBA puede jugar en una semana hasta cuatro partidos, así que muchos de ellos no dejan de ser partidos *bancos de pruebas*, donde los entrenadores realmente buscan hacer entrenamientos de alta calidad y con público en las gradas. Es duro, pero muchos partidos acaban siendo así si se ha decidido el partido en el primer o segundo cuarto, algo bastante habitual. Ahí llega el momento o los minutos para los que buscan su hueco, ya sea en el equipo o en los telediarios del día siguiente.

Dicho así, la NBA parece una liga de risa, pero nada más alejado de la realidad. Esa carrera de fondo la corren los mejores jugadores del mundo. La NBA es la súperélite del baloncesto mundial, los mejores jugadores de todos los sitios del mundo juegan en esta competición y sea un partido disputado o un entrenamiento entre dos equipos con público en las gradas, en esta competición se puede gozar de los mejores

jugadores del mundo. A esa constelación de estrellas, esa súperélite, hay que añadirle el factor espectáculo que tiene la competición de por sí. Todos los jugadores buscan su minuto de gloria, por lo que cualquier minuto del partido puede dejarte algo para el recuerdo.

LA CULTURA AMERICANA

Un partido de NBA es una buena muestra para un estudio sociológico de Estados Unidos. Objetivo del aficionado al asistir a un partido: entretenerse. Partidos interminables, más de tres horas compuestas por un *show* previo, un duelo entre los mejores jugadores del planeta, alguna historia de sueño americano en cada equipo, *cheerleaders*, mascotas espectaculares, entrevistas a jugadores en pleno partido, concursos, juegos con el público y el intento de los jugadores por agradar, en ocasiones, por encima de la voluntad de ganar. Eso, en el estadio. Para los que lo ven desde casa hay que eliminar los concursos y los juegos y se sustituyen por una infinidad de anuncios de coches y comida rápida. Una experiencia muy americana toda ella. Os recomiendo ahora que el *streaming* está a la orden del día que probéis a ver un partido por la televisión americana; nada que ver con las retransmisiones que nos ofrecen nuestros amigos de Canal+. Muy buenas las retransmisiones que podemos gozar aquí, pero están algo falseadas, *europizadas*.

La manera americana de ver los partidos en las retransmisiones está exportándose cada vez más a Europa pero aún estamos lejos alcanzar la calidad con la que tratan los dos elementos claves para sus análisis: los *highlights* y estadísticas (auténtica obsesión por algunas de ellas). Los análisis que nos ofrecen, por muy detallados que nos los hagan, suelen ser bastante superficiales. Cultura de comida rápida.

El juego de las estadísticas es bastante curioso. El interés por apartados como los puntos, rebotes, asistencias, robos o tapones tapa algunas bastante más cuidadas en Europa como son los porcentajes. Luego nos llegan aquí estadísticas vagas como, por ejemplo, que Kobe Bryant ha anotado 31 puntos en su último partido y claro, la primera impresión es que ha realizado un partidazo. Sin embargo, tras la visualización del partido o simplemente tras ojear las estadísticas nos puede hacer cambiar de percepción si vemos que para anotar esos 31 puntos ha necesitado 35 lanzamientos. Pero no nos engañemos, para ellos 31 puntos es un buen partido. Los motivos son esencialmente dos. Uno es cultural: el *star system* de la competición; y el otro está basado en la manera de jugar. Voy a intentar que comprendáis esto.

EL JUEGO

Si observamos el juego desde el punto de vista europeo, la NBA nos horrorizará: continuos 1×1, pocas jugadas elaboradas con el balón directamente relacionado (hay que exceptuar el *pick&roll*, al que los equipos NBA le dan un uso abusivo) y mucho juego invisible.

¿Por qué sucede esto? Para entenderlo hay que comprender la manera de entender este deporte en Europa y en Estados Unidos. Mientras el juego en el viejo continente

prioriza la continua búsqueda del hombre libre, del tiro cómodo, de las superioridades numéricas, en la NBA es diferente. Aunque cabe señalar que, en cierto modo, este baloncesto europeo se ha intentando hacer en varios equipos NBA con grandes resultados. Sin ir más lejos los San Antonio Spurs de Gregg Popovich o los Detroit Pistons de Larry Brown han sido dos de los equipos más europeizados que ha tenido la competición en los últimos años y sacaron grandes réditos, incluso consiguiendo varios anillos. No obstante, la opinión pública estadounidense les puso las etiquetas de *defensivos* y *aburridos*. Estos equipos dominaban ciertos rasgos europeos como la búsqueda del hombre libre, las superioridades en el poste e incluso defensas similares a las zonales europeas (cabe señalar que la defensa zona en la NBA, además de ser ilegal, es un tabú, sospechosa de eliminar el espectáculo; es como el comunismo en Estados Unidos, se sabe que existe pero nadie quiere reconocer que lo ejerce).

Esto en cuanto a la forma europea de entender el baloncesto. La manera americana, como decía, es contraria, no antagónica como se nos quiere hacer ver, pero sí que es verdad que en la NBA se practica más un baloncesto para jugadores que en Europa, donde la legitimidad del juego recae más en los entrenadores. Mientras los europeos tiran de pizarra para construir una superioridad para anotar, en la NBA la pizarra se usa para crear el escenario ideal para la estrella del equipo. Si en Europa el objetivo prioritario es el 1×0 para cualquier jugador, en Estados Unidos el juego rueda en torno a un jugador estrella y lo que busca el equipo no es que ese jugador consiga un 1×0 (imposible por lo sobrecubierto que estará) sino que se intenta que ese jugador pueda tener el mejor 1×1 posible, con las ayudas alejadas y espacio para desarrollar sus habilidades de cara al aro.

Por lo tanto, ¿no hay trabajo táctico en la NBA en comparación con Europa ya que se prefiere pasársela al bueno y que él haga lo que quiera? Nada más lejos de la realidad. ¿Os suenan conceptos como abrir jugadores para crear espacios? Las famosas *chinchetas* que Martí Perarnau usa para explicar el juego de extremos del actual F. C. Barcelona es algo a la orden del día en los partidos NBA. Muchísimo juego invisible, jugadores en las esquinas alejando del lado fuerte a sus defensores para alejar las ayudas, bloqueos ciegos continuos para engañar al defensor y buscar su espalda, bloqueos tras bloqueos para hacer pensar al defensor continuamente, etc. La intensidad no siempre es alta en defensa, sin embargo, eso ya depende mucho del entrenador. Algunos optan por jugar a ver quién anota más, otros a parar el ritmo y dejarlo todo a que los buenos decidan; algunos en cambio optan por la agresividad defensiva y correr posiblemente por poca confianza en su jugador franquicia o en su juego en estático. Todo muy dependiente del tipo de jugadores que posea el equipo.

LOS JUGADORES

Este estilo de juego americano que prioriza el 1×1, en la práctica afecta al tipo de jugadores que se crea y destaca en esta liga. La estrella del perímetro es un jugador, por lo general, completísimo. Con un buen rango de lanzamiento, capacidad para crearse su propio tiro, un atleta capaz de penetrar ante cualquier defensor y un gran dominador de los fundamentos necesarios para anotar. Otros fundamentos más relacionados con el juego en equipo no los tienen tan trabajados por esta cultura del

star system que está inculcada desde las competiciones de instituto. Así que no es tanto un problema del jugador sino de su formación, si tenemos en cuenta que se juega para tener la posibilidad de un buen 1x1, el jugador necesitará tener una técnica individual basada en el dribling, el tiro desde cualquier posición y de cualquier forma (parado o en movimiento), en contraposición a la formación europea basada en la búsqueda del 1x0 y por lo tanto en los fundamentos colectivos y la lectura de las situaciones.

Para ver más claras las diferencias entre los jugadores de perímetro NBA y los de Europa hay una figura en la que están marcadas todas ellas: el tirador. Pongamos en una situación descontextualizada a un tirador de 3, de esos que viven de su muñeca y que difícilmente se crean un tiro por ellos mismos. Ese jugador tendría posibilidades de ser una estrella en Europa con cerca de 20 puntos por partido. No obstante, en la NBA, pese a tener más espacio y tiempo, ese jugador tendría menos balón ya que no se juega para que él esté solo; es decir, posiblemente ese jugador pasaría gran parte de su tiempo en una esquina a la espera de un pase que puede que nunca llegue del jugador franquicia, un jugador capaz de crearse el tiro por sí mismo. ¿Por qué tendría más espacio y tiempo en la NBA? Pues siguiendo ese escenario en el que sería jugador de esquinas, su defensor estaría más tiempo en el lado fuerte de balón mientras él, lejos (lado débil), tendría todo el espacio del mundo contando que el balón le llegara en medio de una penetración de la estrella entre varios jugadores, pero hay que ver en qué condiciones le puede llegar el balón (contando que estará lejos del poseedor del balón) y con cuanto tiempo de posesión por delante (contando que la jugada se ha dispuesto para que el jugador franquicia se la jugara y en ese proceso se habrá perdido gran parte de la posesión).

El juego interior es otro cantar. En los últimos años en la NBA se ha impuesto definitivamente la supremacía del músculo frente a los fundamentos. Obviamente los físicos que campan por las zonas de esta liga son los mejores del mundo y eso hay que tenerlo muy en cuenta. A los jugadores con grandes fundamentos si no les acompaña un buen físico les costará muchísimo destacar. Tim Duncan y Yao Ming han sido los dos últimos exponentes de esa combinación físico-fundamentos cada vez más difícil de observar en la zona NBA.

El puesto de pívot está en crisis de talento desde hace más de 10 años. Posiblemente Shaquille O'Neal sea el último gran pívot y puede que hasta el culpable primero de esta crisis. *Shaq* destrozó la figura del pívot fuerte y con fundamentos que destacaba en los 80-90 con su brutal físico. Lejos quedan las figuras de pívots como Hakeem Olajuwon, David Robinson o Patrick Ewing, pívots con un físico digno de los tiempos actuales pero con un abanico de recursos en el poste bajo que ahora ni sueñan los pívots que dominan la NBA. Curiosamente uno de los que puede asemejarse a esos pívots fuertes y con fundamentos es nuestro y se llama Marc Gasol, *top 5* de pívots de la competición y un *mini Arvydas Sabonis*.

En Europa, los físicos de los pívots están a años luz de los que juegan en la NBA, y los jugadores de poste con buenos fundamentos pueden destacar. Scola es un ejemplo de

jugador dominante en Europa y sin físico para ser una estrella en la zona NBA, pese a darle algunas lecciones de baile a muchos pivots de la Liga.

Esto en cuanto a juego. Sin embargo, también se crean jugadores por culpa de la cultura en la NBA. En ello el legado tiene mucho que ver. Lejos quedó la época en la que los niños querían ser como *Magic* Johnson o Larry Bird, jugadores que simbolizaban unos valores colectivos muy grandes y que no basaban su juego únicamente en la anotación sino que buscaban ser los jugadores más completos, con lo que ello conlleva a enriquecimiento de conceptos y fundamentos. Desde mediados de los 90 los niños no quieren ser *Magic* ni Bird: quieren ser Michael Jordan. Y pese a ser el mejor jugador de todos los tiempos, *MJ* no ha sido un buen ejemplo para los niños. No por su culpa. Él era un jugador completísimo que dominaba todos los conceptos del juego y con un carácter ganador inigualable. Sin embargo, para entender por qué ha sido un mal ejemplo quizás haya que volver a la simpleza de los análisis que se hacen de los jugadores NBA (*highlights* y estadísticas). Cada vez más alejado de su recuerdo como jugador lo que nos va quedando son esos dos elementos que nos dan un reflejo vago de lo que llegó a ser como jugador Michael Jordan. ¿A qué ha llevado eso? A copias y malas copias de Jordan. Una generación que no termina de acabarse de espectaculares escoltas anotadores como Allen Iverson, Tracy McGrady, Dwayne Wade o el más claro: Kobe Bryant. Esos cuatro como buenas copias, pero obviamente las más han sido malas y han reducido la figura del escolta estrella a un jugador de *highlights* y números y con ello han bajado el nivel de la posición estrella de la competición desde que los pivots dejaron de querer ser bailarines.

Sin embargo, en los últimos tiempos se está gestando una nueva generación de jugadores especiales. Con Kobe Bryant en sus últimos días, el listón de Jordan ya no está en la mente del jugador que sale del *draft*. Bryant es posible que acabe su carrera igualando o superando los números de Jordan y los anillos; sin embargo, nunca será valorado como el mejor jugador de la historia, una injusticia histórica que parece no pasar con el fútbol en la dicotomía Maradona-Messi. Aunque el azulgrana aún no haya superado a Diego, todo hace indicar que el trono acabará siendo suyo. No obstante, la losa de copia de Jordan que padece Bryant es más pesada. Curiosamente, tanto Bryant como Messi comparten ciertas similitudes contextuales: ambos posiblemente acaben superando a sus ídolos, ambos han jugado en mejores equipos que sus antecesores, ambos han tenido rivales *inferiores* y ambos poseen una manera de jugar muy similar a sus antecesores. No obstante, la vara de medir es distinta. Dejando atrás a Kobe y otros jugadores ya de otra generación que dan sus últimos paseos por los campos NBA, como Tim Duncan, Kevin Garnett o Jason Kidd, está apareciendo una generación de jugadores con *algo* de jugadores del pasado pero con mucho de jugadores del futuro.

Hablamos de jugadores como LeBron James, que aún en un cuerpo de pivot fuerte la visión de *Magic* Johnson y la determinación de Michael Jordan; Kevin Durant, que con 2.09 y una envergadura de 2.26 es tan imparabile de cara el aro como el Jordan más salvaje (1984-1989); Blake Griffin, que pese a no tener todavía una buena lectura del juego ya es capaz de dominar partidos con un físico que recuerda a otras épocas más esplendorosas, como cuando Artis Gilmore campaba por las zonas NBA, pues incluso esa *bestia parda* que era Gilmore posiblemente no podría derrumbar a Griffin;

Howard, el nuevo prototipo de pívot estrella de la NBA, un *animalito* físicamente espectacular y prácticamente insuperable, pero que sigue sin aprender la profesión del pívot en ataque y se mantiene con 3 movimientos: girar a un lado y soltar un gancho, girar al otro y hacer un tiro de 3-4 metros con unos porcentajes bastante deficientes; o su especialidad, rebote ofensivo y romper el aro. Y luego está la figura del base estrella, una figura en alza y a la que esta generación está devolviendo la importancia perdida. Además, ofrece una variedad exquisita, bases de todo tipo: anotadores como Derrick Rose o Russell Westbrook capaces de anotar de cualquier manera, incluso realizando un mate por encima de algún pívot; bases de contraataque como Deron Williams o Chris Paul; bases organizadores como Steve Nash e incluso bases de gran talento defensivo como Rajon Rondo.

Con este fondo de armario se busca iniciar una nueva edad de oro en la liga, un intento de encontrar nuevos ejemplos a seguir para los niños. El nivel medio cada vez es peor, la filosofía del juego hace que se creen estrellas pero que el jugador medio cada vez sepa hacer menos cosas. Es una liga de estrellas y especialistas. Veremos dónde nos pueden llevar estos *James* o *Durant* futuros. Quizá nos lleven a dos tipos de jugador: uno arrogante y con habilidades espectaculares y otro silencioso, que centra su juego en un solo hecho y que lo hace determinante. Veremos qué puede salir de ahí.

Por último, para acabar de entender esta competición hay que ver cómo piensan los entrenadores y por qué motivo lo hacen así.

LAS ROTACIONES

Como antes había dicho, la NBA es una liga muy larga e intensa: mínimo de 82 partidos, viajes continuos, poco tiempo para entrenamientos y un nivel físico que no existe en ninguna otra liga del mundo. Ante esto, los entrenadores optan por un tipo de rotación muy alejada de la *rotación-zanahoria* europea. Mientras en el viejo continente los entrenadores juegan con sus mejores desde el principio y los van cambiando en cuanto se van cansando, lo que hace que las estrellas estén la mayor parte del tiempo en la pista, en la NBA las rotaciones parecen preestablecidas antes del inicio del partido y los pocos cambios de planteamiento que se hacen son matices individuales o colectivos en el inicio de tercer cuarto o los últimos minutos del partido.

Para hacernos una idea de las rotaciones programadas, pongamos un ejemplo de cómo rotaría un equipo si fuese entrenado por un entrenador NBA y cómo lo haría si tuviese en el banquillo a un entrenador de baloncesto europeo. Esto es *baloncesto ficción*, pero es para que tengáis una noción básica de cómo actúa cada uno y qué nos encontraremos cuando veamos un partido en la NBA.

Cojamos, por ejemplo, la plantilla de Los Angeles Lakers de esta temporada. Esta plantilla está compuesta por 4 jugadores por encima de la media: Kobe Bryant, Dwight Howard, Steve Nash y Pau Gasol; un alero anotador del nivel de Antawn Jamison; un especialista defensivo desde el perímetro como Metta World Peace; varios bases suplentes con distintas aptitudes como Chris Duhon o Steve Blake; un anotador como Jodie Meeks; un buen pívot suplente como Jordan Hill; y varios *rookies* (Robert Sacre y

Darius Johnson-Odom), además de varios jugadores marginales que completan la plantilla.

¿Qué haría Ettore Messina con este equipo en la Euroliga?

Posiblemente empezaría sacando a los *4 magníficos* y dudaría entre Jamison y Ron Artest para el puesto en el quinteto inicial. A medida que se fueran cambiando iría usando el banquillo para que los jugadores titulares descansaran varios minutos hasta que estuviesen recuperados para volver a estar en la pista. Siempre que se pueda, los mejores en el campo.

A medida que fuera cambiando el partido, Messina iría eligiendo los jugadores más idóneos para ganarlo, por lo que no resultaría raro que durante el partido a lo mejor uno de los *fantásticos*, al no rendir de inicio, no jugara hasta el último cuarto y otro jugador lo sustituiría. Sería un entrenador muy flexible y rotaría dependiendo del contexto del partido. Posiblemente, si las estrellas han estado jugando bien llegarán a los últimos minutos con muchos minutos del partido a cuestas y ahí bajarían sus números.

El partido acabaría posiblemente con los *4 fantásticos* cerca de los 30 minutos, Jamison-Artest 20 por cabeza, los bases repartiéndose los 10 minutos que les deje Nash, y el resto aprovechando los minutos que les dejen.

¿Qué haría Mike Brown con este equipo en NBA?

Primero de todo dejaría claro que hay 2 baterías de jugadores dentro del equipo. Lo de titulares y suplentes del baloncesto se acaba quedando en un segundo plano y solo se logra disipar cuáles son los titulares y suplentes al ver la cantidad de minutos de unos y otros y quién disputa los últimos 5 minutos de los partidos.

Brown intentará hacer un equipo muy potente de inicio. Posiblemente los teóricos titulares iniciarán el partido, mientras algún titular tapado iniciará el encuentro en la segunda batería. Pongamos como ejemplo que parten de titulares Nash, Bryant, Artest, Gasol y Howard. En el minuto 7-8 veremos la primera rotación, seguramente tres jugadores pasen al banquillo, dos de ellos de los *4 fantásticos*, y los dos mejores suplentes entrarán en pista, además de algún *rookie*. La clave está en aguantar siempre a dos jugadores del quinteto inicial en el campo. Durante el primer partido veremos claramente las dos baterías en el campo.

El inicio del primer cuarto, final del segundo cuarto e inicio del tercero es donde veremos seguro a la primera batería. La segunda la veremos a partir del minuto 7 hasta mediados del segundo cuarto y de mediados del tercer cuarto hasta el inicio del cuarto. En el último cuarto, a partir del minuto 2-3, hay dos opciones:

1.- Partido con final incierto: jugarán los mejores jugadores del partido. La primera batería casi entera y el mejor jugador de la segunda batería en ese partido.

2.- Partido decidido: a medida que pasen los minutos irán entrando al campo jugadores que ocupen los puestos más bajos de la rotación. *Minutos de la basura*, maquillar estadísticas, hacer un poco de espectáculo y a otra cosa que mañana hay otro partido.

La historia de los cambios en un partido NBA sería algo aproximado a esto:

Inicio: *Nash, Bryant, Metta World Peace, Gasol, Howard*
Minuto 8: *Duhon, Bryant, Johnson-Odom, Jamison, Howard*
Minuto 12: *Duhon, Nash, Jamison, Gasol, Howard*
Minuto 19: *Nash, Bryant, Metta World Peace, Gasol, Howard*
Minuto 22: *Nash, Bryant, Metta World Peace, Gasol, Sacre*
Minuto 24: *Nash, Bryant, Jamison, Gasol, Howard*
Minuto 29: *Meeks, Blake, Jamison, Gasol, Howard*
Minuto 34: *Meeks, Bryant, Metta World Peace, Gasol, Howard*
Minuto 36: *Meeks, Bryant, Metta World Peace, Bryant, Johnson-Odom, Gasol*
Minuto 40: *Nash, Bryant, Metta World Peace o Jamison, Gasol, Howard*
Minuto 43: *Nash, Bryant, Metta World Peace o Jamison, Gasol, Howard*
O bien: *Meeks, NBlake, Jamison, Bryant, Johnson-Odom, Sacre o Hill*

Como vemos, siempre al menos dos titulares en pista y el resto rotando continuamente. Esto descontextualizado puede no sorprender, pero seguro que lo hace cuando veáis que el entrenador contrario hace el mismo proceso. Titulares contra titulares, segunda batería contra segunda batería, el baile de la NBA en estado puro. En los *playoffs* varía algo la secuencia y se convierte en algo más europeo, buscando estar con los mejores el máximo tiempo sobre el parqué, pero para que lleguen en un estado óptimo después de 82 partidos estas rotaciones son algo estandarizado en el conjunto de los equipos NBA. Seguramente sería difícil llegar a los *playoffs* al 100 % físicamente con el tipo de rotaciones europeas.

Con todo esto que ya tenéis de *background* os animo a redescubrir la NBA y a que me contéis vuestras experiencias.

****Iñaki García es periodista.***

Miami Heat: El retorno del rey

by ANGEL MARTIN GARCIA

Los Miami Heat inician una nueva temporada con ilusiones renovadas. Tras la conquista del ansiado anillo gracias a un espectacular LeBron James, que lideró a los de Florida en la final ante los Thunder de Kevin Durant, el *Big Three* quiere aún más. La adquisición de Ray Allen y Rashard Lewis completa un *roster* temible, que complementa el único defecto del conjunto de Spoelstra en los últimos dos años: la aportación de banquillo. Allen, Lewis, Norris Cole, Haslem y Mike Miller, entre otros, son alternativas de peso para una plantilla que sólo tiene en mente repetir título.

El camino no ha sido fácil. Los Heat han estado sometidos a una presión brutal desde la formación del *Big Three*, con LeBron siempre en el punto de mira por su bajo rendimiento en los momentos importantes. La derrota ante los Mavericks en la final de 2011 fue un punto de inflexión para James y el equipo. Se produjeron una serie de cambios fundamentales para ganar el anillo al año siguiente:

- Cambio de roles: La llegada de LeBron y Crish Bosh a un equipo en el que la estrella indiscutible era Dwyane Wade suponía una problemática importante. Tres grandes estrellas que, por el bien del equipo, debían asumir un rol de menor relevancia. LeBron y Wade compartieron números y liderazgo, dejando a Bosh en un papel prácticamente irrelevante. Tras perder ante Dallas, los galones recayeron en LeBron. Wade y Bosh tendrían un papel secundario: *“Go ahead, man. You’re the best player in the world. We’ll follow your lead”*, le dijo Wade a LeBron. Miami giró en torno a la figura de James y, como en su anterior etapa en Cleveland, los *LeBrones* empezaron a funcionar como un verdadero equipo.
- La mentalidad de LeBron: *The Decision* le supuso a LeBron un aluvión de críticas. Los Heat pasaron a ser el equipo más odiado de la NBA. Además, al terminar la primera temporada con Miami, el propio James llevaba a sus espaldas dos derrotas en finales de la NBA (Spurs y Mavericks). En el verano del 2011, LeBron viajó a Akron para recuperar sensaciones de su etapa en el instituto. Quería mejorar más facetas de su juego. Para ello realizó diversos entrenamientos junto a Hakeem Olajuwon, con el objetivo de tener más presencia en el juego interior. Spoelstra ya le había utilizado de ‘4’ en varios partidos. Incluso en un partido de 2011, ante Portland, LeBron jugó de *center* a un gran nivel.

Lo mejor estaba por llegar. El juego de James alcanzó su máximo esplendor en las finales de 2012 ante Oklahoma. Galardonado con un nuevo *MVP* en la temporada regular, LeBron impuso su ley en aquellos playoffs. Y hubo momentos complicados. Uno de ellos, en la eliminatoria ante los Pacers, en un momento crítico entre la relación de Spoelstra con Wade, cuyo bajo rendimiento en esos encuentros terminó en una bronca con el técnico. Los competitivos Celtics de Rajon Rondo estuvieron a punto

de dar la campanada en la final del Este, pero la exhibición de LeBron James en el TD Banknorth Garden (45 puntos, 15 rebotes y 5 asistencias) fue un aviso de lo que vendría después. La victoria ante los Thunder, que partían ligeramente como favoritos tras lo visto en los *playoffs*, fue la redención de LeBron James. El rey ya tenía su ansiada corona.

El partido inicial de la 2012/2013 ante los Celtics fue un preludio de un futuro encuentro en las finales de conferencia en mayo. Miami tendrá como principales rivales a Boston, Pacers y [Knicks](#). Brooklyn y Bulls, con el misterio de la evolución de Derrick Rose, son una incógnita. En el Oeste, [Oklahoma](#) y [Lakers](#) se postulan como posibles rivales en una hipotética final de la NBA. La llegada de Allen y Lewis abre un abanico interesante a Spoelstra, que convierte a los Miami Heat en los máximos favoritos para conquistar el título.

** Ángel Martín García es periodista.*

Mil historias

by GABRIEL PEVIDA

Seamos sinceros. Aquella noche podría haber concluido mejor. Quizá fuese el partido, siguiendo el guión hasta que el reloj dijo basta, o quizá las intempestivas horas. Pero parece claro que, a eso de las cinco, en esa madrugada de abril, la expectación previa no tardó en ser reemplazada por una incontestable sensación de desazón.

Si me esforzase, aún conseguiría recordarla. Como si volviese a ese dos de abril. O tres, no sé.

Uno, ya entre sábanas, repasaba el partido jugada a jugada, como intentando recuperar lo que se acababa de esfumar ante las narices. Volvía a las semifinales, y después al choque entre cenicientas. Un triple por aquí, un rebote por allá.

Y, de esta forma, casi sin inmutarme, ya se había caminado en la memoria hasta diciembre.

Lo peor, de cualquier modo, llegaría a la mañana siguiente. Resacoso, incorporándome y paseando la mirada por el cuarto. Nostálgico de baloncesto tras un año vivido minuto por minuto. La magia universitaria había terminado, sí. Y no me culpéis si confieso que tardé más de lo que hubiera deseado en sacarme el maldito recuerdo de la cabeza. Ese familiar soniquete. Botes, zapatillas. El rechinar de balón repelido y las ovaciones con el pitido final.

Anoche, la fiebre parecía volver a visitarme.

Repasé el calendario y al tanto una sonrisa se me dibujó. Apenas diez días para que esa tormenta que conocemos como NCAA regrese para causar estragos. Ya ni siquiera será necesario romperse la cabeza en busca de distracciones que permitan olvidar el enorme vacío dejado por la pelotita naranja.

El baloncesto, también universitario, está aquí. Llama a la puerta y entra sin pedir permiso. Viene con sus historias. Con esas que lo hacen único. Con grandes que, hastiados de horas bajas, decidieron o pudieron cambiar el rumbo.

La ilusión reside en un pequeño gimnasio de Indiana que, como sus homólogos de Los Angeles y Raleigh, desborda optimismo estos días. Quedará por ver, claro está, si la dinámica no cesa de aquí a cinco meses.

El nuevo curso también va de segundas oportunidades. Las de Missouri o Duke. De continuidad, como con Bill Self y Pitino, y de un nuevo capítulo en el universo Calipari, con la resacosa Lexington como escenario.

¿De agonía en el Este? Habrá que ver. De momento, el dismantelamiento de la Conferencia no augura un futuro agradable en exceso.

Acomódense, al menos de momento. Ya habrá tiempo para levantarse y celebrar ese triple de último segundo o ese tapón que nos lleva al tiempo extra.

Acomódense, que vuelve el basket universitario.

El de Maui y el de marzo. El de las once millas que separan Durham y Chapel Hill. El de los gimnasios abarrotados y también el de las pistas vacías. El de los nombres, pero sobre todo el de los hombres. El de la tradición y el de la innovación. El de los dedos entumecidos en Wisconsin y también el del fervor de Albuquerque. El de las corbatas y la gomina, el del tesón y el de los gritos desde la banda. El romántico y también el de los negocios.

El de noviembre.

Vuelve el baloncesto de las mil historias.

*** Gabriel Pevida.**

Las dudosas rodillas de Perry Jones III

by DANIEL ARIAS

Si hay un equipo que ha acertado con sus elecciones en el *draft*, ese ha sido Oklahoma City Thunder. Primero fue Kevin Durant, después Russell Westbrook y finalmente James Harden. Estas elecciones fueron en 3 años seguidos. Fueron elecciones altas (la primera, la cuarta y la tercera, respectivamente). En el mismo año que se quedaron con Westbrook, también seleccionaron a Ibaka, en el número 24.

Estos hombres son la base del equipo que les ha llevado a ser uno de los mejores conjuntos de la NBA, siendo uno de los mercados más pequeños de la competición. Este éxito les ha obligado a tener que elegir en puestos muy altos en el *draft*, con lo que los jugadores a los que optan son, *a priori*, peores. Este año la exigencia para OKC será mayor. Todo lo que no sea, como mínimo, las finales de Conferencia será visto como un fracaso. Para intentar alcanzar las metas previstas, el cuadro técnico del equipo ha seleccionado a Perry Jones III en el puesto número 28 del *Draft*. Si Jones es capaz de repetir los números que ha hecho esta pretemporada (10 puntos, 3,2 rebotes, con 50 % en tiros de campo), Oklahoma City habrá hecho uno de los robos del año. Pero existen muchas dudas sobre él.

Desde muy joven, en sus años de *high school*, llamó la atención por su físico (mide 2,11 y tiene piernas de alero, pesando poco más de 100 kilos) y capacidades sobre la cancha, ya que anotaba, reboteaba y asistía con facilidad. Fue seleccionado para jugar el *McDonald's All-American* del año 2010, que enfrenta a los mejores jugadores de 18 años o menos de Estados Unidos entre sí.

Su periplo por la NCAA estuvo lleno de polémica y dudas. Jugó en la universidad de Baylor (años 2011 y 2012) y en su primer año, a pesar de sus buenos números (14 puntos y 7 rebotes por partido), no fue capaz de clasificar a su equipo para el torneo final de la NCAA. Se le acusaba de esconderse ante rivales poderosos, definiéndole como mentalmente débil. Por si fuera poco, al final de esa temporada la organización universitaria le sancionó con 5 partidos por recibir (supuestamente) ayuda económica para él y su familia. La universidad protestó, pero nada pudo hacer para evitar el castigo y el chico tuvo que devolver a la NCAA el dinero que supuestamente recibió. En su segundo año repitió sus números y se declaró elegible para la NBA.

En los campus de entrenamiento previos al *draft*, así como en las revisiones médicas que hacen los equipos, se le detectó un problema en las rodillas. Algunos médicos consideran que estas no están capacitadas para soportar el cuerpo del chico, pronosticando que en un futuro el jugador tendrá lesiones graves. Alrededor de este diagnóstico se ha generado bastante polémica.

No sabemos cómo van aguantar sus rodillas. Muchos especialistas dicen que no tienen la capacidad para soportar su motor. Otros, los más optimistas, dicen que esa debilidad física puede ser corregida con trabajo mental, para soportar el dolor que le puedan causar, y físico, para mejorar los apoyos y que las articulaciones sufran menos.

Quizá esa sea la razón por la que cayó tan abajo en el draft, vista la calidad de sus movimientos y su capacidad de dominar facetas distintas del juego. Sin embargo, tal vez podamos decir que ha tenido fortuna. Sin esas dudas no habría caído tan abajo y no hubiese podido jugar con los Thunder.

Para Jones III no había mejor equipo que OKC. Estará muy alejado de los focos, estará acompañado de chicos de edad similar (solo es tres años menor que Durant y Westbrook y dos que Ibaka y Harden) con los que se podrá entender fácilmente, facilitando la comprensión de los códigos de un vestuario profesional.

Ir ganando partidos, como se supone que hará Oklahoma City, le dará confianza para sacar lo que lleva dentro y que muchos dudan que pueda mostrar a causa de su físico. Dicen que es demasiado lento para jugar en el perímetro y demasiado flojo para jugar en la pintura. Aunque es precisamente ese físico el que, si le respeta la salud, puede asegurarle una permanencia larga en la NBA.

Lo que está por ver es si se queda en el grupo medio o se instala un escalón más arriba. De momento, en los Thunder se mira con ilusión su evolución en la pretemporada. Si es capaz de hacer lo mismo en partidos oficiales, la profundidad de banquillo del equipo se multiplica, permitiendo al entrenador Scott Brooks tener más recursos tácticos ante conjuntos como Miami, que juegan sin un hombre alto claro.

Pero si hemos de hacer caso a la pretemporada, los Lakers serían el peor equipo de la liga y el contrato de Lin uno de los mayores timos de la historia. El tiempo será el que nos resuelva todas las dudas que tenemos.

*** Daniel Arias.**

La maldición del pobre

by JAVIER LOPEZ MENACHO

En un movimiento sorpresivo de última hora, James Harden, el barbudo más célebre de la NBA, ha sido traspasado a Houston Rockets en un intercambio que afecta también al pívot Cole Aldrich y a los aleros Daequan Cook y Lazar Hayward, que hacen también las maletas destino Texas (no demasiado lejos, a poco más de seis horas en coche). A cambio, Kevin Martin y Jeremy Lamb harán lo propio en sentido inverso, más dos futuras primeras rondas del draft y una segunda ronda, que pasarán a ser propiedad de Oklahoma City Thunder.

Con la pretemporada finalizada, y a punto de darse el pistoletazo de salida a la temporada 2012-2013, el movimiento sacude la realidad de la Conferencia Oeste y, por extensión, del campeonato. ¿Qué escenario encontraremos ahora?

Lo primero que cabe destacar del traspaso es el valor tanto deportivo como simbólico de Harden. Básicamente, el jugador nacido en Los Angeles lo tiene todo. Joven, con excelente visión de juego, un entendimiento perfecto del *pick & roll*, capaz de sacar muchas faltas y con un notable lanzamiento exterior. Además, tiene un ego contenido que puede mezclarse bien con otras figuras de la liga (tanto en Oklahoma como formando parte de la selección estadounidense puede servir de ejemplo). El año pasado fue el mejor sexto hombre con una media en temporada regular de 16.8 puntos, 4.1 rebotes y 3.7 asistencias por partido, lo que desvela a un jugador influyente en todos los parámetros del juego.

CON RESPECTO A SU VALOR SIMBÓLICO

Oklahoma City Thunder ha sido un ejemplo de reconversión de una franquicia a través del tiempo, pues apenas les ha procurado 5 años (recuerden que sucede a Seattle Supersonics en la NBA desde 2008). Lo ha hecho con una mezcla de buenas decisiones sumadas al factor suerte de la lotería del *Draft*. Enraizados en un mercado pequeño, nada que ver con la magnitud de Los Angeles, New York o Miami, los Thunder han ido creciendo temporada a temporada. El núcleo de la plantilla estaba compuesto por Durant-Westbrook-Ibaka-Harden, todos por debajo de los 25 años. El reparto de roles entre los cuatro puntales del equipo parecía equilibrado desde un plan maestro y la alquimia entre ellos elevó recientemente a la franquicia hasta la final de la NBA. La ausencia de un base director jugaba a su favor, ya que tanto Durant como Westbrook, en el quinteto inicial, y después Harden, con la segunda unidad, podían amasar la pelota. La potencia física del equipo, muy joven, terminaba por asfixiar a los rivales, arrollándolos con su intensidad y energía. El apodo de *Thunder* nunca tuvo mayor sentido.

Pero su crecimiento ha ido en perjuicio de ellos mismos hasta terminar quebrándose por su eslabón más débil: Harden. Oklahoma creció tanto y potenció de tal manera sus activos, que en las negociaciones de renovación tanto Durant, como Westbrook y

posteriormente Ibaka consiguieron contratos cuantiosos. Eso, en una franquicia cuyo músculo no le da para generar más mercado, limitó las posibilidades de retener a Harden. Y este, haciendo uso del agravio comparativo, quería el mismo trato que la franquicia había dispensado a sus compañeros, es decir, el mejor contrato.

Pero la franquicia no podía asumir ese nivel salarial, que sumado a los demás jugadores de la plantilla hubiera superado el límite permitido por la liga, con lo cual incurrirían en el impuesto de lujo durante años. Oklahoma, casi sin quererlo, se estaba hipotecando. A la hora de negociar, Harden se plantó y la franquicia actuó de igual manera. Al final surgió Houston y se decidió por el traspaso. Conclusión: tanto si optas por un modelo unidimensional, como podría ser el que LeBron James tuvo en los *Cavs*, como si lo haces por un modelo coral, como el de Oklahoma, las limitaciones deportivas o salariales se vuelven en contra de franquicias pequeñas. Los Thunder, en su carrera por el anillo, parecen haberse quedado atrás pese a adquirir a Kevin Martin, un buen escolta con gran lanzamiento exterior y propenso a lesionarse.

Por su parte, Harden, que había servido de pegamento al equipo (es un jugador bastante querido en el vestuario) y tiraba de la segunda unidad con autosuficiencia, viajará a Houston con un reto deportivo de menor envergadura y los bolsillos bien llenos. Allí potenciará su rol principal en el equipo, donde será el hombre de mayor talento, tendrá licencia para lanzar y se erigirá como una figura clave en la consecución de resultados. Hay quién dice que estimulará su reconocimiento individual dentro de la liga, pero al mismo tiempo, se alejará del anillo. ¿Tienen fundamento estas acusaciones?

HOUSTON, UN ROMPECABEZAS

Definitivamente, sí. Interiorizado el fracaso Yao Ming (que llegó a compartir equipo con McGrady en lo que parecía significar un combo ganador y luego resultó un espejismo), los de Texas han ido dando palos de ciego en sus decisiones en el despacho hasta encontrarse una plantilla que es una tremenda incógnita. Sus tres hombres importantes del pasado año han sido traspasados, Kyle Lowry a Toronto Raptors, Luis Scola a Phoenix Suns y Kevin Martin a Oklahoma. Eso ha difuminado el proyecto deportivo, por otra parte, tampoco excesivamente ilusionante. Los dirigentes han buscado nombres en lugar de una idea de juego, algo que estimulara al aficionado a volver a la cancha. Además, han tomado decisiones discutibles, como la de sobrepagar a Omer Asik o entregarse al destello fugaz de Jeremy Lin. Entre ellos y Harden han comprometido 45 millones de dolares. Sea como fuere, la franquicia tiene una colección de hombres derivados de otros traspasos (Douglas, Livingstone, Forbes, Brockman, Delfino) y la complicada tarea de empastarlos sobre un entorno competitivo. Difícil tarea para Kevin McHale, del que se ha dicho que tiene grandes desavenencias con la directiva.

Para hacerse una idea, y recapitulando, si el año pasado el animal tricefálico estaba compuesto por Lowry-Scola-Martin, este año son Harden-Asik-Lin. Si los imagináramos jugando los unos contra los otros, ¿Por quién apostarían? El lector tendrá sus preferencias, claro, pero es obvio que no existe una gran diferencia de potencial.

Al final, deportivamente, ni Oklahoma ni Houston logran un gran avance. Y sin embargo, estas decisiones a nivel empresarial son más que razonables, o al menos, respetables. Lo que deja una gran certeza: la NBA es un mercado y sus fluctuaciones pueden provocar que existan traspasos en los que ninguno de los implicados salga realmente beneficiado y aún así, sea necesario efectuar el canje. O lo que es lo mismo, que la maldición del pobre ha caído sobre los Thunder.

*** *Javier López Menacho***

Minnesota Timberwolves y la lógica de mercado

by ALEX ARGELES

Minnesota es lo que se llama en la NBA un mercado pequeño. El Target Center se aloja en Minneápolis, una ciudad que no llega a los 400.000 habitantes y que en invierno siempre marca temperaturas bajo cero. Además, es una franquicia joven, que entró en la liga allá por 1987 y que nunca ha podido dar grandes alegrías a sus fans. Las primeras temporadas fueron para olvidar, hasta que algo empezó a cambiar en el *draft* de 1995, cuando eligieron en quinta posición a uno de los jugadores más trascendentes y carismáticos que ha pasado por el parqué de la NBA: Kevin Garnett. Solo hubo que esperar dos temporadas para que de la mano de Flip Saunders consiguieran una histórica primera clasificación para *playoffs*, pero cayeron en primera ronda. El resultado de esta eliminatoria se convirtió en el sino de los Timberwolves durante siete años seguidos: Rockets, Sonics, Blazers, Lakers... Todos los equipos acabaron con cualquier esperanza en la ronda inicial. Hubo que esperar hasta la temporada 2003-2004 para que, liderados por el mejor Garnett, alcanzaran el primer puesto de la conferencia y superaran la barrera psicológica que los agarrotaba al llegar a la fase final. Pero el destino estaba marcado: los Lakers de Kobe Bryant les ganaron la final del Oeste. Garnett se mudó en 2008 a Boston, un equipo histórico y mediático, para conseguir el ansiado anillo y dejó huérfana a la afición del Target.

Destacaba antes la importancia del mercado pequeño porque eso se traduce en menos dinero, menos publicidad, menos audiencia por televisión y menos aficionados. Pero lo peor es que las estrellas que salen al mercado de agentes libres siempre prefieren echar antes un ojo a los grandes zocos: Los Angeles, New York y Boston, principalmente. Y es que el deporte, desde luego, no vive ajeno a la arraigada cultura de marca que hay en Estados Unidos. Como era de prever, los resultados tras la marcha de su estrella fueron de gran *ayuda* para que Minnesota se convirtiera en 2009 en la cuarta peor afición de toda la NBA: 14.505 aficionados de media.

El año pasado Minnesota volvió a quedar fuera de los puestos privilegiados que dan acceso a la lucha por el anillo; acabaron en decimosegunda posición, con un récord negativo de 26-40. Analizando sus resultados podría parecer que la vida seguía igual por Minneápolis, pero la teoría de mercado pequeño se tambalea: el año pasado volvieron al pabellón más de 17.000 aficionados, como en la época de Garnett, y su audiencia en la televisión americana creció un 132 %. Los Minnesota Timberwolves se convirtieron, como por arte de magia, en el equipo más atractivo de la NBA, el que ofreció más diversión a lo largo de la temporada regular. A España también llegó la onda expansiva y muchos fans de la NBA, que no habían visto nunca un partido completo de los Timberwolves, vibraron con las sufridas y emocionantes victorias que consiguieron en la primera fase de la temporada. Love, Ricky, Pekovic, Beasley, Ridnour y compañía se convirtieron en los chicos de moda de la NBA.

La llave de este cambio radical tiene un nombre: Rick Adelman (seguramente el entrenador que deberían haber contratado los Lakers en lugar de Mike Brown). Adelman llegó con 16 años de experiencia en *playoffs* y con la vitola de ser el gran acreedor de los espectaculares Sacramento Kings de principio de siglo, un equipo ofensivo y creativo que se quedó sin su merecido anillo.

En Minnesota, Adelman se encontró con un equipo ilusionante, con jugadores jóvenes y hambrientos de éxito. Durante la temporada, todos los focos apuntaron a *míster doble-doble* Kevin Love, la estrella blanca de la NBA, y a Ricky Rubio, que deslumbró con sus asistencias de fantasía. Con los dos sanos, Minnesota logró un récord de 21-19, pero en marzo Ricky se rompió el cruzado de su rodilla izquierda, a lo que se sumaron los problemas físicos que arrastró Kevin Love. La temporada se fue apagando lentamente para los Timberwolves.

La temporada recién inaugurada tiene un objetivo único y primordial para la franquicia: alcanzar los *playoffs*. Rick Adelman ha formado una plantilla que por jugadores y por estilo le viene como anillo al dedo. La piedra angular de su juego se centra en el pase, debe ser el balón el que se mueva y no los jugadores los que lo amasen para jugarse los tiros sobre la bocina. La fluidez es la clave, por eso Adelman siempre ha sido un entrenador que ha sabido sacar provecho a jugadores con visión de juego, bien sean bases o jugadores interiores (como fue el caso de Divac en Sacramento). No es de extrañar que Ricky Rubio sea su *playmaker*, el vértice por el que deben pasar todas las jugadas de los Timberwolves, quien inicia las jugadas de transición que van a acabar en tiro fácil y quien desatasca los partidos en momentos de colapso. Desgraciadamente, Ricky seguirá en el gimnasio al menos hasta diciembre, recuperando de su maltrecha rodilla.

Tampoco veremos a Kevin Love en los quintetos titulares durante los primeros partidos de competición; antes tendrá que recuperarse tras haberse roto la mano. Una mano que se antoja fundamental para alcanzar el objetivo marcado. A nivel personal, Love deberá mejorar esta temporada su defensa y su ataque en el poste bajo. Pekovic, cuyo rendimiento lo sorprendió hasta a él mismo el año pasado, tendrá que coger aún más rebotes y dominar el aro para que el hueco dejado por Love no sea tan grande. También deberá ayudar Derrick Williams, que jugará muchos minutos en la posición de cuatro y tendrá que empezar a justificar su alta elección en el draft.

Ridnour era el anterior director de orquesta de este equipo, aunque con Ricky su rol pasó a ser el de un anotador con tiro exterior, bien saliendo desde el banquillo o partiendo en la posición de escolta. Este año deberá retomar las riendas hasta la vuelta a la titularidad del base catalán. J. J. Barea ayudará también en estas funciones e intentará mejorar sus números aprovechando estos primeros meses con menos competencia en su puesto.

Aparte del mal augurio con las lesiones, este verano ha dejado un buen sabor de boca a la afición de Mineápolis. Del equipo se han ido jugadores con un aporte testimonial: Milicic, Randolph, Wesley Johnson, Tolliver y Webster. A ellos se sumó el irregular Beasley, un jugador interesante pero más centrado en los opiáceos que en el baloncesto. Como contrapunto han llegado desde Rusia dos fichajes ilusionantes:

Andrei Kirilenko y Alexey Shved. Kirilenko vuelve a la NBA tras su paso triunfal por Europa para completar un *front-court* de alto nivel junto a la pareja Pekovic-Love. De Shved se espera que mantenga el nivel mostrado en los Juegos Olímpicos, tanto actuando de base como de escolta tirador en momentos puntuales del partido. Lo que más preocupa del joven ruso es su fragilidad defensiva. Pero si algo es frágil en esta plantilla, son las rodillas de Brandon Roy, un superclase que se quemó en Portland y del que muchos (incluso algunos médicos) pensaban que no volvería a jugar. En forma es una estrella. En los Timberwolves deberá aportar sus veinte minutos de anotación compulsiva. A estos fichajes más mediáticos se suman Amundson, Budinger, Cunningham y Stiemsma, jugadores más limitados pero que servirán como fondo de armario con garra.

Si las lesiones no se convierten en una lacra insalvable, Adelman debería ser capaz de gestionar a esta joven plantilla en su camino hacia los *playoffs* en la Conferencia Oeste, donde conseguir una de las ocho plazas privilegiadas es aún más difícil que en el Este, donde hay más desigualdad entre los equipos fuertes y débiles. Las primeras plazas parecen reservadas para Lakers, Thunder, Spurs, Mavericks y Clippers. A Minnesota le tocará pelearse por lo restante con duros rivales de la talla de los Memphis Grizzlies o Denver Nuggets. Lo que parece claro es que los Timberwolves, con todos sus efectivos a punto, volverán a ser un equipo mediático y ante todo divertido de ver, independientemente del mercado en el que se muevan.

**Alex Argelés es periodista.*

SALUD

¿Por qué no adelgazo si hago ejercicio?

by LOLES VIVES

Sabemos que el ejercicio contribuye a incrementar el gasto energético y por tanto permite quemar grasa y adelgazar.

Por eso parece lógico pensar que el mero hecho de empezar a hacer ejercicio acabará reflejándose en la báscula con unos kilos de menos... Sin embargo, no siempre ocurre así.

No todo el mundo responde por igual cuando empieza a hacer ejercicio.

Es cierto que hay personas que responden muy bien y adelgazan con facilidad sin necesidad de variar sus hábitos alimentarios, pero a muchas otras, por desgracia, no les ocurre lo mismo y no solo no adelgazan sino que incluso engordan.

¿POR QUÉ NO ADELGAZO?

Existen diferentes causas. Una puede ser que la actividad realizada sea excesivamente suave y que el esfuerzo realizado no aumente de forma significativa el gasto energético, como por ejemplo en sesiones de Pilates, yoga, gimnasia o caminatas muy poco exigentes.

También es bastante común que el ejercicio despierte el apetito. No a todo el mundo le ocurre -los hay a quienes les sucede lo contrario y tienen menos hambre-, pero es frecuente que al pasar del sedentarismo a ser más activo se tenga más apetito y tienda a comer más.

Otra situación habitual, y totalmente contraproducente, es que la práctica del ejercicio se tome como una excusa o un atenuante para comer mayores cantidades o darse el capricho de ingerir o beber alguna que otra tentación "*porque ya he quemado calorías*". Y lo que suele ocurrir al adoptar esta actitud es que se ingieren más calorías que las gastadas durante el ejercicio, tirando por la borda todo el esfuerzo realizado.

Os voy a poner un ejemplo: Una *cheseburger* de *McDonalds* contiene 335 Kcal (calorías); una ración mediana de patatas fritas, 340 calorías; y un vaso de 250 ml de CocaCola, 105 calorías. Total: 780 calorías. Pues bien, una persona de 75 kilos gasta alrededor de 300 calorías durante una hora de gimnasia; 180 calorías durante una caminata ligera de 30 minutos y, si trota media hora a 7 m/km, el gasto se eleva a 300 calorías. Por tanto, para ingerir el citado menú es necesario realizar las tres actividades deportivas mencionadas y con ello solo se equilibraría lo comido: no se habría gastado ni una sola caloría más de las ingeridas.

Hay que tener presente que el ejercicio físico por sí solo no es una medida muy efectiva para adelgazar, especialmente cuando existe un sobrepeso elevado y hay que perder mucho peso. Pero, en cambio, está demostrado que aumenta significativamente la efectividad de las medidas dietéticas para perder peso.

Conclusión: si se quiere perder peso con eficacia es una buena medida hacer ejercicio, pero para conseguir buenos resultados es esencial que en paralelo se cuide la alimentación.

¿CUÁL ES EL MEJOR EJERCICIO PARA ADELGAZAR?

En realidad cualquier actividad física incrementa el gasto energético y es válida para adelgazar. Lo verdaderamente importante es elegir aquella que mejor se adapte a las características, necesidades y gustos de cada persona. Lo principal es moverse.

Ejercicio aeróbico

Es un tipo de ejercicio al alcance de todo el mundo y además de permitir perder peso contribuye a la salud del sistema cardiovascular.

Como es conocido y notorio, se trata de hacer un esfuerzo físico durante el cual nuestro organismo utiliza principalmente el oxígeno -captado durante la respiración- para generar energía. En primer lugar, la obtendrá del glucógeno muscular y, posteriormente, de la grasa, una situación que se produce cuando ya se lleva un buen rato de actividad y los depósitos de glucógeno están ya bajos.

Por eso y con el fin de lograr quemar grasa, el esfuerzo realizado debe ser de larga duración. Siempre superior a los 30 minutos. Lo ideal es mantenerlo 45', una hora o más.

Para que no falte la aportación de oxígeno, es importante poder respirar bien y por ello la actividad debe realizarse a una intensidad suave o no muy elevada. Es importante que no falte el resuello.

Si el ejercicio aeróbico se hace en ayunas se tiende a quemar más grasa que si hemos desayunado antes. Al estar bajos los niveles de glucosa e insulina a causa del ayuno nocturno, [se utiliza más energía procedente de las grasas](#).

Se puede hacer ejercicio aeróbico de mil maneras: andando (en cinta o por la calle), nadando, trotando o corriendo, yendo en bici (al aire libre o estática o elíptica en el gimnasio)... y eligiendo cualquiera de las múltiples actividades aeróbicas que se imparten en los gimnasios: *steps, spinning, cardiobox, bodypump*.... El tipo de ejercicio, así como su ritmo e intensidad, deben adaptarse a la condición física de cada persona y a sus características (edad, peso, patologías...).

Trabajo de musculación

Para lograr una mayor consumo de energía, es muy recomendable combinar el ejercicio aeróbico con un trabajo de tonificación o musculación a fin de ganar masa magra o muscular.

La ganancia de masa muscular -además de hacernos más sólidos y más fuertes y apuntalar nuestro cuerpo- permite aumentar la tasa metabólica ya que se requiere energía para mantenerla. Hay que tener presente que cuánta más masa muscular, mayor será el gasto energético.

Por tanto, en contra de lo que se cree, el trabajo de musculación -se haga con pesas, máquinas, lastres, gomas, oposición...- es también una herramienta importante a tener en cuenta en un programa de ejercicio para perder peso.

El trabajo aeróbico de bajo impacto e intensidad -como puede ser andar o realizar bicicleta estática- combinado con ejercicios de tonificación suaves con lastres o máquinas, es el más adecuado para personas de edad ya avanzada.

Ejercicio interválico para los más jóvenes

Sin embargo, si eres una persona joven, con poco tiempo para una actividad de larga duración, o a la que simplemente le aburre correr, nadar o ir en bici, existen otros tipos de actividades físicas más entretenidas, que pueden realizarse en menos tiempo y que también ayudan a adelgazar con eficacia. Eso sí, requieren hacerlas a mucha más intensidad.

Uno de ellos el llamado ejercicio de tipo interválico, que alterna periodos de muy alta intensidad con otros de baja intensidad o de descanso.

Un partido de fútbol es, por ejemplo, un esfuerzo de tipo interválico ya que el jugador se ve obligado a correr tramos más o menos largos y a distintas intensidades: sea un sprint a tope de 30 metros, una carrera a medio gas de 60 u 80 metros o un largo trote suave...

Es bueno saber que un jugador de fútbol profesional de 75 kg de peso, gasta unas 1.600 Kcal (calorías) durante un partido.

Pero hay muchas formas de hacer ejercicio interválico sin necesidad de jugar al fútbol. Y pueden ser incluso mucho más cortos, aunque también más intensos.

Ejemplos:

Corriendo: 1 minuto trotando + 20 segundos intensos + 1' trotando+ 20" intensos... así hasta completar un total de 20 minutos de carrera.

Se puede combinar como plazca. Otro ejemplo: 30 segundos trotando+30 segundos intensos + 10" a tope o sprint... y repetir ciclo hasta un total de 15 minutos.

Estos cambios de intensidad pueden hacerse también nadando, en la bicicleta, en una cinta o en un aparato de remo...

Este ejercicio combina esfuerzos aeróbicos con anaeróbicos (predomina más uno u otro en función de las recuperaciones e intensidades) y, si bien parece ser que mientras se realiza no permite quemar tanta grasa como con el ejercicio aeróbico de larga duración y baja intensidad, una vez terminado, el gasto energético permanece incrementado durante varias horas lo que favorece la pérdida adiposa.

Trabajar en circuito

Otra forma de lograr un efecto parecido es realizando diferentes ejercicios de tonificación y/o fortalecimiento a modo de circuito.

Por ejemplo, eliges 10 ejercicios a realizar: abdominal (1), sentadilla, fondos de pectoral, fondos de pierna, tríceps, abdominal (2), salto a la comba, deltoides, fondos laterales, bíceps.

Encadenas los ejercicios haciendo 30 segundos de ejercicio, seguido de 20 segundos de pausa y así hasta completar los diez planificados. Descansas 3 minutos y repites la vuelta 2 o 3 veces más; en 15 minutos queda lista la sesión.

Este tipo de trabajo admite todo tipo de variaciones y ejercicios. Tal es el caso del llamado *método Tabata* que consiste en realizar un determinado ejercicio (por ejemplo: sentadillas o fondos de pectoral) durante 20 segundos a máxima intensidad, descansar 10 segundos y repetirlo 8 veces. Bastan cuatro minutos para hacerlo.

Advierto que se trata de un tipo de trabajo muy extenuante y solo apto para personas en plena forma. Sólo recomiendo hacerlo cuando se va muy escaso de tiempo, ya que al consistir de un solo ejercicio solo se trabajan unos pocos músculos del cuerpo y, por tanto, es incompleto.

Definidos los tipos de ejercicios para perder peso, como hemos dicho al principio, para que en realidad sea efectiva la pérdida de peso es imprescindible adoptar paralelamente medidas dietéticas.

Cuando hay un sobrepeso acusado, lo recomendable es seguir una dieta personalizada elaborada por un especialista.

Cuando se trata de perder unos pocos kilos, a menudo no es necesario seguir una dieta en sí y para eliminarlos basta [con aplicar el sentido común](#), reducir un poco las cantidades a las que estamos acostumbrados, [eliminar los dulces y el alcohol y corregir pequeños malos hábitos](#).

** Loles Vives es nutricionista y atleta.*

Contra las agujetas, tranquilidad y zumo

by LOLES VIVES

¡Agujetas! ¿Quién no las ha padecido alguna vez en su vida?

Los que hacen ejercicio, por descontado y muchísimas veces. Pero incluso la persona más sedentaria del mundo seguro que también las ha sufrido en alguna ocasión. Basta que a esta persona se le estropeará un día el mando de la tele para que al día siguiente estuviera con dolor de piernas solo por haberse levantado del sofá repetidamente para cambiar de canal.

Lo curioso es que a pesar de ser una dolencia o, mejor dicho, una molestia que afecta a todo el mundo –diría que sin excepción– hoy en día todavía se desconoce el mecanismo por el cual se producen las agujetas y no se sabe de ningún remedio totalmente eficaz para combatir las.

La primera referencia escrita sobre las *agujetas* proviene de Theodore Hough en 1902. ¡Hace 110 años! Desde entonces han proliferado los estudios e investigaciones para averiguar la causa por la que entre 24 y 48 horas después de haber realizado un determinado ejercicio aparece este dolor muscular tan característico y a la vez tan molesto que incluso puede llegar a ser invalidante.

En terminología médica las agujetas se llaman *Delayed Onset Muscle Soreness* o *DOMS*, que traducido al español sería algo así como *Dolor Muscular de Aparición Retardada* o *Tardía* (*DMAR* o *DMAT*).

Se sabe que cuando en el ejercicio predominan las contracciones musculares de tipo excéntrico, las agujetas aparecen con mayor facilidad que si predominan las concéntricas, ya que al parecer las fibras musculares sufren más daños cuando trabajan en fase negativa o de alargamiento (en excéntrico).

Para que se entiendan los dos tipos de contracciones pongo un ejemplo: al hacer un ejercicio para fortalecer el bíceps con una pesa en la mano, primero levantamos la pesa (contracción concéntrica) y después la bajamos (contracción excéntrica). Cuando estamos en movimiento, continuamente realizamos ambos tipos de contracciones, aunque según el tipo de ejercicio predominarán unas más que otras.

DAÑOS Y MICROINFLAMACIONES MUSCULARES

Existen hasta seis teorías, o incluso alguna más, sobre la causa del *Dolor Muscular de Aparición Retardada* o agujetas, algunas de las cuales han quedado ya totalmente descartadas. Por ejemplo, la más conocida de todas ellas: la Cristalización del ácido láctico o lactato. Fue enunciada por primera vez por Assmussen en el año 1956 y actualmente está totalmente desechada. El nombre de *agujetas* procede precisamente de esta teoría, según la cual el ácido láctico o lactato (forma disociada del ácido que es tal como se encuentra en el organismo) que se produce al hacer ejercicio físico de

cierta intensidad y con falta de oxígeno cristaliza en el músculo en forma de pequeñísimas agujas que pinchan, causando dolor.

Pues bien, para que el lactato pueda cristalizar se necesita una temperatura de varios grados bajo cero que no permitiría mantenernos vivos. Por otro lado, mediante biopsias musculares no se han podido observar aparición de tales cristales. Dicha teoría tampoco permite explicar la existencia de agujetas tras una sesión de estiramientos durante la cual no se produce lactato, ni tampoco cómo personas que padecen la enfermedad (rara) de McArdlen con incapacidad metabólica para producir lactato, porque son incapaces de descomponer el glucógeno muscular, también sufren dolor muscular tardío. En definitiva que la hipótesis de los cristallitos está totalmente descartada.

Se han establecido otras cinco posibles teorías, a saber: Espasmos musculares; Daños en los tejidos conectivos de los músculos (fibras de colágeno, elásticas...); Teoría del flujo de enzimas; Teoría de la inflamación; y Daño muscular o microrroturas musculares.

Esta última teoría es actualmente la más aceptada. Los expertos, sin embargo, se decantan por considerar que la hipótesis más correcta no es ninguna de ellas y lo que probablemente explique el dolor muscular retardado sea la integración de dos o más teorías.

En esta misma línea opina el biólogo vasco [Jordan Santos](#), experto en fisiología del ejercicio: *“En mi opinión personal, la hipótesis correcta sería una combinación de daños musculares junto con la presencia de microinflamaciones consecuencia de la producción de algún tipo de citoquina, como la interleucina-6”*.

La existencia de una causa inflamatoria viene apoyada por el hecho comprobado de que la administración de antiinflamatorios no esteroideos o AINEs (ibuprofeno, naproxen, piroxicam...) alivia el dolor y la falta de fuerza. Sin embargo, se ha comprobado que no sirve para nada tomarlos como medida preventiva antes del ejercicio.

Conviene saber que dichos fármacos no están exentos de efectos secundarios y algunos son especialmente perjudiciales para los deportistas, ya que según varios estudios podrían inhibir la síntesis proteica tras los entrenamientos y dificultar la cicatrización y curación de ciertas lesiones.

¿Y CÓMO COMBATO EL DOLOR?

En cierta medida podemos prevenir las agujetas, pero por lo general suelen ser inevitables y a menudo aparecen de improviso. Son así de caprichosas.

- ***Lo que puede ir bien***

Empezar a realizar ejercicio de forma progresiva tras un periodo de inactividad puede evitarlas o ayuda cuando menos a que no sean tan severas si pese a todas las precauciones tomadas se empeñan en hacer acto de presencia.

La cautela en la intensidad y/o número de repeticiones debe ser extrema cuando el deportista introduce un ejercicio nuevo en su rutina o practica una actividad inusual o a la que no está acostumbrado. Por ejemplo: si todos los días tienes la costumbre de salir a correr, pero un día decides cambiar y jugar un partido de tenis o de vóley playa, tendrás agujetas con toda seguridad.

Si queremos evitar las agujetas conviene que el primer día que se practique el nuevo ejercicio se haga a baja intensidad, durante poco rato y con pocas repeticiones.

Ahora bien, una vez el dolor muscular ha hecho acto de presencia, poco se puede hacer, y aunque podamos aliviarlas un poco, lo que toca es esperar que la molestia desaparezca por sí sola.

No hay que llevarse a engaño: hoy en día no existe ningún *bálsamo de Fierabrás* contra las agujetas.

Entre las cosas que ayudan a aliviar las molestias tenemos: hacer ejercicio aeróbico a baja intensidad (aunque suele ser un alivio analgésico pasajero o temporal); realizar ejercicios muy suaves; y también se puede optar por ejercitarse en el agua o simplemente nadar.

Hay que tener en cuenta que cuando existen unas agujetas severas, el riesgo de sufrir una lesión se incrementa y por tanto hay que evitar forzar la musculatura dolorida y optar por hacer ejercicios *light*, que aunque no combatan con eficacia el dolor, siempre resultan beneficiosos.

No hay problema por ejercitar en paralelo las partes del cuerpo que no están afectadas.

Algunos tipos de masajes también pueden ser eficaces, aunque si son demasiado fuertes o profundos pueden incrementar las agujetas o incluso llegar a provocarlas.

Esto último lo digo sin basarme en ninguna evidencia científica sino por propia experiencia. En una ocasión acudí a un masajista a quien hasta ese día consideraba *amigo*. Me puse en sus manos, sin agujetas, con la única intención de que me *soltara*, pero el caso es que me provocó unas agujetas enormes en los isquiotibiales que me tuvieron andando como un pato durante una semana.

- ***Lo que no sirve de nada***

Se ha demostrado que la crioterapia (terapias con hielo), los estiramientos, medicamentos de homeopatía, ultrasonidos y la aplicación de diferentes tipos de corrientes eléctricas no tienen ningún efecto en el alivio del dolor muscular y otros síntomas causados por el *DOMS*.

Los *remedios de la abuela* de tomar agua con azúcar o con bicarbonato tampoco combaten el dolor y cuidado con abusar del bicarbonato, ya que puede provocar efectos purgantes poco agradables.

- **Zumo de granada y de sandía**

Pero no todo son malas noticias en este texto. Un estudio realizado por un grupo de investigadores del Departamento de Ciencias Alimenticias de la Universidad de Texas (Austin), comprobó que unas sustancias antioxidantes, llamadas *elagitaninos*, que se encuentran en el zumo de la granada reducían el dolor muscular de aparición retardada.

Los autores llegaron a la conclusión de que el “[el zumo de granada atenúa la debilidad, mejora la recuperación de fuerza y reduce el dolor de los músculos flexores del codo tras el ejercicio excéntrico](#)”.

Tanto entera como en zumo, la granada es una fruta con muchísimas propiedades beneficiosas para el organismo: además de ser antioxidante y antiinflamatoria, tiene efecto cardioprotector; es beneficiosa para los hipertensos (por su contenido en potasio); combate el estreñimiento (rica en fibra); aporta beneficios en el tratamiento y prevención del cáncer de próstata; y es una fuente importante de Vitamina E y C. Por tanto, es recomendable al cien por cien.

El zumo de granada se comercializa y es fácil de encontrar en tiendas de dietética, farmacias o [por internet](#).

También un zumo elaborado a partir de la parte más externa de la sandía reduce el dolor causado por las agujetas, según [una investigación de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica de la Universidad Politécnica de Cartagena](#).

Al parecer, el alivio se produce gracias al efecto analgésico de un aminoácido, llamado L-citrulina, que se encuentra sobre todo en las capas exteriores y en la corteza de la sandía. Además, el producto en cuestión parece ejercer también efectos beneficiosos en enfermedades cardiovasculares, en la diabetes y en la astenia. El problema es que el zumo de sandía todavía no se comercializa.

En vista de que los remedios que tenemos no son la panacea, lo más aconsejable desde el punto de vista alimenticio es procurar seguir una dieta que contenga un amplio abanico de alimentos antioxidantes y antiinflamatorios sobre los cuales hablaré en una próxima pieza.

- **Moraleja:** Pese a todas las precauciones posibles, seguiremos teniendo agujetas y ojalá que por muchos años porque es señal de que estamos vivos y de que nos movemos.

¡Vivan las agujetas!

* **Loles Vives** es nutricionista y atleta.

MARATÓN

La maratón de Valencia

by LUIS ARRIBAS

“La Maratón Divina Pastora Valencia 2012, que tendrá lugar el próximo 18 de noviembre, ha superado los 3.000 inscritos. Unos números que nos hacen pensar que se superará el impresionante récord de la pasada temporada donde...”, tengo que levantar obligatoriamente la vista de la pantalla y tomar aire. El aire acondicionado me devuelve una bocanada seca, nada que ver con la brisa húmeda que este mismo mes de febrero me acompañaba en los trotes de madrugada por la ciudad del Turia.

La promoción de la web de la maratón valenciana empaqueta datos y proyecciones positivas. En el 2011 más de 7.000 participantes acudieron a la llamada del otoño mediterráneo; salieron y llegaron rodeados de arquitectura contemporánea, de los archiconocidos proyectos de la Ciudad de las Artes y las Ciencias. Pero esto no fue siempre así. Antes no había burbuja inmobiliaria ni pabellones como dinosaurios. De hecho, antes esto no ocurría en otoño. Porque Valencia era una prueba que tradicionalmente se disputaba en febrero. Pero ahora, en febrero, las calles yacen casi desiertas de tipos aeróbicos.

Una tarde de sábado de 1985. El póster que estaba en mi cama después de la feria del corredor de la Maratón de Madrid mostraba un ramillete de tipos con barba y camisetas blancas de tirante. Corrían fotografiados por los cauces y carreteras de la huerta interior de Valencia. Se corría con la luz de invierno por La Marjal, por El Saler y la Albufera, mientras la organización, según recuerda Toni Lastra, clamaba *“por la concesión del Circuito Urbano, autorización que no llegaría hasta la novena maratón en 1989”*. Yo era un joven hijo de maratoniano popular de la escuela del *running* sin estiramientos, rural, mesetario. Acudía a compilar folletos y suplir la falta de edad y rodaje para acometer las maratones de verdad. Las de los calambres y de terminar andando en pos de un avituallamiento.

Valencia suplía la carencia de masa, como en realidad hacían todas las pruebas de la época salvo Madrid, con un recorrido rápido. ¿Querías hacer una marca más que decente? Ve y corre en la maratón de Valencia o Sevilla, o Donostia. Una marca decente, en los viejos ochenta y noventa, era bajar de tres horas. Como peaje, la soledad de los corredores que, en número de mil y poco, se dispersaban por vías que simplemente los ignoraban. Eran los últimos años ochenta. España vivía ignorando el deporte al aire libre. Los informes más detallados contaban al ciudadano cómo Señor, a falta de cinco minutos para el pitido final, empataba los cuartos de final contra Bélgica para caer del Mundial 1986 en los penaltis. Lemond, Roche y Delgado eran el triunvirato de las carreteras francesas. *Cibonas* y *Jugoplástikas* constituían todo lo que Europa podía mostrar al mundo en las dos canastas. Definitivamente el *boom* de correr

había pasado de largo y tampoco la incorporación a la Comunidad Económica Europea nos iba a convertir en *funrunners*. Londres tenía 19.000 participantes en 1986. Esto eran diez Valencias.

¿Cómo cerrar las distancias? En 1994, en la sede de la SD Correcaminos había un buen ramillete de veteranos organizadores de carreras. Quizá por expertos, quizá por veteranos, se intentó dar una innovadora vuelta de tuerca con las salidas compensadas en 1995 y 1996. Según nos enteramos por las revistas de la época, la organización colocaba unos tiempos compensados, a la manera de las regatas, dando las salidas con antelación a los diferentes grupos de edad. Sin más interés que el de correr (en aquella época tenía veintitantos años y la compensación de tiempos era un reclamo para el contingente de corredores que envejecía con las pruebas), acudí en 1995 a comprobar en qué diantre se podía traducir aquello. Personalmente, por el lado de la consecución de marcas, pero también medio expulsado del calendario español y de la sensación de que estábamos viviendo 'los años decrecientes'.

Recordemos que en la maratón valenciana, en 1992, apenas se podían repetir los resultados de llegados a meta de 1986. Estas cifras lastrarían a Valencia hasta la edición de 2002. Madrid pasaba de 5.200 participantes en 1980 a 3.500 en 1983 y de ahí no asomaría la cabeza hasta ...¡después de 1994! La maratón estaba perdiendo participantes. Barcelona estancaba su crecimiento tras el *boom* de 1992 (más de 6.000) a pobres 2.700 en 1999. San Sebastián era el *meeting* de y para corredores rápidos que se organizaba fielmente bajo los parámetros de la federación guipuzcoana de atletismo. Las otras alternativas provinciales habían transcurrido por el desierto del correr en la calle más como una pasión local que otra cosa: Lorca, Los Pacos-Fuengirola; hasta Valladolid organizaría en las fiestas de San Mateo un doble bucle maratónico.

Cuando los mochuelos corredores aparcamos el coche aquel sábado por la mañana de 1995 y nos dirigimos a nuestro olivo del dorsal y las piernas con olor a linimentos mentolados, comprobamos con resignación lo de siempre. Lo poco que había innovado el circuito de Valencia lo que ya conocíamos de años pasados en Madrid, sobre todo en términos de público y de espectacularidad (el circuito de la maratón, no existía todavía el de velocidad, aunque la región ya se había ventilado unos buenos cuarenta millones de euros construyendo en Cheste el Ricardo Tormo). Aquella carrera seguía siendo un descosido de avenidas amplias y retornos por barrios ajenos, vacíos. Poco habían cambiado las cosas en una década, salvo que Indurain ganaba Tours y que se había terminado con el servicio militar obligatorio. *Broadly speaking*.

Corrimos yendo y viniendo por un febrero luminoso, todavía. Retorcimos nuestras reservas energéticas bajo una bellísima luz que encarnaba la apoteosis sorollana mientras casi nadie aplaudía. Hicimos grandes o pequeñas marcas. Aquello de correr una maratón seguía apestando a sufrimiento y dejaba, apenas, poco espacio para los festivales humanos de las retransmisiones televisadas. París alcanzaba los 24.000 inscritos. Nueva York seguía rechazando cientos de miles de solicitudes. Cardenal Primado Reig era una plataforma para mí solo. Si hubiera deseado hacerlo, en el avituallamiento de Hernández Lázaro, al lado del hipermercado, podría haber hecho

montoncitos de esponjas de los ciento cincuenta corredores que me precedían. Sin apreturas. Por delante, corriendo en unas tres horas, éramos pocos. Detrás, finalizando el vagón de las cuatro horas, otros cientos y el vacío.

La puesta en producción de una gran operación urbanística en el viejo cauce del Turia estaba casi completa. La transformación necesaria de la carrera de Valencia, guardada quizá en un cajón o en la mente soñadora de algún miembro de la directiva. Llegamos en una mediodía de domingo a las pistas del río, azules, bonitas. Con dos centenares de espectadores. Hasta aquí llegaban los tiempos modernos.

Con el cambio de siglo, internet comenzó a barrer los segmentos del ocio del español. Se multiplicaban los foros, se conocían los hombres de la distancia mítica a golpe de ratón. La revolución de los silenciosos, los corredores que por fin hablaban y actuaban. Acudimos de nuevo en el 2005 a corroborar la magia del circuito plano y de las palmeras. El contexto ha cambiado escasamente. En Blasco Ibáñez sopla el viento. La noche anterior los contenedores salían, literalmente, rodantes por la vacía calle trasera de nuestro hotel. En la calle Pavía, mirando al mar, pasamos al trote con el grupo de las cuatro horas y somos los que estamos. La organización ha aceptado que las cosas tienen que mejorarse y algunas iniciativas particulares dan brillo y excelencia a cuentagotas en mitad de una ciudad que sigue sin amar su carrera. Correr pensando en música y en el salto atrás de la carrera es inevitable. El tango nos lo vaticinaba, mostrando la crudeza mientras bajábamos hacia unas sendas peatonales en el Turia, llenas de paseantes que dan la espalda al evento: *“Que veinte años no es nada, que febril la mirada”*. Al menos teníamos la oportunidad de pasarnos con la elegancia de los edificios del Hemisféric, el Umbracle, el Oceanográfico o un Palacio de la Ópera de los que todavía no sabíamos nada de lo que se conocería en el 2011.

En el mercado maratoniano exterior, seamos sinceros, las cosas empezaban a ponerse calientes. En Madrid se sospechaba que la organización maquillaba las cifras para presumir de más de seis y siete mil participantes. Barcelona sufría la catarsis del año 2005. Como relata Miquel Pucurull, no se cumplieron los objetivos de participación que se habían establecido para 2004, no hubo entendimiento entre el Área de Deportes del ayuntamiento y la entidad Marathon Catalunya y aquello se suspendió. Era la lucha por el volumen. Las pruebas de primera línea habían sacado de los gimnasios y los parques a miles de participantes. Diez mil, quince mil, ya eran cifras habituales y que a nadie asustaban. Las líneas de bajo coste ofrecían vuelos económicos a toda Europa. Era más barato correr una maratón en el extranjero que dos entradas de ópera en París. ¿Por qué Valencia seguía arrojada a los arcones de ese circuito de grandes destinos turísticos? ¿Qué se estaba haciendo mal y en qué lado?

¿Por qué la maratón no y las Voltes a Peu, pruebas festivas de menos de 10 km, o las mismas San Silvestre, sí? ¿Era una conclusión válida que el corredor mediterráneo o español, en general, era más recreativo? Esto levantaba una segunda remesa de preguntas sobre si correr una maratón podría ser una actividad festiva y recreativa o una prueba para seres superentrenados.

En el 2010, el ayuntamiento da la sorpresa. El mismo maremoto de la red, la que suponía que debía haber atraído participantes, llevó a que estos se cuestionaran todo

sobre la prueba de la SD Correccaminos. Era el colmo para una organización con experiencia a nivel internacional, que veía como un enfoque más moderno y tan a mano cambiaba las cosas. Lo estaba haciendo a partir de 2010 en Barcelona, donde se alcanzaban en dos años los 10.000 inscritos y un cambio evidente de actitud. Hasta la adormilada prueba de la maratón de Madrid se sacudía cierta caspa ministerial y centrípeta y asomaba a las redes sociales (sin lograr, bien es cierto, un salto hacia la aceptación total de la prueba de la maratón por parte de la ciudad). Cambios, más cambios. ¿Demasiados y a destiempo?

Y es que, la maratón de Valencia 2011, prevista para el domingo 20 de esos febreros tradicionales en los calendarios del corredor nostálgico, con la parafernalia ya anunciada en las ferias de corredores de media Europa, presentada junto con figuras reconocidas del deporte, con las inscripciones abiertas hace meses, finalmente no se celebraría en la fecha prevista. Se anuncia este cambio aproximadamente a mediados de septiembre. Reservas hoteleras, billetes de por medio, parece la puñalada que acabaría con la prueba. La red arde. Desconozco, mientras intento repasar mentalmente la secuencia de convocatorias, qué pensó en términos generales el corredor local. Leímos agrias críticas e incluso se organizó una alternativa, una *trotada* de respuesta con más de trescientos corredores en la fecha inicialmente prevista.

Clandestinas aparte, la prueba pasó a disputarse en noviembre. La tercera o cuarta prueba en importancia de un calendario de maratones de ruta cada día más polarizado, enhebraba un nuevo plan de márketing y se empezaba a promocionar en un hueco diferente. La convocatoria de 2011 emplazó en Valencia a siete mil participantes, un vencedor al sprint en un tiempo de 2h 07' y vídeos e imágenes promocionales que solamente un esfuerzo inversor e imaginativo importante podían proporcionar.

La edición de 2012 empieza con tuits y noticias prometedoras. ¿Está el renovado evento ya en marcha? El retraso acumulado en la carrera del Turia es similar al que acarrearón otros eventos. La organización ASSO, cabeza rectora del Paris-Dakar y de la Maratón de Paris, ha demostrado con la prueba de Barcelona que existe un nicho. Asimismo, que no importa lo hondo que sea el bache. Hoy día Barcelona se anima un poco más a salir ese domingo de marzo.

Es complejo aventurar cifras comparativas. Entre una y otra áreas urbanas existen dos millones de habitantes de diferencia. A favor de ambas, el clima y la disposición volcada al exterior. Una de ellas está delegada a una instancia privada con un volumen enorme de recursos. La otra pasa por sostenerse entre el modelo NYRRC, el comité tradicional organizador del mundialmente famoso maratón neoyorquino, y esa peligrosa (siempre) *joint venture* con las instituciones políticas. Son dos vías de salida de un saco oscuro y en el que nadie obtiene rendimientos visibles. En su nota sobre la historia de la prueba, el escritor y corredor Toni Lastra habla de duda hamletiana. Renovarse o morir. *“La decisión ya es de todos conocida; el tiempo como juez dictará la sentencia y todos debemos andar unidos para que ella sea favorable”*.

En el póster de 1984, uno de los maratonianos, uno de barbas, parece sonreír. Me pregunto si es una sonrisa sardónica de la huerta. Quizá sea la risa de la recompensa, tantos años después.

* **Luis Arribas** es periodista.

Nueva York: después de la tormenta (NO) llega la maratón

by OSCAR FERNANDEZ VILLAR

**** A las 22 horas del viernes 2 de Noviembre, a solo 41 horas del pistoletazo de salida, el alcalde de Nueva York, Michael Bloomberg, ha dado marcha atrás en su decisión de autorizar la Maratón de Nueva York y ha decidido suspenderla.***

El mayor reto, por primera vez en la historia de la maratón de Nueva York, ha sido comenzar y no finalizar. *Sandy* ha puesto en duda su celebración debido a sus enormes efectos. Varios han sido los frentes con los que ha tenido que luchar la organización: 20.000 de los 47.000 atletas procedían de fuera y los aeropuertos han estado cerrado varios días, cancelando más de 15.000 vuelos que han dejado sin posibilidad de llegar a Estados Unidos a muchos corredores. Los atletas de élite tuvieron que ser recolocados por la organización en otros vuelos. Otro frente ha sido el recorrido, que ha sufrido inundaciones, sobre todo en Staten Island. A ello hay que sumar las miles de incidencias habituales en tormentas de esta envergadura: cortes de luz, bocas de metro inundadas que imposibilitan la llegada de los corredores a la línea de salida, árboles caídos en Central Park y parte final del recorrido, etc...

En lo estrictamente deportivo tendremos la presencia, en hombres, de 3 de los 5 primeros de los JJ. OO. Y en mujeres, 2 de las 3 atletas del podio, y además está en juego [la clasificación general de las World Marathon Majors \(WMM\)](#), con tres atletas que optan al premio de 500.000 \$ (390.000 €) en esta última prueba puntuable de la temporada 2011-2012. De esas tres atletas con posibilidades, dos estarán en la salida en el puente de Verrazano.

HOMBRES

Tres son los grandes favoritos para el triunfo final: Kipsang, Mosop y Lel. En un segundo escalón están Biwott, Keflezighi, Gebremariam y Dos Santos.

La clasificación general de los *majors* para este año ya está decidida, [con Mutai de ganador](#), pero todo sigue abierto para el próximo año. La clasificación es la suma de dos temporadas y [tal como esta la general para el próximo año](#), una victoria de Kipsang le colocaría en franca ventaja para llevarse el triunfo en el período 2012-2013. En caso de no puntuar, entraría en 2013 empatado con Tsegay.

- *Wilson Kipsang (Kenia)*

Parte como gran favorito. Sólo hay tres corredores que hayan bajado de 2:05 tres veces: Gebreselassie, Mutai y él. Sus últimas 5 maratones se saldaron con 4 victorias

espectaculares y un tercer puesto en los JJ. OO. Derrota que se produjo por dejarse llevar por el ímpetu y por no utilizar la estrategia de manera adecuada. En 2011 corrió en Frankfurt en 2:03:42, marca que se quedó a 4 segundos del récord del mundo que había establecido Makau un mes antes en Berlín. Frankfurt tiene un recorrido bueno, pero con una zona de muchas curvas, lo que hace predecir que posiblemente la marca de Kipsang tenga más mérito que el propio récord de Makau. Este año ha corrido dos maratones. En abril ganó en Londres después de hacer una auténtica exhibición. Las liebres pasaron en 62:12 por la Media y él tomó el mando poco más tarde, marcó un parcial de 14:09 del 25 al 30 (ritmo de 1:59:20). La consecuencia es que destrozó al pelotón, fundamentalmente a los únicos que osaron seguirle: Lilesa y Kirui. Acabó la carrera en 2:04:44. El segundo, Martin Lel, llegó a más de 2 minutos. En los JJ. OO. quiso emplear la misma táctica de destrozarse la carrera con unos 5 Km. suicidas, pero se equivocó al hacer el cambio muy prematuramente. Corrió en 14:11 del 10 al 15, pero ese ritmo suicida llevó a que más tarde engancharan Kiprotich y Kirui que acabarían por adelantarlo en meta.

Del nivel atlético de Kipsang hay muy pocos maratonianos en el mundo, pero en esta edición alberga la duda de ver cómo se recuperó del esfuerzo de los JJ. OO. (83 días después correrá en Nueva York). Esta será la primera vez en su vida atlética que corra tres maratones en 7 meses. Y la otra duda es ver cómo será su prestación en un circuito tan exigente como el neoyorquino. Todas sus maratones han sido en circuitos mucho más benévolos que el rompepiernas de la Gran Manzana.

Después de los JJ. OO. compitió en la *Great North Run*, una de las más importantes media maratones del mundo, con una excelente prestación (59:06). Se trata de una media maratón en línea que se tiende a descender pero [tiene un perfil no excesivamente llano](#). La marca de Kipsang es la segunda mejor en la historia de la prueba y se quedó a 7 segundos de su marca personal. Ha comentado a la prensa que llega en un gran momento de forma y recuperado del esfuerzo olímpico.

- *Moses Mosop (Kenia)*

Es el único de los favoritos que tiene un bagaje en pista, el resto son atletas que se dedicaron a la ruta desde el inicio de sus carreras. De hecho aún es posible verlo competir en pista, como en el 30.000 metros del Prefontaine del año pasado, día que batió el récord del mundo al correr las 75 vueltas a la pista en 1:26:47.4. Su carrera en ruta sólo consta de tres maratones. La primera fue el año pasado en Boston. Se trató de una de las mejores carreras de la historia. Mosop quedó segundo detrás de Mutai con una marca de 2:03:06. En otoño del año pasado ganó en Chicago con 2:05:37. Este año se jugó su clasificación olímpica en Rotterdam. La carrera transcurrió normal hasta el kilómetro 30. Ahí se empezó a descolgar y fue perdiendo terreno paulatinamente. Ganó Yemane Tsegaye y él acabó tercero con 2:05:03. No quedó muy satisfecho con el resultado, pero los seleccionadores kenianos confiaron en él para ir a Londres. Pero una inoportuna lesión lo dejó fuera de los JJ. OO.

Mosop ha entrenado toda su carrera deportiva con el prestigioso técnico italiano Renato Canova, pero desde julio ha pasado a entrenar con el grupo de Wilson Chebet (ganador de Rotterdam 2011 y Ámsterdam 2011 y 2012) y Sammy Kitwara (2:05:54/

58:48). El estado de forma de Mosop afronta dos incógnitas, una será ver qué resultado le da este cambio de método de entrenamiento y la otra será ver cómo responde su maltrecho tendón que le ha dejado fuera de los JJ. OO. Mosop es un atleta que corre completamente de metatarso, técnica no muy común entre maratonianos.

- *Martin Lel (Kenia)*

Es uno de los más experimentados maratonianos de la élite mundial. Es un atleta muy regular que tiene en su palmarés 5 *majors*: ha vencido 3 veces en Londres y 2 en Nueva York. Tiene la particularidad de ser un atleta impredecible. Su presencia en Nueva York fue anunciada en 6 ocasiones en ediciones pretéritas, pero sólo participó en 2, ganándolas. Este año no apareció en el listado de la maratón de Londres hasta 15 días antes de correrse la carrera, pero una vez allí demostró su regularidad: acabó segundo gracias a una carrera muy inteligente y al desfondamiento de los atletas que intentaron seguir a Kipsang.

En su preparación para esta maratón corrió en Lisboa la media maratón de Portugal (no confundir con la media maratón de Lisboa, que se celebra en marzo y con otro recorrido). Su marca, hace un mes, fue de 61:28, permitiéndole ganar en un día muy ventoso en Lisboa.

- *Stanley Biwott (Kenia)*

Es lo que los anglosajones llamarían un *Dark Horse*, el tapado que podría dar la sorpresa. Lleva una progresión extraordinaria y este año lleva una temporada perfecta. Sus tres principales carreras del año han acabado con victoria, destacando su triunfo en la maratón de París en un día de muchísimo viento. Su marca en la media maratón de Filadelfia hace poco más de un mes nos demuestra que llega en un buen estado de forma.

- *Marzo*: victoria de la media maratón de París (59:44)

- *Abril*: victoria maratón París (2:05:12 PB)

- *Septiembre*: victoria en la media maratón de Filadelfia (60:03). Tercera mejor marca en los 35 años de historia de la prueba

Esta es su progresión: 2010 (2:09:41, Reims) < 2011 (2:07:03, Chunchon) < 2012 (2:05:12, París)

- *Marilson dos Santos (Brasil)*

Es un excepcional atleta que ha vencido dos veces en Nueva York (2006 y 2008). De hecho, es el último atleta blanco que ha ganado una *major*. En el 2011 realizó su marca personal en Londres (2:06:34). En los JJ. OO. corrió una excepcional carrera y acabó quinto. Su última competición previa a Nueva York fue una prueba de 10 Km. en Sao Paulo en la que corrió en 29:13. Le ganó al sprint el keniano Hillary Kibet, pero él se mostró muy satisfecho de este último test.

- *Meb Keflezighi (Estados Unidos)*

Es otro experimentado y muy regular atleta. Venció en Nueva York en el 2009. Es, sin ningún género de dudas, el atleta que más partido ha sacado a sus cualidades. Nunca ha bajado de 2:09 en maratón, pero ha sido ganador de Nueva York, cuarto en Londres y plata en Atenas 2004, en parte gracias al *descerebrado* de Cornelius Horan que se cruzó en el camino de Wanderlei de Lima. Su regularidad está fuera de toda duda, pero con el nivel de este año no tendrá muchas opciones. Esta será su cuarta maratón en 12 meses: Nueva York 2011, *USA Trials* en enero, JJ. OO. en agosto y nuevamente Nueva York.

- *Gebre Gebremariam (Etiopía)*

Atleta que ha compaginado cross, pista y ruta pero se ha mostrado muy irregular. Después de una carrera exitosa en el cross, en la que llegó a ser campeón del mundo en Jordania, se pasó a la maratón, haciendo su estreno hace dos años en Nueva York. No le pudo ir mejor: venció con 2:08:14. En 2011 firmaba la que hoy es su marca personal (2:04:53) en la ventosa carrera de Boston, pero no ha vuelto a tener un resultado importante desde esa fecha. Este año sucumbió al calor de Boston acabando en 2:22:56. Viendo que se le escapaban las posibilidades de ser olímpico en ruta, regresó a la pista y se ganó un puesto en el potente equipo etíope para los JJ. OO. En el 10.000 m. quedó octavo con una marca de 27:36.34.

Además de los mencionados destaca la presencia del ganador de la maratón de Sao Paulo, Solonei da Silva, atleta que ha fraguado una importante carrera deportiva después de abandonar su antigua profesión de recolector de basura. Finalmente, también tomará la partida el marchador Yohan Diniz. El francés acaba de anunciar recientemente su intención de continuar en el atletismo al menos un año más.

MUJERES

Viviremos un duelo apasionante por el triunfo de la carrera y por los 500.000 \$ de la general de las *WMM*. Habrá un enfrentamiento directo entre Edna Kiplagat (50 puntos) y Cherop (45 puntos). Las dos atletas kenianas tendrán que superar a Keitany (65 puntos), que no correrá por lesión pero que encabeza la clasificación. Si alguna de las dos gana en Nueva York, la superarían, pero el segundo puesto no les serviría. Kiplagat pierde en enfrentamientos directos con Keitany y a Cherop no le alcanzarían los puntos para superar a Keitany si quedara segunda. La puntuación da 25 puntos a la primera, 15 a la segunda y 10 a la tercera. [Así está la clasificación de la temporada 2011-2012 que finaliza en Nueva York.](#)

Dos de las tres medallistas olímpicas estarán corriendo por la ciudad de los rascacielos. Sin embargo, las tres grandes favoritas son la campeona olímpica, Gelana, y las dos mencionadas con anterioridad, Kiplagat y Cherop. Un peldaño más abajo están la bronce olímpica Arkhipova, segunda en la edición del 2011, Deba y la neozelandesa Smith.

- *Tiki Gelana (Etiopía)*

Es la vigente campeona olímpica. Sus últimas maratones se cuentan por victorias. En abril se convertía en la tercera mujer en bajar de los 2:19 y batía el récord etíope al correr en 2:18:58 en Rotterdam. Su siguiente objetivo eran los JJ. OO. Allí se iba a producir el más grande enfrentamiento que se podía dar en la maratón femenina; estaban las tres más grandes de la especialidad: Shobukhova, Keitany y ella. El saldo final no pudo ser más favorable para la etíope, que se llevaba el oro; Keitany sucumbía al quedar cuarta y la rusa se retiraba. Nada que objetar a una temporada simplemente perfecta. La única duda por despejar es saber cuál es su estado de forma actual y si esta tercera maratón en poco más de 7 meses le pasará factura o no. Después de los JJ. OO. compitió en la *Great North Run* y quedó tercera con 67:48 (la prueba fue ganada por Tirunesh Dibaba).

- *Edna Kiplagat (Kenia)*

Es la vigente campeona del mundo en la distancia y vencedora en Nueva York en la edición del 2010. Este año corrió en 2:19:50 en Londres gracias en parte al trabajo realizado por Keitany, que tiró toda la prueba. Esa excelente marca le valió un billete para los JJ. OO. En la capital británica realizó la peor carrera de su vida deportiva: quedó en el puesto número 20, seis puestos por delante de la española Alessandra Aguilar, realizando una marca de 2:27:52. Sin embargo, parece recuperada de su fracaso olímpico, ya que superó a Gelana en la *Great North Run* y realizó un excelente registro de 67:41. Exceptuando los JJ. OO., Kiplagat siempre ha estado en el podio en todas las maratones en las que ha participado. Además, tiene el aliciente de estar en la lucha por los 500.000 \$.

- *Sharon Cherop (Kenia)*

Es la rival directa que tiene Kiplagat para luchar por la general de las WMM. Sus dos últimos años han sido muy buenos: fue medalla de bronce en los Mundiales de Daegu y este año ganó en Boston con 2:31:50 en una carrera que estuvo marcada por los 28°C y por la victoria en un agónico sprint de Cherop, que superó a Sumgong y la dejó postrada de rodillas durante un buen rato una vez cruzada la línea de meta. A Boston llegó con un problema de rodilla que no le impidió entrenar normalidad los días previos a la carrera. Esta prueba será su tercera maratón del año ya que también corrió en Dubai en enero. Su marca fue de 2:22:39 (PB) . Su último test previo fue la media maratón de Filadelfia a mediados de septiembre, donde ganó con un muy buen registro de 67:21. Es evidente que llega en forma y con la ventaja de estar más descansada que las dos anteriores, que han tenido poco tiempo para recuperar de su esfuerzo olímpico.

- *Bizunesh Deba (Etiopía)*

No es una atleta con gran palmarés, pero es la vigente subcampeona de esta prueba al quedar segunda el año pasado detrás de Dado. Su marca en el 2011 fue de 2:23:19. Este año no parece estar en el mejor estado de forma y su victoria sería toda una sorpresa. Tenía previsto correr la maratón de Boston en abril pero una inoportuna lesión en el pie la apartó de ese objetivo. Sus últimas competiciones previas a Nueva York hacen presagiar que no estará delante. En septiembre corrió la media maratón de

Filadelfia en 74:55. Con una marca tan pobre sería milagroso que compitiera bien en la Gran Manzana. Se da el hecho curioso de que a pesar de ser etíope vive en el Bronx (Nueva York) y compite casi siempre en Estados Unidos. Sus últimas maratones han sido en suelo norteamericano.

- *Tatyana Petrova-Arkipova (Rusia)*

Fue una de las sorpresas más grandes de los pasados JJ. OO. Todo parecía indicar que Etiopía y Kenia se disputarían las medallas, pero finalmente apareció la rusa que se alzó con una sorprendente medalla de bronce que dejó fuera del podio a una de las grandes favoritas, Keitany. En Londres demostró ser una gran estratega: corrió de una manera muy conservadora la primera parte de la carrera para aparecer en los kilómetros finales, acabando en 2:23:29 (PB). Arkipova es una fondista que ha tenido una carrera bastante atípica: llegó a correr maratones de muy joven, luego se centró en los obstáculos donde llegó a ser plata en Osaka 2007 y cuarta en Pekín 2008 y ahora parece que retoma la senda de la maratón.

- *Kim Smith (Nueva Zelanda)*

Otra atleta que hay que destacar es Kim Smith, que siempre ha corrido muy bien distancias inferiores pero a la que se le atragantó la maratón. Recientemente ha resultado ganadora de la *Challenge* que organiza la B.A.A. (organizadores de la maratón de Boston). Son tres competiciones al año (5 Km, 10 Km y media maratón) en las que suman los tiempos de las pruebas y el vencedor se lleva 100.000 \$. La última prueba puntuable era la media maratón, que ganó con un tiempo de 70:57. Hace un par de ediciones salió tirando en la maratón de Boston desde el inicio de la prueba; logró escaparse más de 500 metros en cabeza, pero acabó en la cuneta, víctima de tirones. Es una atleta que tiene gran potencial en la distancia, pero que por unas razones u otras no acaba de despuntar. Sus marcas son desproporcionadas: 67:11 en media maratón y 2:25:21. Se trata de una atleta que vive y entrena en Estados Unidos.

Los datos de este macroacontecimiento atlético son abrumadores: 2,5 millones de espectadores en directo, 47.000 corredores (38 % son mujeres), 130 bandas de música... El club organizador (NYRR) mueve más de 59 millones de dólares, con 500.000 \$ de sueldo de la directora de carrera: Mary Wittenberg.

Sandy se ha ido, llegó el momento de los corredores.

PD: El diario japonés Nikkei acaba de anunciar que la maratón de Tokio se une a la World Marathon Majors a partir de 2013, año en que ya serán seis las carreras de la *WMM*: Boston, Londres, Berlín, Chicago, Nueva York y también Tokio, en febrero.

* ***Óscar Fernández Villar.***

Bloomberg y las carreras clandestinas

by LUIS ARRIBAS

La fecha de 4 de noviembre de 2012 pasará a a historia como el domingo en que no se celebró la Maratón de Nueva York. La ciudad está sufriendo los efectos del primer gran fenómeno climático del otoño. Antes de que las nobles aceras de la Quinta Avenida tengan que ser limpiadas de nieve y haya que esmerarse en cuidar que los turistas no se maten por los pavimentos helados, la tormenta atlántica *Sandy* ha dejado la ciudad arrasada. Más de cuarenta muertos y millones de habitantes que comprueban la debilidad de sus infraestructuras. En Hoboken, Nueva Jersey, hay una balsa de agua que podría sepultar cien ballenas. Ha pasado una semana y hay que hacer colas a pie para poder llenar una garrafa con la savia que alimenta el árbol *yankee*: la gasolina

No es sitio ni un momento para celebrar una maratón ciclópea, en el que cuarenta y dos mil corredores atravesarán y paralizarán todavía más la urbe de la Gran Manzana. O sí. El alcalde Michael Bloomberg ha considerado que la ciudad necesitaba todos los recursos posibles para hacerla realidad y no romper el espíritu de la carrera. Pero pronto ha pensado que no. Los riesgos son evidentes. Y es que hay más de un factor en juego, aparte de calles inundadas, líneas de metro cortadas por los desperfectos y un sistema metropolitano completo cogido apenas por alfileres.



Todo no es apuntalar lo derribado por vientos de cien kilómetros por hora o drenar vaguadas donde se podrían disputar pruebas de remo olímpico. Las ciudades se han sobrepuesto a condicionantes similares. Más aún las ciudades pujantes del globo. Cuentan con los mejores medios y en días la tecnología es capaz de ganar terreno a la naturaleza, como siempre ha sido. Maratones incluídas. Es lo que tenía en mente el – probablemente– alcalde más poderoso de los EE UU. Los precedentes le avalaban. En 2010 el volcán islandés Eyjafjalla estuvo amenazando seriamente la celebración de las pruebas de primavera. Londres y Viena veían como una nube de ceniza bajaba por todo el arco atlántico europeo para perturbar seriamente el espacio aéreo de medio continente. Las organizaciones que encabezaban la movilización de casi cincuenta mil participantes vivían pendientes del débil castillo de naipes de las conexiones aéreas de

Europa con el resto del mundo. Porque no solamente se trataba de volar seguro o de correr sin que se cayese una cornisa sobre la cabeza de un maratoniano. Hay otros condicionantes. Por el lado de la voluntad del participante, el deseo de cumplir el objetivo marcado. Por parte del organizador son otros bien distintos.



De todos modos, la catástrofe de *Sandy* no ha sido un impedimento. Algunos de los corredores que han desplazado sus piernas hasta la ciudad de los rascacielos correrían una prueba casi clandestina. Forzados por el curso de los acontecimientos, dos maratonianos españoles, Rafael Vega y José María Gallego, habían desarrollado un proyecto de solidaridad que incluía la participación en la maratón neoyorquina. Recaudan fondos para la asociación de padres de niños con cáncer de Andalucía y con toda seguridad no iban a ser los únicos, dada la fuerza con la que se mueve el *'charity running'*. Se les han unido centenares de corredores a primera hora de la mañana alrededor de Central Park, en una marea alternativa (a la fuerza, recordemos que todos han pagado religiosamente un *pack* exclusivo en un evento absolutamente comercial) que no disfrutará de las cifras de la prueba. Ni avituallamientos, ni traslados hasta el Verrazzano Bridge ni *donuts* en la zona de salida o los ánimos de la counidad judía al paso por la milla ocho.

Corren por libre. Esto no es nuevo. Por libre se corre desde tiempos inmemoriales. Como solución de emergencia se corre desde que las economías impiden la celebración de una maratón. O las trabas administrativas.

En 2006 el maratoniano madrileño Javier Sanz, coleccionador de carreras y profesor de matemáticas, se desplazaba a Buenos Aires con lo puesto, con un presupuesto ajustado. *"Nunca podré olvidar esta maratón, fue mejor, qué digo, incomparablemente mejor, que la oficial"*. Con billetes ajustados al presupuesto mínimo y el país sudamericano, anteponiendo todo a la celebración de la prueba, recibe un email con el anuncio del retraso de la misma. Tres semanas hacia atrás, a escasos dos meses de la fecha original. La culpa, un River-Boca a celebrar en el estadio donde inicialmente se instalaría la meta. Y un grupo surgido de internet, encabezado por el bonaerense Javier Frega, lanza a una cuarentena de damnificados a correr de modo clandestino. Sin los avituallamientos oficiales, sin las famosas avenidas libres de tráfico, los seis mil kilos de

fruta o la feria del *merchandising* para el participante. Al corredor que ha colocado su cerebro en modalidad ‘competición-turismo’ ya le da un poco igual. Sanz apunta que “*se notaba el cariño y la solidaridad entre corredores. De diferentes nacionalidades pero unidos por nuestra pasión. Esta maratón vale más que mil medallas*”, como cuenta en su [blog](#). Es la demostración de la necesidad de correr. Sea cuando y con quien sea. La misma que lleva a 125.000 solicitantes a buscar un hueco en esta *Major* y que popularizó definitivamente, con permiso de las demás grandes maratones europeas, el hecho de haber participado en una prueba de 42 kilómetros.

LA PRUEBA DE LOS 350 MILLONES

Ergo, estamos ante la misma necesidad de sostener un evento, contra viento y marea. El hecho de que el alcalde de la ciudad norteamericana quiera llevar a la ciudad que sufrió a principios de semana el ataque de *Sandy*, la supertormenta que inundó las infraestructuras de diez millones de habitantes.

El New York Road Runners Club (NYRRC) es una organización que desde 1976 mueve miles de visitantes a la ciudad bajo la excusa de correr la distancia mítica de los Juegos Olímpicos. Cientos de miles de corredores optan cada año a los dorsales que dan derecho a atravesar Brooklyn, Queens, Manhattan y Bronx en mitad de una vorágine de público y símbolos de la civilización occidental. En 2012 había 42.000 plazas a disposición de cuantos quisieran contribuir al dinamismo de un evento que deja en la ciudad de NY un negocio estimado de 350 millones de dólares. El pastel es de tal calibre que Michael Bloomberg, dueño del imperio de la información financiera con su propio nombre, sostuvo la celebración de la prueba hasta escasamente 42 horas de su teórico inicio. Y el debate estaba alcanzando cotas inimaginables.

En los primeros años 80, el veterano corredor holandés Jack Horneman acudía a un viaje de trabajo en Nueva York. Su entidad bancaria había organizado una reunión con sus homónimos laborales del Chase Manhattan Bank, patrocinador por aquellos días de la prueba del NYRRC. “*En el final de la reunión*”, cuenta este judío *amsterdammer*, “*sale a relucir el festival runner que se celebrará el día siguiente y comento que yo también soy corredor pero que, obviamente, no he pensado inscribirme por motivos de agenda*”. Además Jack es tesorero y parte del gabinete técnico de la maratón de Amsterdam. En ese momento Horneman pasa de no tener dorsal a tener la invitación expresa, el dorsal y la participación en todo el paquete promocional VIP del año siguiente. La prueba invita de manera sistemática a decenas de organizadores a mostrar cómo se prepara la logística del cierre al tráfico de una ciudad de siete millones de habitantes. Además se enseña también cómo convencer a las autoridades con un buen informe financiero. El binomio Fred Lebow–Alan Steinfeld que hace *lobbying* a su modo: con esa cara de hambre del corredor pero con un dossier que enamora a la meca del capitalismo.

Así es como ha crecido el New York Road Runners Club (NYRRC). Imagínense una reunión de la junta directiva de un equipo de fútbol local, con sus componentes en chándal y discutiendo con patatas fritas en la mesa y los banderines de las peñas de aficionados en la pared, y ahora pásense a una mesa de ébano con una docena de

tipos en traje, mecenas respetados y *peces gordos* de la ciudad más salvaje de la costa Atlántica. Entender este cambio de escala es necesario para colocar una megamaratón frente a la necesidad de correr. El NYRRC es una estructura organizativa fundada entre aficionados en 1958 y que hoy mantiene todo el año funcionando programas como el Mighty Milers, que acerca el deporte a 100.000 niños de colegios de la ciudad y que recauda 34 millones de dólares al año en el país donde las iniciativas personales sustituyen en muchos ámbitos la acción pública. Pero también mantienen desde la entrada de Fred Lebow en 1972 una oficina situada en el mismo corazón de la ciudad. En el exclusivo Upper East Side, en la 89 con Central Park. Una mezcla necesaria quizá para sostener el crecimiento de una prueba que abanderó el *boom* del correr en los setenta y ahora es responsable de la logística de miles de personas. No es una maratón. Es el *showbizz*.

¿SOLAMENTE ES UNA CUESTIÓN DE CARRERA SÍ O NO?

El articulista Chris Smith encarnaba el sábado desde Forbes una voz más entre los que defendían la postura de que los 350 M\$ no lo son todo. Es más, "*se verán disminuidos por los efectos devastadores de Sandy*", apunta, preguntándose si la '*morale*' del ciudadano que pelea para que las bombas de la NYPD y NYFD puedan drenar su calle estará para salir a hacer negocio con los potenciales 2 millones de espectadores. Si es que se animan, porque la ciudad no está sólo pendiente de los chicos en pantalón corto y las camisetas de "*Go Victor*".

La inauguración del estadio de los Brooklyn Nets también queda afectada por la tormenta devastadora. Recordemos que suponía el paso de la franquicia de New Jersey Nets a un distrito con una densidad de población tres veces mayor que la de Madrid. Una inversión de 1.000 millones de *pavos* en el pujante Brooklyn, barrio de-popular-a-clase-media-alta y que acerca a la ciudad de los Knicks su segunda franquicia de la NBA, el mayor espectáculo del mundo. Bloomberg ha tenido que *envainársela* porque, si no se podía coordinar con seguridad a veinte mil personas en un recinto cerrado, mal se podría asegurar la comodidad de 40.000 corredores y otros tantos acompañantes que buscan alojamiento, consumen bienes y corren por cinco de los '*boroughs*' de la ciudad.

El multimillonario alcalde de NY ha visto como se le multiplicaban los enanos en su circo particular del ocio y deporte. El domingo jugaban los Giants (NFL) su partido contra los Steelers en un MetLife Stadium que no había sufrido daño alguno pero con las conexiones en transporte público todavía tocadas en todo el estado de New Jersey. La metrópoli aceptaba que miles de ciudadanos pudieran echar un cable en la economía pero las voces añadían "*sí, pero que ni un solo esfuerzo se retire de la zona catastrófica*". Cada generador, cada carretilla, cada camión, debían arreglar el estropicio que mantenía a millones de personas sin electricidad o que, el Domingo 4 por la mañana, aún tenía el 38% de las gasolineras del entorno sin combustible.

Bloomberg no había renunciado a ser ese alcalde Demócrata en 2001 o a los trinos de gloria del Partido Republicano en 2007 para convertirse en un damnificado. Este carácter de alcalde independiente y casi medieval era el sucesor del duro ex fiscal anti

narcóticos Ralph Giuliani, que también adoraba a su manera la maratón más famosa del mundo. Era un guiño histórico; el halcón judío que pasa a gobernar con mano de *broker* el legado del fiscal italiano. Giuliani se había convertido durante la crisis del 11-S en la imagen pública. El huracán *Sandy* dejaba un escenario de terror (las primeras estimaciones hablan de 90.000 millones de dólares en daños) y sesenta muertos. Una delicada situación a escasos días de las elecciones.

De modo que la imagen de muchos estaba en juego. La del patrocinador principal, sin ir más lejos, empezaba a quedar en entredicho. ING, uno de los bancos más internacionales, acaba precisamente de ver cómo su competidor en el muy ético mundo financiero holandés, Rabobank, [ha decidido retirarse del patrocinio del mundo del ciclismo](#). Bajo el doloroso reconocimiento de no querer participar más del lado sucio del deporte, '*Rabo*' muestra el camino a la holandesa un '*statement*': el patrocinador no sólo se ocupa de su imagen en un evento. Es evidente que las cosas se están poniendo feas e ING tiene que contestar las voces que el mismo viernes saturaban la web de la prueba. En un escenario de crisis, el sponsor principal no puede contribuir a una fiesta mientras miles de vecinos están pasando dificultades. ING es el patrocinador principal de la carrera desde 2003 y tiene firmado un contrato que se renueva anualmente por valor de entre dos y tres millones de dólares.

La entidad que en 2001 confesaba sentirse ser la financiera más grande del mundo de la que nadie en los USA sabía nada, anunciaba rápidamente que el binomio NYRRC-ING donaría 500.000 dólares para ayudar en los trabajos de recuperación más inmediatos. "Businessweek" filtraba de modo casi inmediato las más crudas reacciones de una opinión pública dividida. Las redes sociales, el gran enemigo de las corporaciones verticalistas, machacaban sin piedad desde ambos flancos, los clientes de la maratón y los potenciales afectados por ella.

¿Por qué debería celebrarse una maratón que es prácticamente un desfile civil, mientras todavía se están recuperando cuerpos de ciudadanos fallecidos? Ciudad ciclotímica como pocas, Nueva York representa el extremo del sentimiento de ciudadanía para la fiesta y para el duelo. Si *Sandy* hubiera golpeado la Costa Este apenas 200 kilómetros más al sur, mismamente, el escaparate de la maratón estaría siendo hoy un ejemplo de superación corporativa y de solidaridad del mundo del deporte, sin ir más lejos.



¿CLANDESTINOS A LA FUERZA?

Pero estos condicionantes van cada vez más unidos. La preocupación de los organizadores de eventos deportivos sobre la repercusión emocional en la ciudad y, por consiguiente, el cuidado en que el *target* de los participantes-clientes no confluya fatalmente con los habitantes-votantes. Una maratón de 40.000 personas o un gran premio de Fórmula 1 son más o menos lo mismo. Un balance contable gigantesco con grandes repercusiones de imagen política. Precisamente esto fue lo que sucedió en 2010 con la maratón de Valencia. Los intereses de los participantes podían pasar fácilmente a un segundo plano.

Y es que, la maratón de Valencia 2011, prevista para el domingo 20 de Febrero, con todo anunciado en las ferias de corredores de media Europa y las inscripciones abiertas meses atrás, finalmente no se celebraría en la fecha prevista. Algunos corredores terminaron organizándose a través de una clandestinidad forzada. ¿Sólo ocurre cuando la fatalidad se ceba sobre el calendario de *Majors*? Se demuestra a diario que, en otras ocasiones, no hay un Sr. Concejal de Deportes o un balance financiero sino que la autosuficiencia se adelanta o se impone a determinados requerimientos del marketing.

De modo habitual, la necesidad de incurrir en infraestructuras y en costes de tiempo, desplazamiento y presupuestos específicos hace que los corredores se organicen en las más mínimas y aberrantemente simpáticas maneras. Desde la quedada informal con parada en bares y gasolineras, a medio camino entre un entrenamiento autosuficiente hasta el uso de grupos de facebook para aglutinar decenas de personas de un mundo sin fronteras físicas. Sin catástrofes naturales por medio, es apenas requisito la conectividad para que las maratones o las carreras pirata surjan por doquier.

Es prácticamente imposible colocar un momento inicial dado que la frontera entre '*quedar a correr*' y '*organizar un evento de bajo perfil*' es casi inexistente. Obviamente el crecimiento en España de las comunidades de internet de Carreraspopulares, ElAtleta, y posteriormente los primeros blogs aglutinaron a la gente entorno a un bar, un aparcamiento y una decena de tipos con un recorrido pactado y una riñonera o

mochila de hidratación. Adiós a los calendarios de las revistas y, aún más, a ser dependientes de los guías necesarios para correr por tal o cual sitio de modo oficial. Se había abierto una espita. La misma que libera la tensión cuando las cosas se ponen mal en el aeropuerto JFK o en las líneas de tren que conducen al partido de los Yankees. Dar vueltas entre colegas. Colgarlo en twitter, que la prensa digital te saque en portada. Se está llenando la satisfacción de hacer deporte al aire libre a través de la inmediatez de las comunicaciones. Pero también hay un avance en los materiales a disposición de los corredores: hasta ahora una organización debía delimitar un recorrido, medirlo, provocar el impulso de saber que *'había una prueba diseñada'*. Hoy día la cartografía está digitalizada y no hay sendas recónditas, al igual que tampoco existen los recorridos sin posibilidad de ser medidos al milímetro. La difusión de una convocatoria minimalista o clandestina, al contrario de lo que pueda parecer, no es mínima.

Y está haciendo dudar a los recién llegados al mundo de las carreras populares. La existencia de esa polaridad plantea la pregunta: ¿Me apunto a los diez kilómetros que organiza el club de atletismo de mi ciudad o paso a correr con los demenciados que han quedado a las seis de la mañana en las afueras del pueblo? El mercado ha cuadruplicado las posibilidades para correr. Y Bloomberg sabe que tiene que sostener su ING-New York City Marathon en primera línea. Las cifras de participantes en maratón crecen en un 9% sostenido en EE UU hasta un total de 518.000 *finishers*. Chicago y Boston aprietan y el mercado no da descanso con nuevos bríos tras las pruebas de Marine Corps, Honolulu o Walt Disney (Florida). Un mercado al que ING no es ajeno dado que se ha promovido como patrocinador en las carreras de Miami, Hartford o la iniciativa global Runner's Nation.

Se cuenta con un factor más. En cuestión de minutos se organiza y desorganiza un trote informal. Pasadas unas horas, las asunciones de la alcaldía no pasan de mucho más de un *"la maratón podría ser sujeto de división en la opinión pública"*. El lenguaje crítico de la CEO del club organizador habla de *"animosidad contra los participantes"*. En medio de un recibimiento potencialmente diferente al que está acostumbrada la ciudad, las líneas del lenguaje político sugieren que muchos todavía piensan si la cancelación ha sido la decisión acertada.

Esto, en una quedada clandestina, no ocurre.

*** Luis Arribas.**

Una cancelación que llegó muy tarde

by OSCAR FERNANDEZ VILLAR

La Tragedia es un género literario originario de la antigua Grecia que se basaba en la caída de un personaje importante. Este semana hemos vivido una auténtica tragedia; ni el mismísimo Sófocles podría escribir un mejor guión a lo acontecido en Nueva York a lo largo de toda la semana, primero con la macrotormenta *Sandy* y todos sus efectos devastadores para toda una región, y luego con una serie de esperpentos que han puesto en evidencia al alcalde Bloomberg y a la organización de la maratón neoyorquina, la *New York Road Runners (NYRR)*. La suspensión de la prueba ha supuesto una verdadera tragedia para muchos corredores y familiares que se habían desplazado hasta Nueva York. Se calcula que alrededor de 20.000 corredores procedían de fuera, siendo el contingente más numeroso el italiano, que desplazaba alrededor de 3.500 atletas.

La decisión que se tomara era evidente que no iba a dejar contento a nadie. La celebración acarrearía críticas por malgastar recursos para la maratón cuando lo necesitaba la ciudad; la no celebración llevaría las críticas por el lado contrario: son enormes las pérdidas económicas que se vendrían a sumar a los efectos del huracán. Lo que no había conseguido Bin Laden hace 11 años, con el atentado a las Torres Gemelas, lo consiguió *Sandy*. En 2001, el alcalde Rudy Giuliani dio orden expresa de que la prueba se celebrara argumentando que los terroristas no conseguirían alterar sus vidas y además la celebración de la maratón dos meses más tarde de los atentados supondría un motivo de alegría en una ciudad envuelta en un estado de depresión. El gasto de seguridad en esa maratón fue brutal. El ejército de Estados Unidos vetó el espacio aéreo, los aviones militares sobrevolaron toda la carrera; el lugar de la salida, puente de Verrazano, fue revisado y controlado por perros adiestrados y todo el recorrido estuvo blindado.

Durante toda la semana escuchamos argumentos parecidos a los que se dieron en el 2001 para la celebración de la prueba. Las primeras voces que se escucharon eran muy positivas de cara a la celebración de la prueba. La *NYRR* decidía suspender los eventos previos a la maratón para no sobrecargar a la ciudad.



El jueves, la organización de la prueba hacía pública la donación de 1 millón de dólares por parte de la *NYRR* y 1,5 millones por parte de *ING*, principal patrocinador de la prueba. Pero a 48 horas de la celebración todo cambió. La lista de políticos que llamaban pidiendo la cancelación iba creciendo. El *New York Post* sacó una portada en la que se podían ver dos generadores eléctricos que iban a utilizarse para la prueba, bajo el titular “*Abuse of power*” (abuso de poder/energía).

Las peticiones *online* fueron aumentando, se creaba una página en *Facebook* que pedía la suspensión de la prueba y en poco más de 3 horas tenía 50.000 personas que la seguían y muchos de los comentarios abogaban por manifestarse el día de la prueba. Algunos voluntarios de logística habían sido atacados con huevos.

A la desesperada, Mary Wittenberg, directora de la prueba, propuso varias opciones. Una pasaba por celebrar la maratón en *Central Park*, algo que ya se había hecho en las primeras ediciones de la prueba. Otra opción que se barajó fue la de celebrar una prueba más corta, de 10 millas, que recorrería los metros finales de la prueba por el Bronx, Manhattan y Central Park.

Con millares de damnificados por la tormenta luchando contra sus efectos, Bloomberg y los organizadores deciden cambiar de opinión aduciendo que los generadores, botellas de agua, bomberos, servicios médicos y policía deberían estar al servicio de la ciudad y no de los corredores. Bloomberg había tenido muy buena prensa por su papel después de la tormenta. Los gestos de los políticos americanos son mirados con lupa, tanto del lado positivo como negativo. Su decisión estaba tomada. Wittenberg aparecía ante la prensa con síntomas evidentes de nerviosismo, totalmente pálida, con la voz entrecortada y con las lágrimas a punto de brotar.

Las reacciones fueron diversas y en muchos casos contradictorias. Giuliani, por ejemplo, defendía que la prueba tenía que celebrarse.

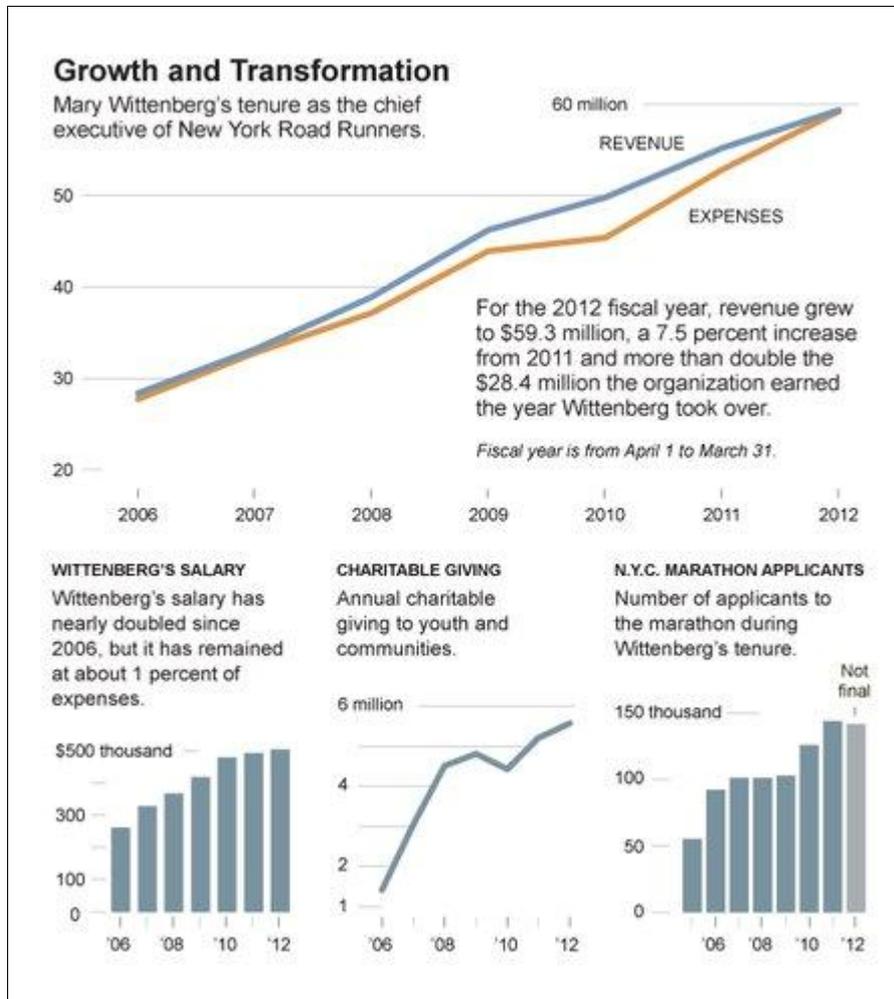
Una vez tomada la decisión, la NYRR mandó una carta a los corredores explicando los motivos de la suspensión. Ahora las críticas vienen por cancelar. El *New York Post* ataca a Wittenberg por ser capaz de decir una cosa hasta mitad de semana y la contraria al acabar la misma. “Es una vergüenza que ella ensucie el legado de Fred Lebow, de origen rumano pero un verdadero guardián de la ciudad, el hombre que hizo de la maratón nuestro orgullo y un hombre, que sin duda, sabría estar en su sitio en un momento como este”, ha dicho el diario sensacionalista neoyorquino. Las críticas arrecian. Unos critican que la medida debió de tomarse con mucha mayor prontitud y que no había que esperar a 48 horas antes del inicio de la prueba. Otros han criticado que Estados Unidos tiene que tener miles de generadores eléctricos y agua suficiente para no tener que suspender una maratón por unos cuantos generadores que se estén usando en la carrera. Otra crítica vino por el hecho de que se suspendió la maratón pero no los partidos de los Knicks, Nets y Giants, que jugaron sus respectivos partidos de baloncesto y fútbol americano este pasado fin de semana. Una de las críticas más duras es por la política de no devolver la inscripción ([pág. 53 del reglamento de la prueba](#)). La organización le garantizó a todos los participantes su derecho a correr en 2013, pero tendrán que volver a abonar 260 dólares de inscripción el año que viene, lo que supone un montante total de 520. Lo que es seguro es que muchos pleitearán para conseguir su derecho a participar gratuitamente el año próximo o para que les devuelvan el dinero. Es conocida la afición americana por los juicios, máxime cuando la profesión que más atletas aporta a la maratón de Nueva York es la de abogado. Muchos atletas reclaman su dinero, de igual manera que lo reclamarían si se suspende un concierto u otro tipo de evento.

Otras voces pidieron que se organizara la maratón de élite en Central Park, dando 4 vueltas al circuito como aconteció en la primera edición en 1970 y donde se disputaron los *USA Trials* de maratón para los JJ. OO. de Pekín 2008.

La maratón de Nueva York es un negocio muy lucrativo que ha tenido un crecimiento exponencial. Los datos son elocuentes. Con la llegada de Wittenberg se subió la participación casi un tercio: de 37.000 a 47.000. Los trabajadores de esta macrororganización han pasado de 60 a 150. El salario anual de Wittenberg es de 500.000 dólares, cuatro veces mayor que el premio que reciben los dos ganadores de la prueba y ocho veces más que el segundo. El coste de la inscripción cuando llegó a la dirección de la carrera Wittenberg era de 80 dólares. Esa cantidad llega ahora a 255 para los atletas no residentes en Estados Unidos, 100 más cara que cualquiera de las otras cuatro maratones de la *World Marathon Majors* y es casi cinco veces más cara que en Londres. Este mismo año, para hacer más lucrativo el negocio, se barajó la posibilidad de cancelar el servicio de ropa. Esto significaría que los 47.000 atletas habrían salido de Verrazano con lo puesto y llegarían a Central Park sin documentación, sin teléfono y sin ropa para abrigarse en una época del año en la que hace mucho frío en Nueva York. La presión social fue brutal y después de tenerlo anunciado en su web decidieron dar marcha atrás.

La NYRR no sólo organiza la maratón, también tiene un buen calendario de pruebas. La más renombrada, además de la maratón, es la *Fifth Avenue Mile*. Su organización lleva a dirigir pruebas por los cinco distritos de Nueva York. En todas sus pruebas han

realizado una política similar de aumentar las inscripciones. Por poner un ejemplo, la media maratón de Brooklyn tiene un coste de 45 dólares, cuando antes costaba 25. Los datos hablan por sí solos: los ingresos de la organización fueron 59'3 millones de dólares este año, por los 28'4 del 2005, cuando Wittenberg llegó a la dirección. En el lado positivo cabe destacar que *NYRR* destina parte de sus ingresos a actividades con niños de la ciudad y han donado dinero para el desarrollo del atletismo en Angola.



Nueva York empezó siendo una pequeña prueba que empezó a disputarse en los 70 y que de la mano de Fred Lebow fue creciendo hasta que su muerte por cáncer llevó a que la dirección de la carrera la tomará A. Steinfeld. El hombre del parche en un ojo dirigió la carrera desde 1994 hasta 2005, cuando Mary Wittenberg fue nombrada presidenta. Ella llevaba trabajando para la organización como abogada desde 1998.

La suspensión ha tenido daños colaterales y beneficiados para algunos. Mary Keitany ha sido la gran favorecida: [se jugaba los 500.000 dólares de la general de las WMM con Kiplagat y Cherop](#), pero se lesionó un mes antes de la prueba. La victoria de las otras dos la llevaría a perder el premio, pero con la suspensión Keitany se lleva el *jackpot* ya que llegó a esta prueba en cabeza.

Otra duda que se irá disipando estos días es ver lo que harán los corredores de élite. Nueva York es la última prueba de las *Majors* y por cuestiones climatológicas ya no hay

grandes maratones en Europa ni Estados Unidos. Las próximas maratones de cierto nivel serían Fukuoka, primer fin de semana de diciembre; Dubai a finales de enero con un excepcional circuito y con premios monetarios inmejorables (250.000 dólares a los primeros, el doble que en Nueva York); y Tokio en febrero con la ventaja de que ahora ha pasado a formar parte de la *WMM*. Atletas como Kipsang, que a ha competido en dos maratones este año, igual prefieren esperar a la primavera del 2013 para competir. Kibiwott debería competir cuanto antes: solo ha corrido una maratón este año y está en gran forma. Mención aparte merece Martin Lel. Su relación con Nueva York quedará grabada para siempre: con la de este año van 7 las veces que fue anunciado para participar en Nueva York pero solo ha participado en dos ocasiones, en las que ganó. Tiki Gelana, campeona olímpica, ya ha anunciado que continuará su temporada y competirá el 18 de noviembre en las *Sevenhills* de Nijmegen. En esa carrera tiene previsto participar Tirunesh Dibaba, con lo que reeditaremos el duelo de la *Great North Run*: la campeona olímpica de maratón contra la campeona olímpica de 10.000. De todas las próximas pruebas del calendario, posiblemente Dubai es la que se vea más beneficiada.

Los atletas populares, por su parte, tomarán distintas decisiones. [Muchos de ellos se lanzaron el domingo a participar en una maratón improvisada por Central Park](#). Se habló de 10.000 personas corriendo por el parque con miles de espectadores. Se había hecho un llamamiento por las redes sociales y la respuesta fue inmediata. 2.000 participaron en una maratón *pirata* y otros miles llenaron el parque.

*** Óscar Fernández Villar.**



PARA LEER DURANTE EL FINDE / 9-XI-2012